

Sekretariat Prezydium KK

Od: Tomasz Bogatek [Tomasz.Bogatek@mrips.gov.pl]
Wysłano: 20 sierpnia 2021 09:19
Do: legislacja@solidarnosc.org.pl; opzz@opzz.org.pl; biuro@fzz.org.pl;
repcja@konfederacijalewiatan.pl; sekretariat@pracodawcyrp.pl; zrp@zrp.pl;
instytut@bcc.org.pl; biuro@zpp.net.pl; biuro@federacijaprzedsiebiorcow.pl
DW: Marcin Pietruszka; Monika Szostak; konstancja.piatkowska@mrpit.gov.pl;
Michal.Stec@mrpit.gov.pl; Joanna.Poznalska@mrpit.gov.pl
Temat: MRiPS - konsultacje - Propozycja celów krajowych do roku 2030 dla Polski w ramach celów głównych Planu Działań Europejskiego Filara Praw Socjalnych
Załączniki: Propozycja celów krajowych dla Polski do roku 2030.docx; Opis metodologii.doc; COM note on 2030 national targets.doc

Szanowni Państwo,

W kontekście realizacji Planu działań na rzecz wdrażania Europejskiego Filara Praw Socjalnych, w załączeniu przesyłam projekt celów krajowych w ramach konsultacji oraz dokument techniczny Komisji Europejskiej z wstępnymi założeniami w tym zakresie.

Uprzejma prośba o uwagi i komentarze w terminie do dnia 31 sierpnia br. na poniższe adresy:

tomasz.bogatek@mrips.gov.pl
marcin.pietruszka@mrips.gov.pl
sekretariat.dwm@mrips.gov.pl

(See attached file: Propozycja celów krajowych dla Polski do roku 2030.docx)(See attached file: Opis metodologii.doc)(See attached file: COM note on 2030 national targets.doc)

z poważaniem
Tomasz Bogatek

Departament Współpracy Międzynarodowej
Telefon: +48 22 661 15 91, email: tomasz.bogatek@mrips.gov.pl
Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, Polska

International Co-operation Department
Phone: +48 22 661 15 91, email: tomasz.bogatek@mrips.gov.pl
Ministry of Family and Social Policy, Poland



Chcesz się dowiedzieć, jak załatwić swoją urzędową sprawę – kliknij na www.obywatel.gov.pl lub zadzwoń pod nr 222 500 108.

Pomyśl o środowisku. Nie drukuj tej wiadomości, jeśli nie musisz.
Think of the environment. Please do not print this e-mail unless you really have to.

RODO – Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie internetowej Ministerstwa:
<https://www.gov.pl/web/rodzina/klauzula-przetwarzania-danych-osobowych-udostepnionych-droga-elektroniczna>

Dokument ten może zawierać informacje poufne, które mogą być również objęte tajemnicą służbową. Jest on przeznaczony do wyłącznego użytku adresata. Jeśli nie są Państwo jego adresatem, to wszelkie rozpowszechnianie, dystrybucja, reprodukcja, kopiowanie, publikacja lub wykorzystanie tego dokumentu lub informacji jest zabronione.

Jeśli otrzymali Państwo tę wiadomość przez pomyłkę, prosimy o bezzwłoczne skontaktowanie się z nami oraz usunięcie wiadomości z Państwa komputera.
This e-mail may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail by mistake) please notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized copying, disclosure or distribution of the material in this e-mail is strictly forbidden.



22 June 2021

Note for EMCO and SPC

Setting national targets on employment, skills and poverty reduction for 2030

1. INTRODUCTION AND OBJECTIVES OF THE PROPOSAL

The European Pillar of Social Rights Action Plan set **three EU headline targets for 2030** on employment, adult participation in learning, and poverty reduction¹. In the **Porto Social Commitment** of 7 May 2021, the European Parliament, the Commission, the Portuguese EU Council Presidency, EU social partners and the Social Platform have **signed up to the three 2030 headline targets**. They also **called on Member States to set ambitious national targets** which, taking due account of the starting position of each country, constitute an adequate contribution to the achievement of the European targets. On 8 May, EU leaders in the **Porto Declaration welcomed the new EU headline targets** on jobs, skills and poverty reduction, and **stressed the importance of closely following, including at the highest level**, the progress towards achieving them.

On 14 June, **the EPSCO Council discussed the way forward** on how to proceed with the identification of national targets. The steering note by the Portuguese presidency indicated that the **starting situation of each Member State should be taken into account** when setting national targets, and that the aim of the exercise is that ultimately **national targets are consistent with the overall framework and the shared ambition towards 2030**. Commissioner Schmit invited Member States to **send their initial proposals by mid-September**, with the aim to have **a final set of national targets by early 2022** so that their monitoring can start in the next European Semester cycle. During the policy debate in **EPSCO, most delegations explicitly supported the invitation to set national targets** with some stressing that country-specific circumstances will need to be taken into account.

This note, based on the outcome of Porto and the additional guidance provided by EPSCO, provides indications on how the COM proposes to move forward with the process on target setting at national level; it also puts forward a set of **principles** that aim to guide the setting of national targets.

¹ By 2030, at least 78% of the population aged 20 to 64 should be in employment; at least 60% of all adults (aged 25-64) should participate in learning activities every year; the number of people at risk of poverty or social exclusion should be reduced by at least 15 million (compared to 2019).

2. PRINCIPLES FOR SETTING NATIONAL TARGETS

The setting of national targets could be based on the following important principles:

- **All Member States should set ambitious national targets to provide an adequate contribution to the achievement of the EU level target, with the aim that national targets add up to the EU headline ones.**
- **Member States that are further away from the aggregate target(s) should make greater efforts**, taking due account of the starting position of each country and defining an ambitious but realistic speed of adjustment. This principle is important to ensure that the path towards the headline targets fosters both reaching the overall EU level targets and upward social convergence in the EU.
- **Member States that have already achieved or are getting close to achieving the EU level target values (or are among the best performers) should also set national targets.** National targets should have a higher level of ambition than the EU-level targets, in order to ensure further progress at national level and to provide a contribution towards reaching the joint EU level targets.
- **Member States should set their national targets using the same indicators as for the three EU headline targets** (employment rate 20-64, adult participation in learning over the previous 12 months 25-64, people at risk of poverty or social exclusion). This is key to ensure a coherent approach for reaching the agreed EU headline targets, and allow for a consistent monitoring of progress across Member States.

3. POSSIBLE CRITERIA THAT COULD BE USED TO GUIDE NATIONAL TARGETS SETTING

In the following, a number of criteria / simple rules of thumb are put forward to guide the setting of national targets, which also include some that had already been considered in the context of Europe 2020.

3.1. *Employment rate (20-64)*

In order to achieve the overall “at least 78%” headline target by 2030, it will be key for Member States to create conditions for stronger job creation and higher labour market participation, notably for groups currently under-represented in employment. To guide the identification of national targets, the following approach is recommended.

One way of achieving the overall EU-level ambition while setting realistic national targets is for **Member States to halve the distance with the headline target and add a common fixed increase** (some 2 1/2 pps based on the calibration performed; see criterion 1 in Table 1 in the Annex). Member States that already have achieved a level close or above the headline target would set the target only on the second element, i.e. the fixed increase.

There are somewhat more complex criteria possible that lead to broadly similar results. One would be reducing the distance to the weighted average of the highest employment rates in EU by age group and gender by a fixed percentage (e.g. by about 40 percent; see criterion 2 in Table 1 in the annex).

3.2. *Participation of adults (25-64) in learning activities*

In order to achieve the overall “at least 60%” headline target by 2030 a significant boost of participation in adult learning is needed, notably to support the recovery and accompany the twin transition, improve employability, boost innovation, ensure social fairness and equal opportunities.

At the current juncture setting national targets on the indicator “adult participation in learning activities over the previous 12 months” is made more complex by the fact that the latest figures available are for 2016 from the Adult Education Survey. From 2023, this indicator will be in regular production through the Labour Force Survey for 2022. Hence, national target values could be adjusted if necessary on the basis of a comparison of the two data sources when both will be available for 2022.

Similar to the employment rate, the EU-level ambition would be reached for adult learning with Member States halving the distance with the EU target and adding a common fixed increase (11.2 pps. based on the calibration performed or 13 pps if a maximum of tripling the initial rate is set; Table 2 in the Annex).

More complex criteria could envisage setting national targets that reflect different speeds of adjustment by skills levels (i.e. adults with lower skills could, in proportion, have a stronger increase in participation).

3.3. *People at risk of poverty or social exclusion*

Reducing the number of people at risk of poverty or social exclusion in the EU by “at least 15 million people” (compared to 2019) is key to ensure inclusive growth and upward social convergence in the EU, and help break the intergenerational transmission of poverty. In order to guide the identification of national targets on the number of people at risk of poverty or social exclusion, the following approach is recommended.

Each Member State should set a target by how much it plans to **reduce the number of people at risk of poverty or social exclusion** compared to the level in 2019. The proposed adjustment is linked to the distance between the national AROPE rate and the EU average (i.e. Member States where the AROPE rate is above the EU average would need to have a faster decrease, while those where the AROPE rate is below the EU average would envisage a relatively slower, but still ambitious decrease). Table 3 in Annex shows some illustrations of this principle. A similar approach could be followed for the complementary goal of reducing the number of children AROPE by at least 5 million.

4. GOVERNANCE AND COORDINATION

In line with the Commission’s proposal in EPSCO on 14 June and the ensuing discussion, the following process is envisaged:

- Member States are invited to present a **first draft** of their proposals to the Commission by **mid September 2021**. Consultations of social partners and other

relevant stakeholders, in accordance with national practices, are encouraged already at this stage and the successive ones. Member States are invited to report in the submission of their proposals on the consultation process they conducted.

- The Commission would organise **bilateral meetings** to engage in a discussion on national targets with EMCO and SPC delegates in the following months.
- The Commission would then **present the state of play in EMCO and SPC around November 2021** with a view to further fine-tuning (followed by possible further bilateral exchanges where needed).
- Member States submit their **final targets to the Commission**, via EMCO and SPC at the latest **in January 2022**. The aim would then be to submit a report on (final) national targets from EMCO and SPC to EPSCO.

- ANNEX - PRELIMINARY SIMULATIONS ON POSSIBLE NATIONAL TARGET SETTING

Table 1. Employment rate (20-64)

GEO/TIME	2018	2019	2020	National target 2030	
				Criterion 1	Criterion 2
BE	69.7	70.5	70.0	76.5	76.5
BG	72.4	75.0	73.4	78.2	78.6
CZ	79.9	80.3	79.7	82.2	82.5
DK	77.5	78.3	77.8	80.4	81.3
DE	79.9	80.6	80.0	82.5	82.7
EE	79.5	80.2	78.8	81.3	81.9
IE	74.1	75.1	73.4	78.2	78.6
EL	59.5	61.2	61.1	72.1	71.1
ES	67.0	68.0	65.7	74.4	73.9
FR	71.3	71.6	71.4	77.2	77.4
HR	65.2	66.7	66.9	75.0	74.6
IT	63.0	63.5	62.6	72.8	72.0
CY	73.9	75.7	74.9	79.0	79.5
LV	76.8	77.4	77.0	80.0	80.8
LT	77.8	78.2	76.7	79.9	80.7
LU	72.1	72.8	72.1	77.6	77.8
HU	74.4	75.3	75.0	79.0	79.6
MT	75.5	76.8	77.4	80.2	81.1
NL	79.2	80.1	80.0	82.5	82.7
AT	76.2	76.8	75.5	79.3	79.9
PL	72.2	73.0	73.6	78.3	78.7
PT	75.4	76.1	74.7	78.9	79.4
RO	69.9	70.9	70.8	76.9	77.0
SI	75.4	76.4	75.6	79.3	80.0
SK	72.4	73.4	72.5	77.8	78.1
FI	76.3	77.2	76.5	79.8	80.5
SE	82.4	82.1	80.8	83.3	83.2
EU27	72.3	73.1	72.4	78.0	78.0

Note: under **criterion 1**, MS are required to halve the gap between their 2020 employment rate and the EU-level target (78%), and add a fixed amount of 2.5 pps (MSs whose employment rate was already above 78% in 2020 are only required to add the fixed amount). Under **criterion 2**, MSs are required to reduce by 0.385 times the gap between their 2020 employment rate and a benchmark constructed by aggregating, using population weights, the highest employment rates in EU in 2019 (i.e. before the crisis) in 9 age brackets (from 20-24 to 60-64) for men and women (the benchmark amounts to 87%). The totals for EU27 are population (20-64) weighted.

Table 2. Adult participation in learning over previous 12 months (25-64)

GEO/TIME	2016	National target 2030	
		Unconstrained	Constrained
BE	39.4	60.9	62.7
BG	11.8	47.1	35.4
CZ	22.8	52.6	54.4
DK	50.4	66.4	68.2
DE	46.4	64.4	66.2
EE	33.9	58.2	60.0
IE	46.0	64.2	66.0
EL	16.0	49.2	48.0
ES	30.4	56.4	58.2
FR	48.4	65.4	67.2
HR	26.9	54.7	56.5
IT	33.9	58.2	60.0
CY	44.8	63.6	65.4
LV	39.0	60.7	62.5
LT	25.0	53.7	55.5
LU	42.6	62.5	64.3
HU	54.8	68.6	70.4
MT	32.8	57.6	59.4
NL	57.1	69.8	71.6
AT	55.3	68.9	70.7
PL	20.9	51.7	53.5
PT	38.0	60.2	62.0
RO	5.8	44.1	17.4
SI	40.3	61.4	63.2
SK	42.6	62.5	64.3
FI	51.4	66.9	68.7
SE	58.8	70.6	72.4
EU27	37.4	60.0	60.1

Note: based on Adult Education Survey data. MSs are required to halve the gap between their 2016 rate and the EU-level target (60%), and add a fixed amount of 11.2 pps (unconstrained model) or 13 pps (constrained model). Under the constrained model, the national target cannot be higher than 3 times the initial value in 2016. This leads to differences in particular for BG and RO. The totals for EU27 are population (25-64) weighted.

Table 3. People at risk of poverty or social exclusion (total population)

	population in AROPE in thousand (2019)	Poverty reduction target (2030) in thousand		AROE rate in 2019 (%)	Corresponding decline in AROPE rate (%) (by 2030)	
		Scenario 1	Scenario 2		Scenario 1	Scenario 2
AT	1.434	-91	-59	16,5	-1,5	-1,2
BE	2.261	-260	-279	20,0	-2,8	-2,9
BG	2.327	-787	-789	33,2	-9,4	-9,4
CY	162	-3	-5	18,6	-2,0	-2,2
CZ	1.264	-148	-5	12,1	-1,5	-0,2
DE	14.121	-1185	-1214	17,3	-1,5	-1,6
DK	994	-63	-66	17,3	-1,5	-1,6
EE	311	-64	-65	23,7	-4,6	-4,7
EL	3.059	-856	-863	29,0	-7,3	-7,3
ES	12.194	-2359	-2406	26,2	-5,9	-6,0
FI	838	-83	-36	15,4	-1,5	-0,7
FR	11.729	-1090	-1199	18,9	-2,2	-2,4
HR	841	-171	-177	20,8	-3,2	-3,3
HU	1.923	-292	-307	20,0	-2,8	-2,9
IE	1.014	-44	-52	20,6	-3,0	-3,2
IT	14.805	-3125	-3192	24,6	-5,1	-5,2
LT	712	-197	-200	25,5	-5,5	-5,6
LU	119	-3	-4	20,1	-2,8	-3,0
LV	506	-158	-159	26,7	-6,1	-6,2
MT	101	-1	-1	20,8	-3,1	-3,3
NL	2.711	-163	-53	15,9	-1,5	-0,9
PL	6.578	-771	-836	17,9	-1,7	-1,9
PT	2.173	-375	-390	21,1	-3,3	-3,5
RO	7.067	-2532	-2531	36,3	-10,9	-10,9
SE	1.879	-56	-75	18,4	-1,9	-2,1
SI	279	-28	-1	13,7	-1,5	-0,2
SK	798	-83	-23	14,9	-1,5	-0,4
EU27	92.197	-14988	-14987	21,1	-3,5	-3,5

Note: under **scenario 1**, MSs would halve the gap between their 2019 AROPE rate and the rate that corresponds to an overall decline of the EU population at risk of poverty or social exclusion in 2030 by 15 million (17.3%), given the central demographic scenario of Eurostat for the next decade and on top a decline by 1.6 pps (MSs whose AROPE rate was already below 17.3% would see AROPE rates decline only by that fixed amount). Under **scenario 2**, the convergence is set at a stronger path towards the 5 best performers in 2019, and the fixed decline is around 0.2 pps to 0.7 pps for the best performers. The totals for EU27 are population weighted.

Propozycja celów krajowych do roku 2030 dla Polski w ramach celów głównych Planu Działań Europejskiego Filara Praw Socjalnych

I. Propozycja celów krajowych dla Polski do 2030 r.

1. Zatrudnienie.

Cel dla Polski do roku 2030: 78% (tyle procent osób w Polsce, w wieku 20-64 lata, powinno mieć zatrudnienie).

Założenia metodologiczne¹:

Na potrzeby wyznaczenia celu krajowego zastosowano metodologię własną Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii (nota kierunkowa KE² zawierała inną metodologię – prognoza KE dla Polski na 2030 r. to 78,3% wg wariantu 1 i 78,7% wg wariantu 2).

Według metodologii MRPiT (uwzględniającej także prognozy GUS dotyczące udziału populacji osób w wieku 20-64 w ogólnej populacji Polski), osiągnięcie przez Polskę 78% wskaźnika zatrudnienia w 2030 r. powinno być możliwe.

Przyjęcie wzrostu wskaźnika zatrudnienia do 78% w grupie w wieku 20-64 w Polsce do roku 2030 oznaczałoby, że zatrudnienie musiałyby do tego czasu wzrosnąć o 4,4 pp. W dekadzie 2010-20 wskaźnik ten wzrósł o 9,3 pp.

2. Rozwój umiejętności.

Cel dla Polski do roku 2030: 51,7 % wszystkich osób dorosłych uczestniczących każdego roku w szkoleniu.

Założenia metodologiczne¹:

Na potrzeby ustalenia celu do roku 2030 wykorzystano metodologię zaproponowaną w nocie KE. Za punkt wyjścia przyjęto poziom wskaźnika z 2016 r. (ostatnie dostępne dane na poziomie UE), określono dystans od poziomu docelowego, podzielono go przez liczbę 2, dodano poziom wyjściowy (20,9%) i dodano wspólny składnik 11,2 pp. (czyli: **20,9 + (60 - 20,9) : 2 + 11,2 = 51,7%**).

Cel krajowy na poziomie 51,7% należy uznać za wyjątkowo ambitny w kontekście obecnych wartości oraz trendów uczestnictwa osób dorosłych w Polsce w szkoleniu i kształceniu. Wskaźniki aktywności edukacyjnej dorosłych w badaniu LFS/BAEL (w 4 tygodniach przed badaniem) w ostatnich dwóch dekadach, od kiedy metodologia LFS jest w Polsce stosowana, nie wskazują na stały trend wzrostowy (por. 4,3% w 2001, 5,2% w 2010, 3,5% w 2015, 5,7% w 2018, ale 4,8% w 2019 i 3,7% w 2020 r.).

Poza badaniem LFS, które dotyczy głównie zatrudnienia, a kwestie dotyczące edukacji, w tym edukacji dorosłych, stanowią jedynie jego poboczny wątek, realizowane jest pogłębione badanie AES (Adult Education Survey), w Polsce realizowane przez GUS pod nazwą „Kształcenie dorosłych”. Jest ono realizowane co kilka lat (w Polsce w 2006, 2011

¹ Opisy metodologii zawarto w załączniku.

² Nota kierunkowa Komisji pn. Note for EMCO and SPC - Setting national targets on employment, skills and poverty reduction for 2030.

i 2016). W badaniu AES okresem referencyjnym jest ostatnie 12 miesięcy przed badaniem. Z tego względu daje ono znacznie wyższe wyniki (20,9% w 2016 r.), niż LFS (gdzie okresem referencyjnym są ostatnie 4 tygodnie). Jednak nawet według AES wskaźnik dla Polski jest dużo niższy niż wyznaczony cel w *Planie działania cel 60%*.

Odnosnie do założeń metodologicznych monitorowania instytucjonalnych form uczenia się dorosłych należy jednakże przywołać zmienione założenia metodologiczne badania Bilans Kapitału Ludzkiego (BKL) drugiej edycji, które dają nadzieję najpierw na pełniejszą identyfikację przejawów edukacji pozaformalnej w Polsce, a następnie na lepsze ukierunkowanie inwestycji w uczenie się dorosłych. Badania pierwszej edycji BKL realizowane w latach 2010-2014 dawały wyniki podobne do badań europejskich realizowanych w Polsce (bardzo niskie). Zmiana tych założeń polegająca głównie na zmianie języka w kontakcie ankieterów z obywatelami przyniosła znaczny wzrost wyników. Uczestnictwo dorosłych w edukacji (kształceniu i szkoleniu w kontekście formalnym i pozaformalnym) w okresie 12 miesięcy przed badaniem przekraczało według odnowionego BKL 50% w latach 2017 i 2019. Zatem zbliżyło się do proponowanego celu na rok 2030. Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, że określenie celu na poziomie 51,7% jest wciąż bardzo ambitne, ale realistyczne, przy założeniu iż poprawi się sposób zbierania danych oraz ich porównywalność, a także zrealizowana zostanie Zintegrowana Strategia Rozwoju Umiejętności i wzrosną nakłady na kształcenie ustawiczne oraz potencjał publicznych służb zatrudnienia.

3. Ochrona socjalna.

Cel dla Polski do roku 2030: -1,5 mln osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym

Założenia metodologiczne¹:

Według sugestii KE, Polska jest w stanie do 2030 r. w redukcji zmniejszyć od **771 tys.** do **836 tys.** liczbę osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (wg wskaźnika AROPE³).

W oparciu o podane w załączniku zmienne dokonano prognozy wskaźnika AROPE. Średnia prognoza liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w 2030 r. wynosi 3 956 tys. dla ogółu społeczeństwa (ARPE na poziomie 11%), natomiast dla dzieci wynosi ona 829 tys. (ARPE na poziomie 13,9%). Oznacza to, że w 2030 r. przewidywana liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym spadnie w 2030 r. o 2,735 mln dla ogółu społeczeństwa, natomiast dla dzieci spadek ten wyniesie prawdopodobnie 243 tys.

³ AROPE - miara kalkulowana przez Eurostat i monitorowana w ramach Strategii Europa 2020. Według definicji AROPE, osoba jest zagrożona ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wtedy, gdy doświadcza przynajmniej jednej z trzech form ubóstwa lub wykluczenia:

- zagrożenia ubóstwem relatywnym (AROP – *at risk of povety*),
- pogłębionej deprivacji materialnej (SMD – *severe material deprivation*) lub
- bardzo niskiej intensywności pracy (VLWI – *very low work intensivity*).

Szacowanie powyższych wskaźników odbywa się na podstawie przeprowadzanego rok do roku reprezentatywnego badania dochodów i warunków życia (*EU-SILC – European Survey of Income and Living Conditions*). Sam wskaźnik AROP kalkulowany jest jako 60% wartości przeciętnej dochodów do dyspozycji w skali całej populacji danego kraju.

Powyższe prognozy zależą od wielu czynników niepewnych (m.in. koniunktury gospodarczej, przebiegu pandemii Covid-19 oraz zmiany metodyki obliczania AROPE, która już raz miała miejsce

w okresie realizacji Strategii Europa 2020, uwzględnienia aktualizacji danych demograficznych na podstawie wyników najnowszego Narodowego Spisu Powszechnego). Stąd krajowy cel AROPE na 2030 r. należy określić na umiarkowanym poziomie, który i tak będzie znacznie wyższy, niż wstępnie proponuje KE, tj. przyjąć, że **do 2030 r. liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zmniejszy się w PL o 1,5 mln osób** (według AROPE).

Cel ten będzie ambitny, gdyż Polska przyczyni się w 10% do realizacji przyjętego dla całej UE celu redukcji ubóstwa i wykluczenia społecznego o **15 mln osób**.

II. Przebieg i wyniki konsultacji społecznych

Przedstawiona powyżej propozycja celów krajowych została poddana konsultacjom społecznym w ramach:

- prac Zespołu ds. Strategii Europa 2020;
- konsultacji z reprezentatywnymi parterami społecznymi i organizacjami pozarządowymi.