



SZEF
KANCELARII SEJMU
Agnieszka Kaczmarek

Warszawa, dnia 19 marca 2021 r.

SPS-WP.020.76.5.2021

Przewodniczący
Komisji Krajowej
NSZZ "Solidarność"
Pan Piotr Duda

Szanowny Panie Przewodniczący

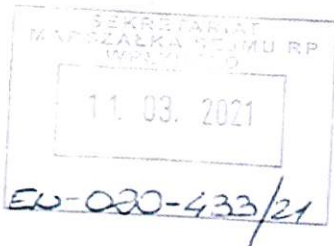
Z upoważnienia Marszałek Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U.2019.263 j.t. ze zm.) - komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Jan Piechota), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP-020-4-21

Warszawa, dnia 4 marca 2021 r.



Pani Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Sławomir Jan Piechota.

Przewodniczący Komisji

(Sławomir Jan Piechota)

PROJEKT

USTAWA

z dnia 2021 r.

o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy

Art. 1. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251) po art. 52 dodaje się art. 52a w brzmieniu:

„Art 52a. Inspektorowi pracy zatrudnionemu w Państwowej Inspekcji Pracy na stanowisku określonym w art. 38 ust. 2 przez okres nie krótszy niż 10 lat przysługuje dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych, a po 20 latach pracy – w wymiarze 12 dni roboczych.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję nr BKSP-145-IX-60/20 skierowaną do Sejmu RP przez Związek Zawodowy Pracowników Państwowej Inspekcji Pracy. Komisja uznała petycję za zasadną. Projekt ustawy w podobnym brzmieniu, tożsamy merytorycznie, został przedłożony przez Komisję do Spraw Petycji VIII kadencji (druk nr 3025), jednakże, z uwagi na zakończenie VIII kadencji Sejmu i zasadę dyskontynuacji, prace nad tym projektem nie zostały zakończone.

Celem projektowanej ustawy jest przyznanie niektórym pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy (wykonującym czynności kontrolne i posiadającym co najmniej dziesięcioletni staż pracy na stanowiskach związanych z wykonywaniem tych czynności) prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

Prawo pracowników Państwowej Inspekcji Pracy do urlopu wypoczynkowego i jego wymiar regulują przepisy Kodeksu pracy. Brak jest szczególnych rozwiązań w tym zakresie. Takie rozwiązanie odbiega od zasad ustalania czasu trwania urlopu w innej państwowej instytucji kontrolnej – Najwyższej Izbie Kontroli, której pracownicy wykonujący czynności kontrolne mają prawo do dodatkowego urlopu wypoczynkowego w wymiarze 6 dni po 10 latach pracy przy wykonywaniu takich czynności oraz 12 dni – po 20 latach.

Analogiczne uprawnienia przysługują także m.in. sędziom i prokuratorom.

3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Proponowane rozwiązanie zmierza do przyznania pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy prawa do dodatkowego urlopu wypoczynkowego na zasadach analogicznych jak przepisy przyznające takie prawo pracownikom NIK.

Zgodnie z proponowanym do dodania art. 52a zmienianej ustawy Pracownikowi Państwowej Inspekcji Pracy przysługiwałby dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych po 10 latach pracy w charakterze wykonującego czynności kontrolne a po 20 latach pracy w takim charakterze – w wymiarze 12 dni roboczych.

Ponieważ ustawa dotyczy problematyki urlopów wypoczynkowych, a więc uprawnienia pracowników rozliczanego w cyklu roku kalendarzowego – projekt zakłada wejście w życie proponowanych przepisów z dniem 1 stycznia 2022r.

4. Skutki projektowanej ustawy

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie ujednolicenie przepisów dotyczących wymiaru urlopu wypoczynkowego w dwóch państwowych instytucjach (Najwyższa Izba Kontroli oraz Państwowa Inspekcja Pracy). Takie rozwiązanie, będące także wyrazem uznania dla pracowników PIP wykonujących czynności kontrolne (wielokrotnie bardzo stresujące), powinno przyczynić się do większej regeneracji pracowników PIP podczas ich urlopów wypoczynkowych, co będzie miało pozytywny wpływ na efektywność i intensywność ich działań podczas pracy.

Nie przewiduje się zwiększenia zatrudnienia w Państwowej Inspekcji Pracy w konsekwencji uchwalenia projektowanej ustawy. W odpowiedzi na dezyderat nr 106 Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP VIII kadencji Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wskazał, że ubytek liczby przepracowanych godzin w wyniku dodatkowych dni urlopu może zostać skompensowany niewielkim wzrostem przeciętnej, godzinowej produktywności pracowników PIP - na poziomie 1,56%. Tak niewielki wzrost produktywności jest możliwy poprzez usprawnienia w zakresie organizacji pracy, pozytywne efekty uzyskane w wyniku czynności kontrolnych wykonywanych przez bardziej wypoczętych pracowników jak i zwiększenia intensywności pracy pracowników, którzy będą zastępowali pracowników przebywających na urloпах i zwolnieniach lekarskich. Dlatego można uznać, że projektowana ustawa nie wywołuje skutków dla finansów publicznych (zarówno bezpośrednich jak i pośrednich) oraz nie wpłynie negatywnie na jakość zadań wykonywanych przez Państwową Inspekcję Pracy.

Projektowana ustawa nie wywołuje istotnych skutków gospodarczych, nie ma wpływu na działalność podmiotów gospodarczych (w tym mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw).

Ustawa nie będzie miała wpływu na budżety gospodarstw domowych.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.