



ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

Warszawa, dnia 1 lutego 2021 r.

SPS-WP.020.29.5.2021

Przewodniczący  
Komisji Krajowej  
NSZZ "Solidarność"  
Pan Piotr Duda

Szanowny Panie Przewodniczący

Z upoważnienia Marszałek Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U.2019.263 j.t. ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dariusz Kurzawa), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

Dariusz Salamończyk

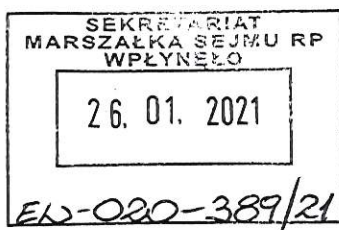
**Klub Parlamentarny Koalicja Polska – PSL, UED, Konserwatyści**

Warszawa, dnia 20 stycznia 2021 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.23.2021

Data wpływu 26.01.21.



Pani

**Elżbieta Witek**

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- **o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy pana posła **Dariusza Kurzawę**

**Ustawa**

**z dnia ..... 2021r.**

**o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,  
przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz  
wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

**(Dz. U. z 2020 r. poz. 1842)**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wprowadza się następującą zmianę:

1) po art. 31zy<sup>13</sup> wprowadza się art. 31zy<sup>14</sup> w brzmieniu:

„Art. 31zy<sup>14</sup>. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, świadczenia przysługujące pracownikowi w okresie czasowej niezdolności do pracy finansowane są przez Fundusz Ubezpieczeń Społecznych za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

**Art. 2**

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## Uzasadnienie

W myśl art. 2 pkt. 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, w związku z art. 92 § 4 Kodeksu pracy zasiłek chorobowy przysługujący ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego za czas ww. niezdolności trwającej łącznie dłużej niż 33 dni w roku kalendarzowym, a w przypadku pracownika, który ukończył 50. rok życia, trwającej łącznie dłużej niż 14 dni w roku kalendarzowym (finansowane ze środków Fundusz Ubezpieczeń Społeczny).

Wynagrodzenie chorobowe przysługuje pracownikom niezdolnym do pracy z tytułu choroby przez pierwsze 33 dni tej niezdolności w danym roku kalendarzowym, a jeżeli ukończyli 50 rok życia – przez pierwsze 14 dni niezdolności do pracy w roku kalendarzowym. Wynagrodzenie to jest finansowane ze środków pracodawcy. Prawo do wynagrodzenia chorobowego pracownik nabywa po upływie 30 dni nieprzerwanego okresu zatrudnienia, do którego wlicza się też poprzednie okresy zatrudnienia, jeżeli przerwa między nimi nie przekroczyła 30 dni. Okres ten nie jest wymagany w następujących przypadkach:

1. absolwentów szkół i szkół wyższych zatrudnionych w ciągu 90 dni od dnia ukończenia szkoły lub uzyskania dyplomu ukończenia studiów wyższych,
2. gdy niezdolność do pracy spowodowana została wypadkiem w drodze do pracy lub z pracy,
3. osób posiadających wcześniejszy co najmniej 10-letni okres zatrudnienia (obowiązkowego ubezpieczenia),
4. posłów i senatorów, którzy podjęli zatrudnienie w ciągu 90 dni od ukończenia kadencji w tych przypadkach prawo do wynagrodzenia chorobowego przysługuje od pierwszego dnia choroby.

Przepis art. 92 Kodeksu pracy gwarantuje pracownikowi za okres, w którym jest niezdolny do pracy wskutek choroby, co najmniej 80% wynagrodzenia stanowiącego podstawę wymiaru. W niektórych przypadkach wynagrodzenie to powinno być wypłacone w wysokości 100% podstawy wymiaru, gdy niezdolność do pracy:



spowodowana została wypadkiem w drodze do pracy albo w drodze z pracy, przypada na okres ciąży, powstała wskutek poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek tkanek i narządów lub poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów.

Rozwiązania prawne, powodujące systematyczne zamrażanie polskiej gospodarki, negatywnie wpływają na sytuację przedsiębiorców, którzy nie uzyskali należytego wsparcia ze strony Państwa. Zasiłek chorobowy, który przez pierwszych 33 dni jest zobowiązany wypłacać pracodawca w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, należy jednoznacznie uznać za niedopuszczalny. W sytuacji, gdy przedsiębiorcy muszą zmagać się z jednej strony zagrożeniem COVID-19, a z drugiej dbać o miejsca pracy, należy uczynić co tylko możliwe, aby zdjąć wszelkie ciężary administracyjne.

Projektodawcy proponują wprowadzenie od 1. dnia choroby pracownika, aby świadczenie chorobowe było finansowane z budżetu Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który to fundusz posiada wyodrębniony Fundusz chorobowy, z którego finansowane są świadczenia chorobowe. Wysokość wsparcia, w postaci likwidacji obowiązku wpłaty przez pracodawcę świadczenia chorobowe, na rzecz zabezpieczenia środków przez FUS jest trudna do oszacowania. Biorąc szczególnie pod uwagę fakt, że w projektowanym okresie obowiązywania ustawy, występuje stan pandemii a dodatkowo nasila się „sezon grypowy”, która może być brzemenna w skutkach dla polskich przedsiębiorców.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie powoduje negatywnych skutków finansowych po stronie budżetu państwa.

Projekt ustawy nie powoduje negatywnych skutków finansowych po stronie budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy spowoduje zwiększenie wydatków państwowego funduszu celowego - Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, które nie jest możliwe do precyzyjnego wyliczenia.

Projekt nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

Projekt ustawy wpłynie pozytywnie na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

L.p.	Nazwisko	Imię	Klub	Podpis
1.	Bartoszewski	Władysław Teofil	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
2.	Bejda	Paweł	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
3.	Biernacki	Marek	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
4.	Fedak	Jolanta	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
5.	Grzyb	Andrzej	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
6.	Kasprzak	Mieczysław	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
7.	Klimczak	Dariusz	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
8.	Kosiniak-Kamysz	Władysław	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
9.	Krajewski	Stefan	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
10.	Kurzawa	Dariusz	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
11.	Lubczyk	Radosław	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
12.	Łopata	Jan	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
13.	Maliszewski	Mirostław	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
14.	Nowogórska	Urszula	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
15.	Pastawska	Urszula	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
16.	Paszyk	Krzysztof	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
17.	Protasiewicz	Jacek	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
18.	Rzepa	Jarosław	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
19.	Sawicki	Marek	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	

20.	Siekierski	Czesław	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
21.	Tomczak	Jacek	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
22.	Zgorzelski	Piotr	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
23.	Ziejewski	Zbigniew	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
24.	Żelazowska	Bożena	Koalicja Polska PSL, UED, Konserwatyści	
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				