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| **Nazwa projektu:**Rozporządzenie Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:**Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:**Pani Józefa Szczurek-Żelazko, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**Departament Zdrowia Publicznego i Rodziny Ministerstwa Zdrowia e-mail: dep-zp@mz.gov.pl | **Data sporządzenia:**12.05.2020 r.**Źródło:**art. 229 § 8 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.) **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Zdrowia:** MZ 973 |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Projektowane rozporządzenie zmienia rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 2067) wydawane na podstawie art. 229 § 8 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Wprowadzenie zmian wynika z pilnej potrzeby racjonalizacji przeprowadzania badań profilaktycznych pracowników. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Z uwagi na fakt, że lekarze medycyny pracy są przygotowani do samodzielnej oceny podstawowych parametrów objętych badaniami lekarzy specjalistów, co wynika ze zmienionego kilka lat temu programu specjalizacji w zakresie medycyny pracy, zrezygnowano w określonym zakresie z obligatoryjnych konsultacji specjalistycznych. Natomiast wprowadzono możliwość skierowania przez lekarza medycyny pracy na specjalistyczne badania konsultacyjne w zależności od wskazań, w szczególności: otolaryngologicznych, neurologicznych, okulistycznych, dermatologicznych, alergologicznych lub psychologicznych.Proponowane działania mają na celu zidentyfikowanie u pracowników w ww. grupie wiekowej czynników ryzyka zdrowotnego oraz wczesne wykrycie symptomów najczęściej występujących chorób cywilizacyjnych, tj. chorób układu sercowo-naczyniowego, metabolicznych i onkologicznych, edukację zdrowotną pracowników, w tym dotycząca stylu życia oraz, w przypadku takiej potrzeby, wskazanie dalszego postępowania diagnostyczno - terapeutycznego. Wprowadzenie zmian w opiece profilaktycznej wskazuje, m.in. na możliwość obniżenia kosztów badań profilaktycznych. Analiza przeprowadzona na próbie ponad 4000 badań pracowników narażonych na hałas wykazała, że tylko w 4% przypadków konieczne były konsultacje otolaryngologiczne. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Projekt stanowi domenę prawa krajowego. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
| Pracownicy | 13, 06 mln | Informacja z opracowania GUS „Aktywność ekonomiczna ludności Polski IV kwartał 2018 r.” dostępnych na platformie SWAiD http://swaid.stat.gov.pl oraz BDL- https://bdl.stat.gov.pl | Optymalizacja przeprowadzania badań profilaktycznych  |
| Pracodawcy i przedsiębiorcy | 4 352 030(stan na dzień 30 listopada 2018 r.) | Główny Urząd Statystycznyhttp://stat.gov.pl/obszary-te-matyczne/podmioty-gospo-darcze-wyniki-finan-sowe/zmiany-strukturalne-grup-podmiotow/miesieczna-informacja-o-podmiotach-go-spodarki-narodowej-w-reje-strze-regon-listopad-2018,4,16.html. | Optymalizacja przeprowadzania badań profilaktycznych |
| Podstawowe jednostki służby medycyny pracy | 6005 | Opracowanie danych statystycznych dotyczących zasobów i działalności służby medycyny pracy w Polsce za 2018 r. Instytut Medycyny Pracy w Łodzi | Optymalizacja przeprowadzania badań profilaktycznych |
| Jednostki organizacyjne służby medyny pracy  | 20 | Opracowanie danych statystycznych dotyczących zasobów i działalności służby medycyny pracy w Polsce za 2018 r. Instytut Medycyny Pracy w Łodzi | Optymalizacja przeprowadzania badań profilaktycznych |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Odnośnie projektu nie były prowadzone pre-konsultacje. Podmioty, do których projekt rozporządzenia został skierowany w ramach opiniowania i konsultacji publicznych z 30-dniowym terminem na zgłaszanie uwag:1. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
2. Instytut Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi;
3. Instytut Medycyny Wsi w Lublinie;
4. Instytut Transportu Samochodowego w Warszawie;
5. Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej w Warszawie;
6. Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni;
7. Centrum Naukowe Medycyny Kolejowej w Warszawie;
8. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
9. Forum Związków Zawodowych;
10. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
11. Krajowy Sekretariat Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność 80”;
12. Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych;
13. Naczelna Rada Lekarska;
14. Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy;
15. Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych;
16. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
17. Polskie Towarzystwo Psychologiczne;
18. Polskie Towarzystwo Medycyny Pracy;
19. Konfederacja Lewiatan;
20. Business Centre Club;
21. Rada Działalności Pożytku Publicznego;
22. Krajowa Izba Gospodarcza;
23. Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych;
24. Konsultant krajowy w dziedzinie medycyny pracy;
25. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
26. Federacja Związków Pracodawców Zakładów Opieki Zdrowotnej;
27. Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy;
28. Krajowa Rada Fizjoterapeutów;
29. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny;
30. Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia;
31. Stowarzyszenie Psychologów Transportu w Polsce;
32. Rada Dialogu Społecznego;
33. Związek Rzemiosła Polskiego:
34. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), niniejszy projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Zdrowia oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną przedstawione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych dołączonym do niniejszej Oceny Skutków Regulacji. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Nie dotyczy. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie(0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| (dodaj/usuń) |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Wprowadzenie przedmiotowych zmian w zakresie wskazówek metodycznych przeprowadzania badań profilaktycznych pracownikówwpłynie na możliwość obniżenia kosztów badań profilaktycznych. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Wprowadzenie przedmiotowych zmian w zakresie wskazówek metodycznych przeprowadzania badań profilaktycznych pracownikówwpłynie na możliwość obniżenia kosztów badań profilaktycznych |
| rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i osoby starsze | Zmiana wpłynie korzystnie na czas pracy jaki pracownik poświęca na przeprowadzenie badań specjalistycznych |
| (dodaj/usuń) |  |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) |  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Regulacje zaproponowane w projekcie rozporządzenia będą miały również korzystny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w wyżej omówionym zakresie. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| X nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ] zmniejszenie liczby dokumentów [ ] zmniejszenie liczby procedur[ ] skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ] inne:      | [ ] zwiększenie liczby dokumentów[ ] zwiększenie liczby procedur[ ] wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ] inne:      |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nieX nie dotyczy |
| Komentarz: |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projekt rozporządzenia nie wywiera wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ] środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ] inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ] informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Przedmiotowy projekt nie wywiera wpływu na pozostałe obszary. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Projekt rozporządzenia ma być stosowany w sposób ciągły, stąd też nie planuje się ewaluacji efektów projektu, a tym samym nie stosuje się mierników dla tej ewaluacji. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak. |