



KOMISJA KRAJOWA
ul. Wały Piastowskie 24
80-855 Gdańsk

L.dz. **PBE/87765/524/2020**

Gdańsk, dnia 6 lipca 2020 roku

Szanowny Pan
Kazimierz Cwalina
Wydział Zarządzania Gospodarczego UE
Departament Analiz Gospodarczych
Ministerstwo Rozwoju

Działając z upoważnienia Prezydium KK NSZZ „Solidarność” przedstawiam uwagi do komunikatu KE: *Europejski semestr 2020: zalecenia dla poszczególnych krajów - COM(2020) 500*.

Należy co do zasady pozytywnie ocenić przedstawiony dokument. Wydaje się trafnie diagnozować większość problemów, z którymi obecnie borykają się Państwa członkowskie. Komisja prezentuje również szereg rekomendacji działań, które mogą skutecznie odpowiadać na wskazane trudności. Niemniej pragniemy zwrócić uwagę na kilka kwestii:

1. W dokumencie przeczytać można, iż Komisja zaleca państwom członkowskim, by „kiedy warunki ekonomiczne na to pozwolą, celem polityki budżetowej powinno być osiągnięcie rozważnej średniookresowej sytuacji budżetowej i zapewnienie zdolności obsługi zadłużenia (...)”. Stoi to w sprzeczności z zaleceniami innych instytucji jak OECD i MFW, które sugerują rozwiązania oparte o ekspansywne działania w sferze fiskalnej, aż do czasu, gdy dojdzie do pełnej odbudowy wzrostu gospodarczego. Stąd wniosek, że choć Komisja wielokrotnie zwraca uwagę na potrzebę poluzowania zasad dotyczących wydatków publicznych Państw członkowskich, to jednak zaleca ograniczanie nadmiernych wydatków. Dostrzec tu można niekonsekwencję.
2. Większą uwagę należy ponownie poświęcić osobom szczególnie wrażliwym na rynku pracy, jak młodym, kobietom i starszym pracownikom. Ich sytuacja na rynku pracy w obecnych realiach będzie najtrudniejsza. Dlatego też Zalecenia w większym stopniu powinny obejmować te zagadnienie. Potrzeba mobilizacji Państw członkowskich, by te w pełni zaangażowały się we wdrażanie programu Gwarancji dla młodzieży.

3. Palącym problemem w wielu państwach jest niska jakość zatrudnienia, która po pierwsze nie chroni zatrudnionych przed nagłą utratą dochodów, ale także osłabia systemy ubezpieczeń społecznych ze względu na obniżone wpływy. Kryzys pokazał wyraźnie, że akceptacja osłabiania regularnego stosunku zatrudnienia zmniejszyła możliwości poszczególnych państw, by skutecznie odpowiedzieć na nagły kryzys. Komisja powinna zwrócić na ten problem uwagę w swoich rekomendacjach i zalecić konieczność poprawy warunków zatrudnienia i objęcia wszystkich pracowników pełnym zakresem ubezpieczenia społecznego.
4. W dokumencie brakuje jakichkolwiek odniesień do bezpieczeństwa i higieny pracy, choć kryzys związany z COVID-19 unaoczniał jak ważne są odpowiednie standardy dotyczące ochrony pracowników w miejscu pracy przed zarażeniem.
5. Zalecenia niezmiennie nie odpowiadają na problem zgłaszany przez europejski ruch związkowy, a mianowicie - problem płac i braku konwergencji w tym zakresie.
6. W tym kontekście należy w większym stopniu zwrócić uwagę na potrzebę wzmocnienia rokowań zbiorowych na możliwie jak najwyższym szczeblu. Liczne badania pokazują, że silny dialog społeczny pozwala na łatwiejsze dostosowanie gospodarki i wyjście z kryzysu.
7. W jednym z fragmentów Komisja pisze o problemie nadmiernych regulacji nałożonych na przedsiębiorstwa. Pojawia się obawa o to, że regulacje mogą obejmować obszar związany z zatrudnieniem pracowników i zabezpieczeniem dla nich odpowiednich warunków pracy. NSZZ „Solidarność” nie akceptuje działań, które miałyby doprowadzić do osłabienia jakości zatrudnienia.
8. W obszarze energetyki podnosi się problem mixu energetycznego. Komisja zachęca do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, pomijając przy tym niezbywalne prawo do samodzielnego decydowania o mixie energetycznym przez każdy z krajów członkowskich. Ponadto Komisja pomija konieczność inwestycji w inne źródła energii przez część państw Unii Europejskiej w związku z potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego.

Z poważaniem

Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny