



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax. /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl

L.dz. DZPS/85464/1407/2019

Gdańsk, dn. 30.12.2019 r.

Sz. P.

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

Działając z upoważnienia Prezydium KK NSZZ „Solidarność”, negatywnie opiniuję poselski projekt (KP Lewica) ustawy z 19 listopada 2019 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

NSZZ „Solidarność” podziela pogląd przedstawiony przez Wnioskodawcę w uzasadnieniu projektu o potrzebie kompleksowej debaty na temat systemu ubezpieczeń społecznych w Polsce. Wnioskodawca wskazuje na kilka rozwiązań w tym likwidację tzw. zasady trzydziestokrotności oraz wprowadzenie konstrukcji maksymalnej emerytury.

NSZZ „Solidarność” wskazuje na liczne wątpliwości dotyczące zgodności z Konstytucją RP konstrukcji maksymalnej emerytury. Podzielając pogląd o naczelnej roli solidarności jako zasady scalającej system ubezpieczeń społecznych należy podkreślić, że nie będzie ona realizowana przede wszystkim, ze względu na obowiązujące obecnie dysfunkcyjne zasady odprowadzania składki na ubezpieczenie emerytalne w odniesieniu do osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą oraz świadczących pracę w oparciu o umowy cywilnoprawne. Dysfunkcja obecnej konstrukcji wynika między innymi z faktu, że minimalna podstawa, którą ustawodawca wskazuje jako podstawę, od której winna być odprowadzana składka (60% przeciętnego wynagrodzenia) nie jest powiązana w żaden sposób ze skalą prowadzonej działalności. Tak więc także w wypadku działalności o dużej skali i dużym stopniu dochodowości podstawa ta nie ulega zmianie.

Wszelkie prowadzone działania legislacyjne (jak przykładowo projekt nowelizacji tzw. Małego ZUS) dostrzegają tylko jedną stronę zagadnienia jakim jest konieczność wspierania działalności gospodarczej w fazie jej powstawania.

Nie wolno w tym pominąć również dysfunkcyjnej roli minimalnej podstawy, od której odprowadza się składki na ubezpieczenie osób świadczących pracę w oparciu o umowy cywilno-prawne i wciąż obowiązującą zasadę hierarchizacji różnych tytułów podlegania obowiązkowi ubezpieczenia społecznego.

Tym samym uchylenie progu tzw. trzydziestokrotności wraz z ograniczeniem wysokości maksymalnych emerytur będzie obowiązywało *de facto* tylko w obrębie świadczeń emerytalnych osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę, pogłębiając nierównowagę obciążeń utrzymania systemu emerytalnego, patrząc z perspektywy podstawowej zasady naszego systemu emerytalnego „*zasady solidaryzmu międzypokoleniowego*”, przez osoby zatrudnione w oparciu o umowę o pracę, pogarszając jednocześnie ich ekspektatywy w zakresie wysokości świadczeń emerytalnych, w porównaniu z pozostałymi grupami ubezpieczonych.

Projekt przedstawiony przez Wnioskodawcę nie rozwiązuje w żaden sposób obaw wyrażanych przez Związek, iż wprowadzenie likwidacji zasady trzydziestokrotności przy równoczesnym braku zmiany zasad podlegania i odprowadzania składki przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą oraz świadczące pracę w oparciu o umowy cywilno-prawne spowoduje bardzo silny nacisk na fałszywe samozatrudnienie oraz po raz kolejny w nieuzasadniony i irracjonalny sposób zwiększy różnice w pozapłacowych kosztach pracy pomiędzy zatrudnieniem pracowniczym a samozatrudnieniem, czy umowami cywilno-prawnymi.

Z poważaniem
Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ "Solidarność"



Henryk Nakonieczny