

**Komisja Krajowa**80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl

L.dz. PBE/83724/974/2019

Gdańsk, dnia 5 września 2019 roku

Szanowna Pani**Jadwiga Emilewicz****Minister Przedsiębiorczości i Technologii**

Działając z upoważnienia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” przedstawiam uwagi do *projektu uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu rozwoju pod nazwą „Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2023”*.

1. W związku z wydłużeniem okresu obowiązywania Programu zwracam uwagę, iż przyjmuje się w nim następujący zakres jego finansowania: 2021 r. – 189 mln zł, 2022 r. – 223 mln zł, 2023 r. – 241 mln zł, 2024 r. – 190 mln zł, 2025 r. – 190 mln zł, 2026 r. – 190 mln zł, 2027 r. – 140,5 mln zł, 2028 r. – 91 mln zł, 2029 r. – 47,2 mln zł, 2030 r. – 16,7 mln zł. Z tych danych wyraźnie wynika istotne (nawet biorąc pod uwagę końcowy okres wydłużenia programu) osłabienie poziomu finansowania inwestycji w roku 2028, tj. o niemal 100 mln w stosunku do roku 2026. W OSR nie wyjaśniono konkretnie przyczyn takiego rozkładu finansowania inwestycji.

2. Na uwagę zasługuje załącznik numer 2, gdzie określone zostały kryteria oceny projektu inwestycyjnego. W obszarze I – Rozwój strukturalny, pojawiają się kryteria dotyczące miejsc pracy. NSZZ „Solidarność” postulował, aby jednym z kryteriów było zawarcie układu zbiorowego w przypadku, gdy u danego pracodawcy działa związek zawodowy. Biorąc pod uwagę ocenę liczby miejsc pracy kreowanych przez inwestycję, wymogiem powinno być zaliczanie jedynie umów o pracę (obecnie nie jest to jednoznacznie określone). Tylko w ten sposób możliwa będzie realizacja jednego z celów Programu, czyli tworzenie trwałych i wysokopłatnych miejsc pracy. Podkreślić należy, że obok niskich płac to właśnie niska jakość zatrudnienia i złe relacje w miejscu pracy są wymieniane jako przyczyny wyjazdu z Polski. Podobną uwagę można zawrzeć w odniesieniu do punktu IV i V, które dotyczą bezpośrednio relacji zatrudnieniowych w miejscu pracy. Jeśli chodzi o działania z zakresu społecznej

odpowiedzialności biznesu, to bez wątpienia dodatkowe punkty mogłyby być przyznawane za współpracę z organizacją związkową, jeśli działa u pracodawcy – np. zawarcie porozumienia o wzajemnej współpracy, określenie zasad realizacji szkoleń, o wydatkowaniu środków z ZFŚŚ, określenie w drodze porozumienia zasad udziału w akcjonariacie pracowniczym.

3. W samym Programie, w części poświęconej kategoriom oceny projektów (na stronie 18), gdzie opisana została tzw. opinia regionalna, proponuję dodać wymóg zasięgnięcia opinii WRDS.

Z poważaniem

Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny