

**Komisja Krajowa**80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24  
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219  
sekprez@solidarnosc.org.pl

L.dz. PBE/81775/510/2019

Gdańsk, dnia 30 kwietnia 2019 roku

**Pan Jerzy Kwieciński****Minister Inwestycji i Rozwoju**

Działając z upoważnienia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” przedstawiam uwagi do *projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw z dnia 29.03.2019.*

Pozytywnie należy ocenić podjęcie próby uporządkowania krajowych dokumentów strategicznych zwłaszcza w zakresie nadania kompetencji ministrowi właściwemu do spraw rozwoju w zakresie czuwania nad spójnością wszystkich opracowywanych przez administrację rządową i samorządową strategii. W pracach nad rozwojem kraju i dokumentami z tym związanymi należy kłaść nacisk na przechodzenie od podejścia resortowego do kompleksowego podejścia horyzontalnego. Konieczne jest również ściśle powiązanie celów strategicznych wskazywanych w dokumentach z polityką budżetową państwa. Obecny system planowania strategicznego jest nieczytelny i nie przedstawia jasnej ścieżki dojścia pomiędzy zdiagnozowanym problemem w dokumencie strategicznym a wydatkiem budżetowym na jego rozwiązanie.

W analizie układu przygotowywanych dokumentów strategicznych nadal jednak uderza ich mnogość. Z tej perspektywy pozytywnie należy ocenić rezygnację z przygotowywania Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

W mojej ocenie zmiana nazewnictwa strategii długookresowej na koncepcję rozwoju kraju nie wpłynie na poprawę przejrzystości całego systemu dokumentów strategicznych. Dotychczasowe nazewnictwo długookresowa strategia rozwoju kraju oraz średniookresowa strategia rozwoju kraju wskazują bardzo wyraźnie na horyzont czasowy obu dokumentów, ich charakter i miejsce w całym systemie planowania strategicznego kraju.

W zakresie przepisów dotyczących konsultacji społecznych należy wprowadzić obowiązek przeprowadzenia spotkań konsultacyjnych. Dlatego też należałoby w nowym art. 6 ust.4 wykreślić słowo „ewentualnych”. Wszystkie wymienione w projekcie strategię są bardzo

ważnymi dokumentami i dotyczą każdego mieszkańca kraju. Powinny być przedyskutowane jak najszerszej, aby były jak najbardziej kompleksowymi dokumentami. Partnerzy społeczni oraz inne organizacje społeczne, jako działające bezpośrednio w miejscach problemowych, często zwracają uwagę na kwestie, które umykają urzędnikom przygotowującym dokumenty.

Projektowany art. 8c wskazuje, iż koncepcja rozwoju kraju jest aktualizowana „jeżeli taka konieczność wynika ze zmian trendów rozwojowych zachodzących w kraju lub na świecie”. Jednakże biorąc pod uwagę jej długoterminowy charakter - 30 lat - należałoby ustalić przynajmniej dwa cykle przeglądowe w czasie jej trwania. Doskonałym momentem do tego typu przeglądu i aktualizacji jest proces przygotowywania średniookresowej strategii rozwoju kraju.

Nie jest słusznym rozwiązaniem odejście od przedstawiania części diagnostycznej dokumentów strategicznych. koncepcja rozwoju kraju, średniookresowa strategia rozwoju kraju, zintegrowane strategie rozwoju oraz strategie regionalne mają zawierać jedynie wnioski z diagnozy bez części analitycznej. Trudno jest odnosić się do samych wniosków bez analizy diagnozy danego obszaru. Partnerzy społeczni i samorządy zwracają uwagę na inne kwestie szczegółowe i w konsekwencji mogą dojść do odmiennych wniosków i zaleceń, co leży u podstaw celowości konsultacji społecznych. Brak części diagnostycznej utrudni całościową ocenę zawartości dokumentu strategicznego pod kątem realizacji celów głównych w danych obszarach. Przytaczanie argumentu dotyczącego zbyt dużej objętości dokumentów strategicznych nie znajduje tutaj uzasadnienia, bowiem kompleksowość stanowi w tym przypadku większą wartość.

Z poważaniem

Członek Prezydium Komisji Krajowej  
NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny