



MINISTER
RODZINY, PRACY I POLITYKI
SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 8 marca 2019 r.

DRP.VII.02100.1.2019.IS.29

według rozdzielnika

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263) przesyłam projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji, z uprzejmą prośbą o przekazanie ewentualnych uwag i opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania ww. dokumentów, również w formie elektronicznej, na adres: iwona.siek@mrpips.gov.pl (także w wersji edytowalnej).

Skrócenie terminu opiniowania wynika z potrzeby jak najszybszego przeprowadzenia procesu legislacyjnego i uchwalenia przedmiotowej ustawy, w związku z utratą mocy obowiązującej przepisu dotyczącego profilowania pomocy dla bezrobotnych uznanego przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją RP. Rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego oznacza bowiem, że przestaną obowiązywać przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. poz. 631), co doprowadzi do krytycznej luki prawnej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że ww. dokumenty zostały przekazane również na adres poczty elektronicznej Państwa organizacji oraz zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w zakładce „Projekty aktów prawnych” oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. Projekt ustawy został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów

pod nr UB16. Planowany termin przyjęcia tego projektu przez Radę Ministrów został określony na II kwartał 2019 r.

Z poważaniem

MINISTER
z up.
K. Kuberski
Kazimierz Kuberski
Podsekretarz Stanu

Zał.

– projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa
e-mail: info@mrpips.gov.pl, tel. 222-500-108

niepodlega POLSKA
AGENCJA OCHRONY
WIAOMOŚCI

Otrzymują:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

U S T A W A

z dnia ... 2019 r.

o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

Art. 1. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9 w ust. 1 uchyla się pkt 4a;

2) w art. 33:

a) uchyla się ust. 2b i 2c,

b) w ust. 4 uchyla się pkt 1a;

3) w art. 34a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu doprowadzenia do podjęcia odpowiedniej pracy lub podjęcia działalności gospodarczej powiatowy urząd pracy, udzielając pomocy bezrobotnemu określonej w ustawie, przygotowuje indywidualny plan działania. Indywidualny plan działania może być przygotowany również dla poszukującego pracy.”,

b) ust. 3 i 3a otrzymują brzmienie:

„3. Przygotowanie indywidualnego planu działania następuje nie później niż w terminie 60 dni od dnia rejestracji.

3a. Indywidualny plan działania może być modyfikowany stosownie do zmieniającej się sytuacji osoby zarejestrowanej.”,

c) uchyla się ust. 3c;

4) w art. 62a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do udziału w Programie Aktywizacja i Integracja są kierowani bezrobotni, korzystający ze świadczeń pomocy społecznej, w szczególności realizujący kontrakt socjalny, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej.”;

5) w art. 62b w ust. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1149, 1544, 1629, 1669, 2077, 2192, 2215, 2245, 2432 i 2435 oraz z 2019 r. poz. 60.

„2) skierować bezrobotnego, w porozumieniu z ośrodkiem pomocy społecznej, do zatrudnienia wspieranego u pracodawcy na zasadach określonych w przepisach o zatrudnieniu socjalnym lub podjęcia pracy w spółdzielni socjalnej zakładanej przez osoby prawne, o której mowa w przepisach o spółdzielniach socjalnych;”

b) uchyla się pkt 3;

6) w art. 66d ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Działaniami aktywizacyjnymi obejmuje się długotrwale bezrobotnych.”;

7) w art. 91 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) stała opieka nad bezrobotnym lub poszukującym pracy, w szczególności przygotowanie i nadzór nad realizacją indywidualnego planu działania, świadczenie podstawowych usług rynku pracy w formie indywidualnej oraz ułatwianie dostępu do innych form pomocy określonych w ustawie lub”.

Art. 2. Indywidualne plany działania, o których mowa w art. 34a ustawy zmienianej w art. 1, których realizacja rozpoczęła się przed dniem wejścia w życie ustawy i nadal trwa, mogą zostać zmodyfikowane w zakresie zaplanowanych do realizacji działań, zaplanowanych terminów realizacji poszczególnych działań oraz terminu i warunków zakończenia realizacji indywidualnych planów działania.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 14 czerwca 2019 r.

DYREKTOR
Departamentu Prawnego
Magdalena Fabisiak
8.03.2019 r.

UZASADNIENIE

Obecny stan prawny

Przepisami ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 598 i 1662) do ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265, z późn. zm.) wprowadzone zostało rozwiązanie polegające na profilowaniu pomocy dla każdego bezrobotnego.

Ustalenie profilu pomocy odbywa się na podstawie przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, oraz w sposób szczegółowo określony w przepisach rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. poz. 631).

Celem wprowadzenia profilowania pomocy dla osób bezrobotnych było stosowanie przez urząd pracy takich form pomocy, które najlepiej odpowiadają potrzebom bezrobotnego i jego sytuacji na rynku pracy, a tym samym w realny sposób zwiększają jego szanse na aktywizację zawodową. W przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ustanowiono trzy profile pomocy oraz zakres form pomocy w ramach tych profili. Każdy profil pomocy dostosowany jest do sytuacji, potrzeb i możliwości trzech różnych grup bezrobotnych:

- 1) profilem pomocy I obejmowani są bezrobotni samodzielni i aktywni, dla których podstawowym wsparciem jest pośrednictwo pracy, tj. propozycja odpowiedniej pracy, a w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe oraz wybrane instrumenty rynku pracy (m.in. bon stażowy, bon zatrudnieniowy, szkolenia, środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej);
- 2) profilem pomocy II obejmowani są bezrobotni wymagający intensywnego wsparcia, którzy korzystać mogą ze wszystkich usług i instrumentów rynku pracy, jakie oferuje powiatowy urząd pracy (z wyłączeniem Programu Aktywizacja i Integracja), a także z działań aktywizacyjnych zleczanych przez urząd pracy;
- 3) profilem pomocy III obejmowani są bezrobotni najbardziej oddaleni od rynku pracy, którzy z różnych powodów zagrożeni są wykluczeniem społecznym. Wobec tej grupy osób urząd pracy może stosować programy specjalne (w ramach których mogą być wykorzystywane rozmaite formy wsparcia określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy), Program Aktywizacja i Integracja, działania aktywizacyjne zlecone przez urząd pracy, skierowanie do zatrudnienia wspieranego u pracodawcy

lub podjęcia pracy w spółdzielni socjalnej oraz w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe.

Ustalenie profilu pomocy odbywa się na podstawie standaryzowanego wywiadu prowadzonego przez doradcę klienta z bezrobotnym, podczas którego doradca klienta wykorzystuje pomocnicze narzędzie pn. *Kwestionariusz do profilowania pomocy dla osób bezrobotnych*. Celem tego wywiadu jest analiza sytuacji bezrobotnego oraz jego szans na rynku pracy z uwzględnieniem dwóch zmiennych: oddalenia bezrobotnego od rynku pracy i jego gotowości do wejścia lub powrotu na rynek pracy. Ostateczną decyzję o profilu pomocy podejmuje doradca klienta, który przeprowadza rozmowę z bezrobotnym.

Przyczyny proponowanych zmian

Konieczność wprowadzenia zmian wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 czerwca 2018 r. sygn. akt K 53/16, ogłoszonego w Dzienniku Ustaw w dniu 14 czerwca 2018 r. (Dz. U. poz. 1149). Trybunał Konstytucyjny w ww. wyroku orzekł, że art. 34a ust. 3c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest niezgodny z art. 51 ust. 1 i 5 w związku z art. 31 ust. 3 oraz z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiotowy przepis traci moc obowiązującą z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego oznacza, że od 15 czerwca 2019 r. przestaną obowiązywać przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego, wydane na podstawie art. 34a ust. 3c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Brak przepisów rozporządzenia w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego określających sposób ustalania profilu pomocy oraz postępowanie w ramach profili pomocy w praktyce uniemożliwi stosowanie przepisu art. 33 ust. 2b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W związku z powyższym została podjęta decyzja o rezygnacji w całości z przepisów dotyczących profilowania pomocy w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Na przedmiotową decyzję, poza wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, wpływ miały również wyniki ewaluacji profilowania pomocy wykonanej na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw. W ramach ww. ewaluacji przeprowadzono wśród powiatowych urzędów pracy badanie ankietowe dotyczące profilowania pomocy. Ankietę wypełniło 327 powiatowych urzędów pracy w okresie od 21 marca 2016 r. do 11 kwietnia 2016 r. Opinie

powiatowych urzędów pracy na temat profilowania pomocy wyrażone w badaniu ankietowym pokazały, że 44,6% ankietowanych powiatowych urzędów pracy uznało, że profilowanie pomocy dla osób bezrobotnych nie umożliwi im lepszego kierowania pomocy do bezrobotnych. Dużą grupę stanowiły również urzędy, którym trudno było wskazać na przydatność profilowania pomocy (21,4%). Urzędy pracy wskazywały jednocześnie, że niezbędne jest wprowadzenie zmian w przepisach dotyczących profilowania pomocy dla osób bezrobotnych (80,1%).

Urzędom pracy zadano również pytanie dotyczące potrzeby modyfikacji katalogu form pomocy przewidzianych dla poszczególnych profili pomocy. W odpowiedzi na to pytanie 287 urzędów (87,8%) wyraziło opinię, że taka potrzeba istnieje. Większość urzędów pracy uznała także, że określony w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy katalog form pomocy możliwych do zastosowania w ramach poszczególnych profili pomocy jest nieodpowiedni.

Dla większości urzędów pracy (54,1%) aktualny system profilowania pomocy wydaje się za mało elastyczny i uniemożliwia im skuteczne działanie z powodu zamkniętego zakresu form pomocy możliwych do stosowania w ustalonym profilu pomocy.

Kolejnym czynnikiem przemawiającym za podjęciem decyzji o wycofaniu profilowania pomocy dla bezrobotnego było stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Najwyższej Izby Kontroli oraz organizacji pozarządowych.

Rzecznik Praw Obywatelskich (RPO), Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (GIODO) oraz organizacje pozarządowe wyrażały krytyczne opinie na temat profilowania pomocy w zakresie niezgodności tego rozwiązania z Konstytucją. RPO stwierdził, że rozwiązanie polegające na profilowaniu pomocy nie zawiera adekwatnych środków zaskarżenia. W jego opinii przypisanie do określonego profilu ma fundamentalne znaczenie dla uzyskania pomocy przez osobę bezrobotną, ponieważ przynależność do danego profilu pomocy może zamknąć osobie bezrobotnej możliwość skorzystania z określonej formy pomocy mimo oferowania danej formy przez urząd.

GIODO prezentował stanowisko, że przepisy dotyczące profilowania pomocy „dotknięte są wadą polegającą na uregulowaniu zasadniczych kwestii dotyczących profilowania bezrobotnych w rozporządzeniu, nie zaś w ustawie”, co narusza art. 47 oraz art. 51 ust. 1 i 5 w związku z art. 31 ust. 3 oraz z art. 92 ust. Konstytucji RP. GIODO sformułował także zastrzeżenia do procedury profilowania, która – jego zdaniem – jest unormowana w sposób nieprzejrzysty i w dokumentach wewnętrznych, pozbawionych charakteru aktu powszechnie obowiązującego prawa. W opinii GIODO może to prowadzić do naruszenia zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa, wynikającej z art. 2 Konstytucji RP.

Wątpliwości dotyczące funkcjonowania profilowania pomocy wyraziła także Najwyższa Izba Kontroli (NIK) w informacji o wynikach kontroli nr P/18/079 „Efektywność świadczenia usług rynku pracy” NIK na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdziła, że w większości skontrolowanych powiatowych urzędów pracy wystąpiły problemy ze zrozumieniem przez bezrobotnych niektórych pytań zawartych w *Kwestionariuszu do profilowania pomocy dla bezrobotnych* oraz wątpliwości interpretacyjne związane z sugerowanymi odpowiedziami, co utrudniało rozpoznanie rzeczywistej sytuacji bezrobotnego i mogło skutkować ustaleniem nieodpowiedniego profilu pomocy. W ocenie NIK aktywizację bezrobotnych utrudniało m.in. obligatoryjne profilowanie pomocy dla konkretnych grup bezrobotnych, które w znacznej mierze eliminowało indywidualne i zarazem podmiotowe traktowanie osób poszukujących pracy. Tym samym nie miały one równego dostępu do różnych form pomocy. Przypisany do każdego z trzech profili zamknięty katalog możliwych do zastosowania form wsparcia miał wpływ na małą skuteczność działania urzędów pracy. Dotyczyło to szczególnie osób z ustalonym III profilem. Ograniczony dostęp tej grupy bezrobotnych do podstawowych usług rynku pracy, jakimi są poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy, jak również brak realnych możliwości wykorzystania dedykowanych dla tych osób form pomocy takich jak: programy specjalne, Program Aktywizacja i Integracja, zatrudnienie wspierane czy praca w spółdzielniach socjalnych, z powodu braku zainteresowania gmin współpracą w realizacji tych działań, zmniejszał znacząco szanse na aktywizację tej grupy bezrobotnych.

Mając na uwadze powyższe, zostało uznane za zasadne dokonanie zmiany normy prawnej aktualnie nakładającej obowiązek profilowania pomocy dla każdego bezrobotnego i rezygnacji w całości z przepisów w zakresie profilowania pomocy dla osób bezrobotnych. Tym samym starosta będzie mógł zastosować wobec bezrobotnego wszystkie formy pomocy przewidziane w ustawie o promocji zatrudnienia (...), bez ograniczeń wynikających z ustalonego dla niego profilu pomocy.

Przepisy przejściowe

W związku z proponowaną rezygnacją z profilowania pomocy dla bezrobotnych, a tym samym obowiązku stosowania form pomocy przypisanych do poszczególnych profili pomocy, w art. 2 projektu ustawy uregulowana została kwestia indywidualnych planów działania (IPD), których realizacja rozpoczęła się przed dniem wejścia w życie ustawy. W przepisie tym wskazane zostało, że mogą one zostać zmodyfikowane w zakresie zaplanowanych do realizacji działań, zaplanowanych terminów realizacji poszczególnych działań oraz terminu i warunków zakończenia ich realizacji. Przepis ten daje zatem możliwość modyfikacji przez powiatowy urząd pracy IPD

przygotowanego przed wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Ponadto urząd pracy będzie mógł na podstawie tego przepisu dostosować IPD do sytuacji i potrzeb bezrobotnego, uwzględniając w IPD także te formy pomocy, które nie były możliwe do zastosowania ze względu na ustalony dla bezrobotnego profil pomocy.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 14 czerwca 2019 r.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Rozwiązania przewidziane w projektowanej ustawie nie stwarzają zagrożeń korupcyjnych.

Projekt ustawy zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w MRPiPS</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Beata Czajka – Zastępca Dyrektora Departamentu Rynku Pracy tel. 22 461 64 00</p>	<p>Data sporządzenia 08.03.2019</p> <p>Źródło: Orzeczenie TK</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wprowadzenia zmian wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 czerwca 2018 r. sygn. akt K 53/16 (Dz. U. poz. 1149).

Trybunał Konstytucyjny w ww. wyroku orzekł, że art. 34a ust. 3c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265, z późn. zm.) jest niezgodny z art. 51 ust. 1 i 5 w związku z art. 31 ust. 3 oraz z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiotowy przepis traci moc obowiązującą z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw, co nastąpiło w dniu 14 czerwca 2018 r.

Rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego oznacza, że począwszy od 15 czerwca 2019 r. przestaną obowiązywać przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. poz. 631) wydane na podstawie art. 34a ust. 3c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Brak przepisów rozporządzenia w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego określających sposób ustalania profilu pomocy oraz postępowanie w ramach profili pomocy w praktyce uniemożliwi stosowanie przepisów art. 33 ust. 2b i 2c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, i w konsekwencji doprowadzi do braku możliwości udzielanie jakiegokolwiek pomocy bezrobotnym przez urzędy pracy, gdyż aktualnie ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy uzależnia zakres stosowanych form pomocy od ustalonego profilu pomocy.

Jednocześnie, w związku z negatywną oceną przez urzędy pracy przydatności profilowania w zakresie lepszego kierowania pomocy do bezrobotnych, a także krytycznym stanowiskiem w tym zakresie Rzecznika Praw Obywatelskich, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Najwyższej Izby Kontroli oraz organizacji pozarządowych, podjęta została decyzja o rezygnacji w całości z przepisów dotyczących profilowania pomocy w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy znosi obowiązek ustalania przez powiatowy urząd pracy profilu pomocy dla każdego bezrobotnego. Oczekiwany efekt wprowadzenia zmiany proponowanej w projekcie ustawy będzie skrócenie okresu w jakim rozpocznie się udzielanie pomocy osobie bezrobotnej oraz możliwość zastosowania przez urząd pracy dowolnej formy pomocy określonej w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Profilowanie pomocy jest rozwiązaniem funkcjonującym w wielu krajach członkowskich OECD/UE. Wiele krajów UE i OECD stosuje od lat 90-tych systemy profilowania pomocy dla osób bezrobotnych.

Stosowane są 4 rodzaje profilowania:

- 1) statystyczne profilowanie – Australia, Chorwacja, Dania, Holandia;
 - 2) kombinacja profilowania statystycznego z oceną pracownika służb zatrudnienia – Bułgaria, Kanada (Québec), Finlandia, Irlandia, Szwecja;
 - 3) kombinacja profilowania opartego na kryteriach kwalifikacyjności, ocenie pracownika służb zatrudnienia oraz narzędziach pomiarowych – Niemcy, Włochy, Wielka Brytania;
 - 4) profilowanie oparte wyłącznie na ocenie pracownika służb zatrudnienia – Austria, Czechy, Francja, Słowacja, Słowenia.
- Doświadczenia krajów, w których wykorzystuje się koncepcję profilowania pomocy/profilowania bezrobotnych pokazują, że stosowanie obowiązku profilowania oraz ustanawianie zamkniętego katalogu możliwych do zastosowania form pomocy nie jest najlepszym rozwiązaniem. Większość krajów stosuje bowiem bardziej elastyczne rozwiązania w zakresie profilowania.

JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Wprowadzenie rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy nie będzie powodowało skutków finansowych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby niepełnosprawne	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Proponowana zmiana wpłynie na pomoc oferowaną pracodawcom poprzez umożliwienie urzędowi pracy stosowania pośrednictwa pracy wobec każdego bezrobotnego, co oznacza dla pracodawców większą szansę na znalezienie odpowiedniego kandydata do pracy.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Proponowana zmiana wpłynie na pomoc oferowaną pracodawcom poprzez umożliwienie urzędowi pracy stosowania pośrednictwa pracy wobec każdego bezrobotnego, co oznacza dla pracodawców większą szansę na znalezienie odpowiedniego kandydata do pracy.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Dzięki proponowanej zmianie urząd pracy będzie mógł szybciej rozpocząć udzielanie pomocy osobie bezrobotnej i szybciej aktywować określoną formę pomocy dostosowaną do zmieniającej się sytuacji bezrobotnego. Skrócenie okresu w jakim rozpocznie się udzielanie pomocy osobie bezrobotnej oraz możliwość zastosowania przez urząd pracy dowolnej formy pomocy określonej w ustawie o promocji zatrudnienia (...) będzie skutkowało szybszym wejściem/powrotem osoby na rynek pracy.							
	osoby niepełnosprawne								
	osoby starsze								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

Rezygnacja z procedury ustalania profilu pomocy dla bezrobotnego przełoży się na to, że urząd pracy będzie mógł szybciej rozpocząć udzielanie pomocy osobie bezrobotnej i szybciej aktywować określoną formę pomocy dostosowaną do zmieniającej się sytuacji bezrobotnego.

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Zakłada się, że projektowane zmiany wpłyną pozytywnie na rynek pracy. Zmiana sposobu obsługi osób bezrobotnych poprzez rezygnację z obowiązkowego ustalania profilu pomocy dla każdego bezrobotnego umożliwi urzędowi pracy bardziej elastyczne oddziaływanie na potrzeby bezrobotnych. Dzięki proponowanej zmianie urząd pracy będzie mógł szybciej rozpocząć udzielanie pomocy osobie bezrobotnej i szybciej aktywować określoną formę pomocy dostosowaną do zmieniającej się sytuacji bezrobotnego. Proponowana zmiana wpłynie również na pomoc oferowaną pracodawcom poprzez umożliwienie urzędowi pracy stosowania pośrednictwa pracy wobec każdego bezrobotnego, co oznacza dla pracodawców większą szansę na znalezienie odpowiedniego kandydata do pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: ...

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Proponowane w projekcie ustawy zmiany umożliwią urzędowi pracy większą elastyczność działania i stosowanie dowolnych form pomocy określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dostosowanych do sytuacji, potrzeb i możliwości osób bezrobotnych, w tym rodziców, osób niepełnosprawnych czy osób starszych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

14 czerwca 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie jest przewidywane przygotowanie OSR ex-post, ani dokonanie ewaluacji rezygnacji z profilowania pomocy dla bezrobotnych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

UZASADNIENIE

Obecny stan prawny

Przepisami ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 598 i 1662) do ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265, z późn. zm.) wprowadzone zostało rozwiązanie polegające na profilowaniu pomocy dla każdego bezrobotnego.

Ustalenie profilu pomocy odbywa się na podstawie przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, oraz w sposób szczegółowo określony w przepisach rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. poz. 631).

Celem wprowadzenia profilowania pomocy dla osób bezrobotnych było stosowanie przez urząd pracy takich form pomocy, które najlepiej odpowiadają potrzebom bezrobotnego i jego sytuacji na rynku pracy, a tym samym w realny sposób zwiększają jego szanse na aktywizację zawodową. W przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ustanowiono trzy profile pomocy oraz zakres form pomocy w ramach tych profili. Każdy profil pomocy dostosowany jest do sytuacji, potrzeb i możliwości trzech różnych grup bezrobotnych:

- 1) profilem pomocy I obejmowani są bezrobotni samodzielni i aktywni, dla których podstawowym wsparciem jest pośrednictwo pracy, tj. propozycja odpowiedniej pracy, a w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe oraz wybrane instrumenty rynku pracy (m.in. bon stażowy, bon zatrudnieniowy, szkolenia, środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej);
- 2) profilem pomocy II obejmowani są bezrobotni wymagający intensywnego wsparcia, którzy korzystać mogą ze wszystkich usług i instrumentów rynku pracy, jakie oferuje powiatowy urząd pracy (z wyłączeniem Programu Aktywizacja i Integracja), a także z działań aktywizacyjnych zleconych przez urząd pracy;
- 3) profilem pomocy III obejmowani są bezrobotni najbardziej oddaleni od rynku pracy, którzy z różnych powodów zagrożeni są wykluczeniem społecznym. Wobec tej grupy osób urząd pracy może stosować programy specjalne (w ramach których mogą być wykorzystywane rozmaite formy wsparcia określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy), Program Aktywizacja i Integracja, działania aktywizacyjne zlecone przez urząd pracy, skierowanie do zatrudnienia wspieranego u pracodawcy

lub podjęcia pracy w spółdzielni socjalnej oraz w uzasadnionych przypadkach poradnictwo zawodowe.

Ustalenie profilu pomocy odbywa się na podstawie standaryzowanego wywiadu prowadzonego przez doradcę klienta z bezrobotnym, podczas którego doradca klienta wykorzystuje pomocnicze narzędzie pn. *Kwestionariusz do profilowania pomocy dla osób bezrobotnych*. Celem tego wywiadu jest analiza sytuacji bezrobotnego oraz jego szans na rynku pracy z uwzględnieniem dwóch zmiennych: oddalenia bezrobotnego od rynku pracy i jego gotowości do wejścia lub powrotu na rynek pracy. Ostateczną decyzję o profilu pomocy podejmuje doradca klienta, który przeprowadza rozmowę z bezrobotnym.

Przyczyny proponowanych zmian

Konieczność wprowadzenia zmian wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 czerwca 2018 r. sygn. akt K 53/16, ogłoszonego w Dzienniku Ustaw w dniu 14 czerwca 2018 r. (Dz. U. poz. 1149). Trybunał Konstytucyjny w ww. wyroku orzekł, że art. 34a ust. 3c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest niezgodny z art. 51 ust. 1 i 5 w związku z art. 31 ust. 3 oraz z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiotowy przepis traci moc obowiązującą z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego oznacza, że od 15 czerwca 2019 r. przestaną obowiązywać przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego, wydane na podstawie art. 34a ust. 3c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Brak przepisów rozporządzenia w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego określających sposób ustalania profilu pomocy oraz postępowanie w ramach profilu pomocy w praktyce uniemożliwi stosowanie przepisu art. 33 ust. 2b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W związku z powyższym została podjęta decyzja o rezygnacji w całości z przepisów dotyczących profilowania pomocy w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Na przedmiotową decyzję, poza wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, wpływ miały również wyniki ewaluacji profilowania pomocy wykonanej na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw. W ramach ww. ewaluacji przeprowadzono wśród powiatowych urzędów pracy badanie ankietowe dotyczące profilowania pomocy. Ankietę wypełniło 327 powiatowych urzędów pracy w okresie od 21 marca 2016 r. do 11 kwietnia 2016 r. Opinie

powiatowych urzędów pracy na temat profilowania pomocy wyrażone w badaniu ankietowym pokazały, że 44,6% ankietowanych powiatowych urzędów pracy uznało, że profilowanie pomocy dla osób bezrobotnych nie umożliwi im lepszego kierowania pomocy do bezrobotnych. Dużą grupę stanowiły również urzędy, którym trudno było wskazać na przydatność profilowania pomocy (21,4%). Urzędy pracy wskazywały jednocześnie, że niezbędne jest wprowadzenie zmian w przepisach dotyczących profilowania pomocy dla osób bezrobotnych (80,1%).

Urzędów pracy zadano również pytanie dotyczące potrzeby modyfikacji katalogu form pomocy przewidzianych dla poszczególnych profili pomocy. W odpowiedzi na to pytanie 287 urzędów (87,8%) wyraziło opinię, że taka potrzeba istnieje. Większość urzędów pracy uznała także, że określony w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy katalog form pomocy możliwych do zastosowania w ramach poszczególnych profili pomocy jest nieodpowiedni.

Dla większości urzędów pracy (54,1%) aktualny system profilowania pomocy wydaje się za mało elastyczny i uniemożliwia im skuteczne działanie z powodu zamkniętego zakresu form pomocy możliwych do stosowania w ustalonym profilu pomocy.

Kolejnym czynnikiem przemawiającym za podjęciem decyzji o wycofaniu profilowania pomocy dla bezrobotnego było stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Najwyższej Izby Kontroli oraz organizacji pozarządowych.

Rzecznik Praw Obywatelskich (RPO), Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (GIODO) oraz organizacje pozarządowe wyrażały krytyczne opinie na temat profilowania pomocy w zakresie niezgodności tego rozwiązania z Konstytucją. RPO stwierdził, że rozwiązanie polegające na profilowaniu pomocy nie zawiera adekwatnych środków zaskarżenia. W jego opinii przypisanie do określonego profilu ma fundamentalne znaczenie dla uzyskania pomocy przez osobę bezrobotną, ponieważ przynależność do danego profilu pomocy może zamknąć osobie bezrobotnej możliwość skorzystania z określonej formy pomocy mimo oferowania danej formy przez urząd.

GIODO prezentował stanowisko, że przepisy dotyczące profilowania pomocy „dotknięte są wadą polegającą na uregulowaniu zasadniczych kwestii dotyczących profilowania bezrobotnych w rozporządzeniu, nie zaś w ustawie”, co narusza art. 47 oraz art. 51 ust. 1 i 5 w związku z art. 31 ust. 3 oraz z art. 92 ust. Konstytucji RP. GIODO sformułował także zastrzeżenia do procedury profilowania, która – jego zdaniem – jest unormowana w sposób nieprzejrzysty i w dokumentach wewnętrznych, pozbawionych charakteru aktu powszechnie obowiązującego prawa. W opinii GIODO może to prowadzić do naruszenia zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa, wynikającej z art. 2 Konstytucji RP.

Wątpliwości dotyczące funkcjonowania profilowania pomocy wyraziła także Najwyższa Izba Kontroli (NIK) w informacji o wynikach kontroli nr P/18/079 „Efektywność świadczenia usług rynku pracy” NIK na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdziła, że w większości skontrolowanych powiatowych urzędów pracy wystąpiły problemy ze zrozumieniem przez bezrobotnych niektórych pytań zawartych w *Kwestionariuszu do profilowania pomocy dla bezrobotnych* oraz wątpliwości interpretacyjne związane z sugerowanymi odpowiedziami, co utrudniało rozpoznanie rzeczywistej sytuacji bezrobotnego i mogło skutkować ustaleniem nieodpowiedniego profilu pomocy. W ocenie NIK aktywizację bezrobotnych utrudniało m.in. obligatoryjne profilowanie pomocy dla konkretnych grup bezrobotnych, które w znacznej mierze eliminowało indywidualne i zarazem podmiotowe traktowanie osób poszukujących pracy. Tym samym nie miały one równego dostępu do różnych form pomocy. Przypisany do każdego z trzech profili zamknięty katalog możliwych do zastosowania form wsparcia miał wpływ na małą skuteczność działania urzędów pracy. Dotyczyło to szczególnie osób z ustalonym III profilem. Ograniczony dostęp tej grupy bezrobotnych do podstawowych usług rynku pracy, jakimi są poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy, jak również brak realnych możliwości wykorzystania dedykowanych dla tych osób form pomocy takich jak: programy specjalne, Program Aktywizacja i Integracja, zatrudnienie wspierane czy praca w spółdzielniach socjalnych, z powodu braku zainteresowania gmin współpracą w realizacji tych działań, zmniejszyła znacząco szanse na aktywizację tej grupy bezrobotnych.

Mając na uwadze powyższe, zostało uznane za zasadne dokonanie zmiany normy prawnej aktualnie nakładającej obowiązek profilowania pomocy dla każdego bezrobotnego i rezygnacji w całości z przepisów w zakresie profilowania pomocy dla osób bezrobotnych. Tym samym starosta będzie mógł zastosować wobec bezrobotnego wszystkie formy pomocy przewidziane w ustawie o promocji zatrudnienia (...), bez ograniczeń wynikających z ustalonego dla niego profilu pomocy.

Przepisy przejściowe

W związku z proponowaną rezygnacją z profilowania pomocy dla bezrobotnych, a tym samym obowiązku stosowania form pomocy przypisanych do poszczególnych profili pomocy, w art. 2 projektu ustawy uregulowana została kwestia indywidualnych planów działania (IPD), których realizacja rozpoczęła się przed dniem wejścia w życie ustawy. W przepisie tym wskazane zostało, że mogą one zostać zmodyfikowane w zakresie zaplanowanych do realizacji działań, zaplanowanych terminów realizacji poszczególnych działań oraz terminu i warunków zakończenia ich realizacji. Przepis ten daje zatem możliwość modyfikacji przez powiatowy urząd pracy IPD

przygotowanego przed wejściem w życie przepisów projektowanej ustawy. Ponadto urząd pracy będzie mógł na podstawie tego przepisu dostosować IPD do sytuacji i potrzeb bezrobotnego, uwzględniając w IPD także te formy pomocy, które nie były możliwe do zastosowania ze względu na ustalony dla bezrobotnego profil pomocy.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 14 czerwca 2019 r.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Rozwiązania przewidziane w projektowanej ustawie nie stwarzają zagrożeń korupcyjnych.

Projekt ustawy zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w MRPiPS</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Beata Czajka – Zastępca Dyrektora Departamentu Rynku Pracy tel. 22 461 64 00</p>	<p>Data sporządzenia 08.03.2019</p> <p>Źródło: Orzeczenie TK</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wprowadzenia zmian wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 czerwca 2018 r. sygn. akt K 53/16 (Dz. U. poz. 1149).

Trybunał Konstytucyjny w ww. wyroku orzekł, że art. 34a ust. 3c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265, z późn. zm.) jest niezgodny z art. 51 ust. 1 i 5 w związku z art. 31 ust. 3 oraz z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiotowy przepis traci moc obowiązującą z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw, co nastąpiło w dniu 14 czerwca 2018 r.

Rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego oznacza, że począwszy od 15 czerwca 2019 r. przestaną obowiązywać przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego (Dz. U. poz. 631) wydane na podstawie art. 34a ust. 3c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Brak przepisów rozporządzenia w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego określających sposób ustalania profilu pomocy oraz postępowanie w ramach profilu pomocy w praktyce uniemożliwi stosowanie przepisów art. 33 ust. 2b i 2c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, i w konsekwencji doprowadzi do braku możliwości udzielanie jakiegokolwiek pomocy bezrobotnym przez urzędy pracy, gdyż aktualnie ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy uzależnia zakres stosowanych form pomocy od ustalonego profilu pomocy.

Jednocześnie, w związku z negatywną oceną przez urzędy pracy przydatności profilowania w zakresie lepszego kierowania pomocy do bezrobotnych, a także krytycznym stanowiskiem w tym zakresie Rzecznika Praw Obywatelskich, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Najwyższej Izby Kontroli oraz organizacji pozarządowych, podjęta została decyzja o rezygnacji w całości z przepisów dotyczących profilowania pomocy w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy znosi obowiązek ustalania przez powiatowy urząd pracy profilu pomocy dla każdego bezrobotnego. Oczekiwany efektem wprowadzenia zmiany proponowanej w projekcie ustawy będzie skrócenie okresu w jakim rozpocznie się udzielanie pomocy osobie bezrobotnej oraz możliwość zastosowania przez urząd pracy dowolnej formy pomocy określonej w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Profilowanie pomocy jest rozwiązaniem funkcjonującym w wielu krajach członkowskich OECD/UE. Wiele krajów UE i OECD stosuje od lat 90-tych systemy profilowania pomocy dla osób bezrobotnych.

Stosowane są 4 rodzaje profilowania:

- 1) statystyczne profilowanie – Australia, Chorwacja, Dania, Holandia;
 - 2) kombinacja profilowania statystycznego z oceną pracownika służb zatrudnienia – Bułgaria, Kanada (Québec), Finlandia, Irlandia, Szwecja;
 - 3) kombinacja profilowania opartego na kryteriach kwalifikalności, ocenie pracownika służb zatrudnienia oraz narzędziach pomiarowych – Niemcy, Włochy, Wielka Brytania;
 - 4) profilowanie oparte wyłącznie na ocenie pracownika służb zatrudnienia – Austria, Czechy, Francja, Słowacja, Słowenia.
- Doświadczenia krajów, w których wykorzystuje się koncepcję profilowania pomocy/profilowania bezrobotnych pokazują, że stosowanie obowiązku profilowania oraz ustanawianie zamkniętego katalogu możliwych do zastosowania form pomocy nie jest najlepszym rozwiązaniem. Większość krajów stosuje bowiem bardziej elastyczne rozwiązania w zakresie profilowania.

JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wprowadzenie rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy nie będzie powodowało skutków finansowych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby niepełnosprawne	0	0	0	0	0	0	0	
	osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Proponowana zmiana wpłynie na pomoc oferowaną pracodawcom poprzez umożliwienie urzędowi pracy stosowania pośrednictwa pracy wobec każdego bezrobotnego, co oznacza dla pracodawców większą szansę na znalezienie odpowiedniego kandydata do pracy.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Proponowana zmiana wpłynie na pomoc oferowaną pracodawcom poprzez umożliwienie urzędowi pracy stosowania pośrednictwa pracy wobec każdego bezrobotnego, co oznacza dla pracodawców większą szansę na znalezienie odpowiedniego kandydata do pracy.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Dzięki proponowanej zmianie urząd pracy będzie mógł szybciej rozpocząć udzielanie pomocy osobie bezrobotnej i szybciej aktywować określoną formę pomocy dostosowaną do zmieniającej się sytuacji bezrobotnego. Skrócenie okresu w jakim rozpocznie się udzielanie pomocy osobie bezrobotnej oraz możliwość zastosowania przez urząd pracy dowolnej formy pomocy określonej w ustawie o promocji zatrudnienia (...) będzie skutkowało szybszym wejściem/powrotem osoby na rynek pracy.							
	osoby niepełnosprawne								
	osoby starsze								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

Rezygnacja z procedury ustalania profilu pomocy dla bezrobotnego przeloży się na to, że urząd pracy będzie mógł szybciej rozpocząć udzielanie pomocy osobie bezrobotnej i szybciej aktywować określoną formę pomocy dostosowaną do zmieniającej się sytuacji bezrobotnego.

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektryzacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Zakłada się, że projektowane zmiany wpłyną pozytywnie na rynek pracy. Zmiana sposobu obsługi osób bezrobotnych poprzez rezygnację z obowiązkowego ustalania profilu pomocy dla każdego bezrobotnego umożliwi urzędowi pracy bardziej elastyczne oddziaływanie na potrzeby bezrobotnych. Dzięki proponowanej zmianie urząd pracy będzie mógł szybciej rozpocząć udzielanie pomocy osobie bezrobotnej i szybciej aktywować określoną formę pomocy dostosowaną do zmieniającej się sytuacji bezrobotnego. Proponowana zmiana wpłynie również na pomoc oferowaną pracodawcom poprzez umożliwienie urzędowi pracy stosowania pośrednictwa pracy wobec każdego bezrobotnego, co oznacza dla pracodawców większą szansę na znalezienie odpowiedniego kandydata do pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: ...

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Proponowane w projekcie ustawy zmiany umożliwią urzędowi pracy większą elastyczność działania i stosowanie dowolnych form pomocy określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dostosowanych do sytuacji, potrzeb i możliwości osób bezrobotnych, w tym rodziców, osób niepełnosprawnych czy osób starszych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

14 czerwca 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie jest przewidywane przygotowanie OSR ex-post, ani dokonanie ewaluacji rezygnacji z profilowania pomocy dla bezrobotnych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

