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Приложение 2

 **Европейското измерение на поверителността на информацията**

Директива 2009/38/ЕО не съдържа подробна регламентация относно поверителността на информацията. Директивата само предоставя правната рамка, която следва да бъде транспонирана в законодателните разпоредби на национално ниво. Приет в логиката на Член 6 от Директивата, принципът за автономия на страните предоставя гаранция на социалните партньори да постигнат съвместни договорености в споразумението за създаване на ЕРС, което може да съдържа клаузи относно поверителността. Това означава, че в конкретните ситуации и факти, прилагането на правилата относно работата с поверителна информация ще се състои от три правни режима: европейско право, национално законодателство и разпоредбите на споразумението за ЕРС. Това определя, че това проучване няма и не може да представлява подробни насоки за работа с поверителна информация. То може да предостави само общи насоки и точни указание за това, къде да се търси информация - при конкретен случай, регламентиращ подробно този въпрос.

Целите на Директива 2009/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 май 2009 г. за създаване на Европейски работнически съвет или на процедура за информиране и консултиране на служителите в предприятия или групи предприятия от обхвата на Общността, по-долу: наричани за краткост Директивата за ЕРС са посочени в член 1. Съгласно неговият текст, целта на Директивата за ЕРС е да се гарантира правото на информиране и консултиране със служителите на предприятия или групи дружества от обхвата на Общността. Условията за информиране и консултиране на служителите трябва да се определят и прилагат по такъв начин, че да се гарантира тяхната ефективност и да се даде възможност на предприятието или групата предприятия да вземат ефективни решения. Информацията и консултациите със служителите се извършват на подходящо ниво на управление и представителство, в зависимост от разглеждания въпрос. За тази цел компетентността на Европейския съвет за работа и обхватът на процедурата за информиране и консултиране на служители, обхванати от Директивата за ЕРС, са ограничени до транснационални въпроси.

С други думи, изпълнението на тези цели се постига чрез уточняване на условията за предоставяне на наднационална информация на членовете на Европейския съвет от централното ръководство.

Информацията се изпраща на представителите на онези служители, които ще бъдат засегнати от решенията и консултациите. Тази информация има общ знаменател - трябва да бъде информация от наднационален характер. В съответствие с чл. 1 алинея 4. на Директив ЕРС се считат за наднационални по отношение на цялото предприятие или група предприятия с обхват на Общността или поне две предприятия или работни места на предприятия или група, създадена в две различни държави-членки.

Съображение 10 посочва примери за информация, попадаща в приложното поле на Дрективата и следователно информация, до която Европейския работнически съвет трябва да има достъп. Това са: процесите на сливане на предприятия, трансграничните сливания, придобивания на предприятия, предприемане на съвместни предприятия. и по този начин интернационализацията на предприятията и групите предприятия.

Член 2 от Директивата за ЕРС съдържа определенията на „информация“ и „консултация“. Важен аспект на тези дефиниции е времето или действително крайният срок за предоставяне на информация. С този случай, информацията трябва да бъде предоставена своевременно, за да може обектът да бъде запознат и проучен. Информацията трябва да бъде предоставена по подходящ начин и да съдържа подходящо съдържание, за да се даде възможност за задълбочена оценка на възможното въздействие и ако е необходимо, да се подготвят консултации с компетентния орган на предприятието или група предприятия с общностно покритие.

Също така в случая на консултацията е много важен времевият фактор, т.е. моментът, в който ЕРС получава информацията. Консултациите трябва да бъдат организирани по такъв начин, че представителите на служителите да могат да изразят мнението си въз основа на предоставената информация за предложените дейности, за които се отнасят консултациите; без да се засягат задачите на ръководството и в разумен срок, така че тези дейности да бъдат взети под внимание от предприятия или групи предприятия.

Факторът време е важен елемент не само по отношение на постигането на целите на Директивата за ЕРС, но и в контекста на поверителността на информацията. Това, което е поверителна информация днес, може да бъде обществена информация утре.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Информацията, предоставена на Европейския работнически съвет, се отнася по-специално до:

• структурата на МНК,

• икономическо и финансово състояние,

• възможностите за развитие на бизнеса,

• производството и продажбата на продуктите на предприятие или група предприятия в Общността.

Информацията и консултациите с Европейския съвет за работниците се отнасят по-специално до:

• ситуацията и тенденциите в заетостта,

• инвестиционна ситуация и тенденции;

• значителни промени, свързани с организацията,

• значителни промени, свързани с въвеждането на нови работни методи или нови производствени процеси,

• значителни промени, свързани с преместването на производството,

• значителни промени, свързани със сливането на предприятията,

• значителни промени, свързани с намаляването или закриването на предприятия, работни места или важни части от работните места, както и с масови съкращения.

Регламентирайки основните принципи на работа на ЕРС и достъпа до информация от тях, разпоредбите на Директивата за ЕРС вземат предвид факта, че известна част от информацията, предоставяна на ЕРС, може да бъде поверителна.

Самата Директива за ЕРС не съдържа дефиниция на поверителна информация. Въпросите за справяне с информация относно поверителността обаче се съдържат в няколко от преходните и допълнителните разпоредби на Директивата за ЕРС.

Конфиденциалността е разгледана в Член 8 от Директива за ЕРС, като се налага на държавите-членки задължението да приемат специфични законодателни разпоредби, за да гарантират, че членовете на специален преговарящ екип или Европейския съвет за работниците, представителите на работниците, работещи по процедурата на информиране и консултиране на служители, и подкрепящи експерти не са упълномощени да разкриват информация която им е, предоставена – тя е запазена като поверителна, т.нар клауза за конфиденциалност.

Това задължение се прилага независимо от това къде се намират, дори след изтичане на мандата им. Централното ръководство може да съкрати периода на поверителност.

Буквалното формулиране на разпоредбата може да доведе до заключението, че задължението за поверителност може да се прилага за цялата информация,предоставяна на ЕРС. На практика може да се твърди, че е поверителна, независимо от нейното естество.

Съдържанието на.параграф 3 от Директиата за ЕРС, налага задължение на държавите-членки да определят административната или съдебната процедура, която да се следва от представителите на служителите, в случаите, когато централното управление разчита на поверителността на информацията. Целта на тази разпоредба е да предотврати ситуация, при която централното управление запазва цялата информация или голяма част от нея, без действителна нужда, с клауза за конфиденциалност.

Съдържанието на двете цитирани разпоредби позволява да се направи изводът, че информацията, която може да бъде обхваната от клаузата за поверителност е информация, която едновременно отговаря на две условия: тя ще бъде поверителна и ще бъде допълнително предоставена на членовете на ЕРС при спазване на нейната поверителност.

Член.8 точка 2 Директивата също така налага на държавите-членки задължението да гарантират, че в специфични случаи и в съответствие с условията и ограниченията, установени в националното законодателство, централното управление, разположено на нейната територия, не се изисква да предоставя информация от специфично естество, т.е. такава, че според обективни критерии, те биха нарушили или биха били вредни за съответните предприятия. Държавата-членка може да направи подобно освобождаване да подлежи на предварително административно или съдебно разрешение. Важно е да се подчертае, че Директивата за ЕРС предполага, че непредставянето на горната информация трябва да се обуславя от получаването на съответното разрешение, но тази държава трябва да приеме това условие.

Също в случай на информация от особен характер, Член 11 параграф 2 от Директивата за ЕРС предвижда механизъм за контрол, който налага на държавите-членки задължението да установят административна или съдебна процедура, която да им позволи да изпълняват задълженията, произтичащи от Директивата за ЕРС. С други думи, процедура, позволяваща на съда или разпореждащия орган да получи решение, с което разпорежда несъобщавана информация в случай, че няма действителни основания централният управителен съвет да се откаже от задължението си за предоставяне на информация.

Директивата за ЕРС, като европейски акт, който не се прилага пряко, е внедрена в индивидуални правни разпореждания от националните разпоредби. Следователно начинът на прилагане на горните разпоредби на Директивата за ЕРС може да се различава в отделните държави. Например, разпоредбите на полския акт от 5 април 2002 г. относно европейските работнически съвети (консолидиран текст, сп. „Закон на 2012 г.“, точка 1146, изменен), по-нататък: Законът за ЕРС, не предвиждат механизъм, който прави предоставянето на информация от специален характер зависи от предварително получаване от централното ръководство на съответното съгласие. Със сигурност липсата на такова решение значително отслабва достъпа на EWC до информация.

**Информация, която не е обхваната от клаузата за поверителност**

**по смисъла на Директивата за ЕРС**

Директивата предоставя редица насоки за определяне каква информация е обхваната от клаузата за конфиденциалност. Следвайки ги, ще се опитаме да определим каква информация не е или не трябва да бъде обхваната от клаузата за конфиденциалност.

Тъй като забраната за оповестяване обхваща информация, предоставена на ЕРС, която е поверителна и е запазена като поверителна, информация, за която членовете на ЕРС не са били съобщени и която членовете на ЕРС са получили по друг законен начин, няма да бъде забранена.

Клаузата за поверителност също няма да се прилага за данните, които са поверителни, но за които не е посочена клауза за конфиденциалност. Трябва обаче да се помни, че забраната за разкриване на тази информация може да произтича от някои други разпоредби.

Разкриването не трябва да се разширява до информация, която е предоставена на членовете на ЕРС с клауза за поверителност, която обаче не е поверителна информация, например обществено достъпна или която е загубила статуса на поверителност. В този случай обаче решението на компетентния орган или съд може да бъде решаващо, освобождаващо от задължението за запазване на поверителна информация.

Националното законодателство играе важна роля за определяне на обхвата на поверителната информация, което може да въведе допълнителни условия, при които информацията трябва да бъде предмет на клаузата за конфиденциалност.

Например полският закон за учредяване на ЕРС предвижда, че клаузата за конфиденциалност може да обхваща само информация, получена във връзка с изпълняваната функция, съставляваща търговска тайна, за която централното ръководство е запазило задължение за поверителност.

В този случай клаузата за поверителност не може да бъде разширена до информация, която е законно получена по друг начин, без никаква връзка с участието в ЕРС. Поверителността може също да не се прилага за информация, която не е бизнес тайна.

**Предоставяне на информация на националните организации**

Член 10 2 от Директивата за ЕРС, упълномощава членовете на Европейския съвет да информират представителите на служителите на работните места или предприятията, принадлежащи към групата дружества с общностен обхват, или - при липса на представители - цялото количество служители относно съдържанието и резултатите от режима на информация и консултации, използван в съответствие с разпоредбите на Директивата за ЕРС. Тази разпоредба следва да се чете в светлината на съображение 33, че за да могат да упражняват изцяло своите представителни функции и да гарантират пригодността на Европейския работнически съвет, представителите на работниците трябва да докладват на служителите, които представляват. Разпоредбата на Член. 10 точка 2 от Директивата за ЕРС обаче въвежда резерва, че информирането на представители на работниците и служителите може да не нарушава разпоредбите на чл. 8 относно поверителната информация. С други думи, от членовете на ЕРС могат или дори се очаква да предоставят на представителите на работниците на работното място информация за съдържанието и резултатите от режима на информация и консултации, с изключение на информация, за която е запазена клауза за конфиденциалност.

Социалните партньори в споразумението за създаване на ЕРС могат да определят обхвата на поверителната информация. Не е в интерес на ЕРС този обхват да бъде формулиран твърде широко.

**Клауза за поверителност в споразумението относно подробните начини за информиране и консултиране на служителите**

Европейският законодател и националните законодатели основават модела на информиране на служителите в транснационални предприятия въз основа на автономията на страните.

В споразумението за подробни начини за информиране и консултиране на служителите, по-долу; Споразумението за ЕРС може да регулира подробно различни въпроси, включително тези относно поверителността на информацията. Споразумението за ЕРС може да съдържа дефиниция на поверителна информация, правила относно поверителността или продължителността на такава клауза.

В някои споразумения на ЕРС поверителната информация е много широко дефинирана, например едно от споразуменията на ЕРС включва такова определение за поверителна информация: Поверителна информация е всяка информация, която е била маркирана като поверителна от централното ръководство и на която са били членове или експерти на ЕРС. централното управление устно или писмено уведомява за поверителния си характер.

Посоченото определение е почти буквално повторение на съдържанието на Член. 8 алинея 1 на Директивите за ЕРС, без да се вземат предвид целите и другите разпоредби на Директивата за ЕРС.

Посоченото определение за поверителна информация позволява да се признае като поверителна информация и включва конфиденциалност също така информация, която в светлината на разпоредбите на закона или фактите в момента няма характеристиките на поверителност, например, която няма икономическа стойност или чиято конфиденциалност няма законен интерес на компанията.

Определянето на поверителна информация твърде широко не е добра практика, тъй като може да парализира дейностите на ЕРС и да попречи на практическото изпълнение на целта на директивата да предоставя информация на националните синдикални организации.

Договорният обхват на дефиницията на поверителна информация следва също да бъде взет предвид при формулирането на разпоредби за санкции в Споразумението за ЕРС за неразрешено използване или разкриване на поверителна информация на неоторизирани лица от членове на ЕРС. Колкото по-широко е определението за поверителна информация в Споразумението за ЕРС, толкова по-голям е обхватът и рискът от отговорност, което не е благоприятно за членовете на борда.

Препоръчително е споразумението за ЕРС да съдържа разпоредби относно принципите за обвързване на информация и консултации с ЕРС и националните органи, представляващи служители.

Споразумението би могло да включва клауза, указваща момента, в който клаузата за конфиденциалност престава да съществува, например, че клаузата за конфиденциалност продължава след прекратяването на мандата, докато информацията не бъде публикувана.

**Санкции:**

В съображение 36 от Директивата за ЕРС се посочва, че в съответствие с общите принципи на общностното право административните или съдебните процедури, както и санкциите, които са ефективни, възпиращи и пропорционални на тежестта на престъплението, следва да се прилагат в случай на нарушение на задълженията, произтичащи от Директивата за ЕРС.

Директивата за ЕРС не предоставя допълнителни насоки относно санкциите, произтичащи от нарушения на директивата за ЕРС, като оставя подробно регулиране на държавите-членки.

Някои държави-членки не се ангажираха да санкционират практиката да не предоставят информация на членовете на ЕРС или да злоупотребяват с клаузи за конфиденциалност, ограничавайки се до установяване на процедура за контрол на поверителността (независимо дали информацията, обхваната от клаузата за конфиденциалност, всъщност е поверителна информация) и разпореждат разкриване на информация, ако тя не е оповестена. информация при обстоятелствата, посочени в чл. 11 точка 2 от Директивата за ЕРС.

В допълнение към разпоредбите на национално ниво, санкциите в нарушение на клаузите за конфиденциалност са включени в споразуменията за ЕРС.

Споразуменията предвиждат широк спектър от санкции, от общо обозначени административни санкции до дисциплинарни санкции (включително отстраняване от ЕРС), граждански санкции (задължение за обезщетяване на щети или заплащане на договорни санкции) и обжалване на наказателни санкции.

Поради съмненията относно допустимостта на предоставянето на поверителна информация на националните организации, Споразумението за ЕРС би могло да регулира тези принципи. Например на практика някои споразумения регулират задължението за получаване на писмено съгласие от централния съвет за прехвърляне на поверителна информация.

Необходимо е си да сепредвиди в договора за учредяване на ЕРС създаването на екип, който да разреши по приятен начин съмненията за тълкуване или споровете, произтичащи от прилагането на договора.

**Поверителността на информацията в националните законодателни системи**

**Бизнес тайна:**

В зависимост от това как се прилага Директивата за ЕРС, концепцията за поверителност на информацията в отделните държави може да заема различни тематични области. Когато дефинират поверителна информация, отделните държави могат да се позовават например на фирмените тайни. Законодателят на ЕС определи търговската тайна в Директивата на Европейския парламент и на Съвета 2016/943 от 8 юни 2016 г. относно защитата на класифицирано ноу-хау и класифицирана търговска информация срещу незаконното им придобиване, използване и разкриване, по-нататък: Директивата за защита на тайните, която Полското законодателство се прилага от Закона от 16 април 1993 г. за борба с нелоялната конкуренция („Журнал на законите 2019“, точка 1010).

Съгласно съображение 18 от Директивата за поверителност придобиването, използването или разкриването на търговски тайни, когато това се изисква или разрешава от закона, следва да се считат за законосъобразни за целите на настоящата директива. Това се отнася по-специално за придобиването и разкриването на търговски тайни при упражняване на правата на представителите на служителите на информация, консултации и участие в съответствие с европейското и националното законодателство или практика, както и за колективното проучване на интересите на служителите и работодателите, включително участието в управлението на компанията, както и за придобиването или разкриването. търговски тайни в контекста на задължителните одити, извършвани в съответствие със законодателството на Съюза или националното законодателство. Подобно третиране на придобиване на търговска тайна като законно не трябва да засяга задължението за запазване на поверителността на търговската тайна или ограниченията за нейното използване, които законодателството на Съюза или националното законодателство може да наложи на получателя на информацията или лицето, което я получава.

Член 21 от Директивата за секретността определя търговската тайна, както следва:

(1) "търговска тайна" означава информация, която отговаря на всички от следните изисквания:

а) те са поверителни по смисъла, че като цяло или в определен набор и колекция от елементи, като цяло не са известни или лесно достъпни за лица от кръговете, които обикновено се занимават с този тип информация;

б) имат търговска стойност, защото са обхванати от поверителност;

в) те са обект на лице, което в съответствие със закона упражнява контрол върху тях на разумни мерки при техните обстоятелства, за да ги запази в тайна.

В съответствие с чл. 3 точка 1 от Директивата, придобиването на търговска тайна се счита за законно, ако търговската тайна е получена чрез упражняване на правото на информация и консултации със служители или представители на служителите в съответствие с правото на ЕС и националните закони или европейските и национални практики.

Придобиването, използването или разкриването на търговска тайна се счита за законно, доколкото законодателството на Съюза или националното законодателство изисква или разрешава такова придобиване, използване или разкриване на търговските тайни може да се различава в отделните държави поради различия в начина на прилагане на Директивата за защита на тайните.

Също така не е възможно изчерпателно да се посочи каква информация представлява търговска тайна. Например в полското законодателство търговската тайна, каквато е била преди прилагането на Директивата за защита на секретността, е идентифицирана, както следва.

Някои данни, представляващи фирмена тайна, са технически или технологични, докато други включват определена информация, свързана с организацията на компанията като такава (нейната структура, документооборот, метод за изчисляване на цените, сигурност на данните и т.н.) Законното изчисление е отворен каталог.

Антимонополният съд в решението от 15 октомври 1997 г., XVII Ama 1/96, "Wokanda" 1997/10, т. 55, посочени, че поверителната информация е по-специално данни, показващи обема на производството и продажбите, както и източниците на доставка и продажби.

Съгласно решението на Антимонополния съд във Варшава от 30.10.1996 г., XVII Amz 3/96 (LEX № 56452), тайната на компанията е данни за обема на производството и продажбите, както и източниците на доставка и продажби.

Тайната на компанията също е посочена като поверително ноу-хау, полезни и декоративни дизайни, изобретения и информация, свързани с търговски дейности. В решението на Върховния съд от 28 февруари 2007 г., V CSK 444/06, LEX № 449836, беше подчертано, inter alia, че фактът, че информацията за отделните елементи на устройството е публична, не решава за получаването на информация за продукта на поверителност от екипа.

Информацията, обхваната от поверителност, не може да бъде лесно достъпна за наблюдателите. Тайната на компанията няма да бъде информация, предоставяна на обществеността или съдържаща се в публичен регистър или в Интернет. Върховният съд в решението от 5.09.2001 г., I CKN 1159/00, OSNC 2002/5, т 67, изключва секретността на информацията, която заинтересованото лице може да получи с обикновени и разрешени средства.

По отношение на бизнес тайните, решението за класифициране (уреждане на конфиденциалност) индивидуална информация не може да се основава само на преценката на предприемача, но трябва да се основава на разумното предположение, че съобщението все още не е било известно на обществото, че оповестяването би застрашило основните интереси на предприемача и че съобщението това може да се счита за поверително в светлината на навиците и практиките на индустрията или професията. Освен това не е възможно да се запази тайна обществено известна информация или информация за съдържанието на която дадено образувание, поради вида дейност (професия), която може да се осъществява, може да разбере по обичайния и разрешен начин. Нещо повече, непознатата досега информация губи своя таен характер и по този начин защита, когато се разпространява по начин, който позволява на всяка заинтересована страна да я прочете без съгласието на диспозитора.

 **Други разпоредби**

Разпоредбите на търговската тайна не изчерпват каталога с информация, която може да бъде поверителна. Поверителната информация може да бъде информация за транснационален въпрос относно предприятие в мащаб на Общността, който може да повлияе на неговата стойност на капиталовия пазар.

**Дело C-384/02**

Решението на Съда на Европейския съюз от 22 ноември 2005 г. по дело C-384/02 се отнася до изпращането на поверителна информация от представител на синдикатите.

**Фактите:**

Банг е бил президент на Finansforbundet, синдикат на служители, работещи във финансовия сектор. Приблизително 50 000 са били членовете на Finansforbundet. К. Грьонгаард е бил член на борда на на RealDanmark, основна финансова институция, регистрирана на фондовата борса и работеща с близо 7000 служители. Той също от страна на RealDanmark е бил назначен за член на Комитета за връзка наричан по-нататък само „Комитетът“. Този Комитет е сформиран въз основа на споразумение между Finansforbundet и RealDanmark. К. Грьонгаард представлява синдиката в Комитета. К. Грьонгаард също е и председател на секцията в Kapitalkreds, една от 11-те секции. Finansforbundet,в която членуват около 6500 души. След извънредно заседание на борда на RealDanmark, на 23 август 2000 г. Той информира своя колега А. Банг за плановете да бъдат започнати преговори за сливане с Danske Bank, друга значима финансова институция в Дания. Между 28 август и 4 септември 2000 г. А. Банг се консултира с двама вицепрезиденти, Мадсен и Нилсен, както и с г-н Кристенсен, един от колегите в секретариата на Finansforbundet, като им предоставя информация, че получена от К. Грьонгаард На 31 август 2000 г. г-н Кристенсен придобива акции на RealDanmark за приблизително 48 000 евро. На 18 септември 2000 г. К. Грьонгаард присъства на заседанието на борда на RealDanmark, по време на което се обсъждат датите за сливането. На 22 септември 2000 г. той присъства на извънредно заседание на Комитета за връзка, по време на което се повдига и въпросът за датите за сливане. На 26 септември 2000 г. той отново се обръща към A. Банг, за да помогне на служителите да се справят с последиците от сливането. По-конкретно, се повдига въпроса за планирания календар за сливането, както и очакваното увеличение на цената на акциите на RealDanmark с 60 до 70%. На 27 и 28 септември 2000 г. г-н Банг предоставя на г-н Ларсен, ръководителя на секретариата на Finansforbundet, и на неговия колега г-н Кристенсен информация относно предвидената дата на обявяване на сливането и очаквания курс на акциите. На 29 септември 2000 г. г-н Кристенсен придобива още акции на RealDanmark за приблизително 214 000 евро. На 2 октомври 2000 г. сливането между RealDanmark и Danske Bank беше обявено публично и цената на акциите на RealDanmark се увеличи с приблизително 65%. Г-н Кристенсен продадва акциите си от RealDanmark на 2 и 3 октомври 2000 г. с обща печалба от около 180 000 евро. Тогава той беше осъден на шест месеца лишаване от свобода за използване на поверителна информация в нарушение на закона. Г-н Кристенсен и A. Банг са съдени по наказателно производство от Københavns Byret за разкриване на поверителна информация в нарушение на закона.

Съдия Кабенхавенс Бюрет, който взе решението да спре производството постави на Съда следните преюдициални въпроси:

"1) Член 3 аления а) от Директива 89/592 пречи на дадено лице да разкрива поверителна информация, ако я е получила като нает член на управителния съвет на предприятие, за което се отнася поверителната информация, и ако я разкрива на председателя на професионална асоциация на служителите, която определи това лице за член на управителния съвет?

 2) Член 3 алинея. а) от Директива 89/592 възпрепятства разкриването на поверителна информация, ако тя е получена от член на комитета за връзка на предприятие и ако я е предоставила на председателя на професионална организация, която определи това лице за член на комитета за връзка?

3) алинея а) от Директива 89/592 забранява на представителя на професионалната организация да разкрива поверителна информация, ако я получи при обстоятелствата, описани в първия въпрос, и съответно я предава: ?

Какво влияние върху отговора на първите четири въпроса оказва фактът, че е разкрита поверителна информация:

 а) са свързани с факта, че са започнати преговори за сливане на две дружества, регистрирани на борсата,

б) засяга датата на сливане между две дружества, регистрирани на борсата, или

в) те се отнасят до размера на увеличението на цената на акционерно дружество, което може да се очаква поради сливането на дружеството с друго регистрирано дружество? "

Съдът посочи:

За да се ограничи броят на лицата, които биха могли да използват такава информация при покупка или продажба на ценните книжа, към които се отнася, чл. 3 от Директива 89/592 също предвижда лица, посочени в чл. 2 от настоящата директива забранява разкриването на поверителна информация на трети страни.

 *Такава забрана обаче не е абсолютна.*

В съответствие с член 3 точка а) от Директива 89/592, забраната за разкриване на поверителна информация не се прилага, ако нейното оповестяване попада в рамките на нормалния ход на изпълнение на дейноста на дружеството, в контекста на заетостта, професионалните или официални задължения.

Ако има няколко последователни случая на разкриване на информация, всеки от тях трябва да отговаря на тези изисквания, за да попадне в обхвата на изключението, предвидено в чл. 3 точка. а) от Директива 89/592.

Ако има нужда от оценка на необходимостта от разкриване на вътрешна информация, трябва да се вземе предвид и фактът, че всяко последващо разкриване може да увеличи риска информацията да бъде използвана за цели, противоречащи на Директива 89/592.

При определяне дали оповестяването на информация е оправдано в даден конкретен случай, следва да се вземе предвид степента на поверителност на информацията.

Необходимо е особено внимание в случаите на разкриване на поверителна информация, която в значителна степен би могла да повлияе на обменния курс на акциите и други ценни книжа на дружеството.

С оглед на гореизложеното следва да се отбележи, че поверителната информация относно сливането на две дружества обикновено е изключително поверителна..

Тук трябва да се посочи на първо място, че статутът и правилата за функциониране на административните, управителните или надзорните органи на капиталовите дружества, както и статутът и ролята на представителите на работниците в тези органи по принцип биват основно регулирани чрез законодателството на държавите-членки.

От това следва, че отговорът на въпроса дали разкриването на поверителна информация от тчлен на ЕРС на председателя на синдикалната организация е нормалният ход на изпълнение на служебните задължения, зависи до голяма степен от разпоредбите, уреждащи тези служебни задължения в съответния национален правен ред.

 В своето решение Съдът заяви:

Член 3, точка а) на Директива 89/592/ЕИО на Съвета от 13 ноември 1989 г. за координиране на разпоредбите относно използването на поверителна информация не позволява на лице, което е получило поверителна информация, като представител на служителите в управителния съвет на дружеството или като член на комитета за връзка на група дружества, да разкрива такава информация. председателят на професионална организация, която свързва тези служители и е определила това лице за член на комитета за връзка, освен когато:

 - съществува тясна връзка между разкриването на такава информация и упражняването на неговата трудова дейност, професия или официални задължения.

- разкриването на такава информация е строго необходимо за изпълнение на неговата дейност, професия или официални задължения.

Като част от оценката националният съд трябва, в светлината на съответното национално законодателство, да вземе предвид по-специално:

- фактът, че подобно изключение от забраната за разкриване на поверителна информация следва да се тълкува стриктно;

 - фактът, че всяко последващо разкриване може да увеличи риска от използване на тази информация за цели, противоречащи на Директива 89/592, итова зависи също така от- степента на поверителност на тази информация.

Решението се отнася до тълкуването на чл. 3, точка а) от Директива 89/592/ЕИО на Съвета от 13 ноември 1989 г. за координиране на разпоредбите относно използването на поверителна информация. Настоящата директива беше заменена с Директива 2003/6/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2003 г. относно използването на поверителна информация и манипулиране на пазара (пазарна злоупотреба) и беше отменена с Регламент (ЕС) № 596 на Европейския парламент и на Съвета / 2014 от 16 април 2014 г. относно пазарна злоупотреба (Регламент за пазарна злоупотреба) и за отмяна на Директива 2003/6 / ЕО на Европейския парламент и на Съвета и Директиви на Съвета 2003/24 / ЕО, 2003/125 / ЕО на Комисията и 2004 г. / 72 /ЕО, наричан по-долу: Регламент за МАР.

Решението се отнася до тълкуването на чл. 3, буква а) от Директива 89/592. Въпреки прекратяването на Директива 89/592, тезата на цитираното решение относно издаването на правото на разкриване на поверителна информация от представител на синдикатите остава валидна, тъй като МАР съдържа подобна разпоредба за разкриване на поверителна информация (член 10, параграф 1 от Регламента за МАР). Регламентът за МАР въвежда и изяснява определението за поверителна информация, като същевременно регулира какво е използването на поверителна информация и в кои случаи използването на информация е разрешено действие.

Понастоящем директният източник за регулиране на дефиницията на поверителна информация относно финансовия пазар и режима за справяне с нея е в полски условия и в правните разпореждания на Регламент (ЕС) № 596/2014 на Европейския парламент и на Съвета на други държави от 16 април 2014 г. относно измамите относно пазара (Регламент за пазарна злоупотреба) и за отмяна на Директива 2003/6 / ЕО на Европейския парламент и на директивите на Съвета и Комисията 2003/124 / ЕО, 2003/125 / ЕО и 2004/72 / ЕО.

Регламентът въвежда за първи път единно определение на термина „поверителна информация“ във всички държави-членки.

Определението за поверителна информация е регламентирано в чл. 7 елемент 1 от Регламента. Поверителната информация има следните характеристики:

- са посочени точно;

- не са били публично достояние;

- те се отнасят пряко или косвено към един или повече емитенти или един или повече финансови инструменти;

  - ако бъдат публично достояние, те вероятно биха оказали значително влияние върху цените на (финансовите инструменти) или свързаните с тях финансови деривати;

Същността на поверителната информация е следователно нейната специална стойност, произтичаща от факта, че докато не бъде оповестена публично, тя е единствена собственост на емитента (или друго образувание, за което се отнася). По дефиниция тази информация представлява специфична стойност, имот или неимущество и следователно само няколко души имат достъп до нея. Специалната стойност на поверителната информация се състои и във факта, че нейното разкриване, особено „преждевременно“, може да повлияе на цената или стойността на конкретни финансови инструменти.

В разпоредбите на чл. 7 елемент 1 Регламент разграничава четири категории поверителна информация.

Първата, най-често срещаната, се отнася до емитентите на акции и от други организирани платформи за търговия (като правило - акционерни дружества).

Втората категория се отнася до квотите за емисии или предлаганите на търг продукти въз основа на тях и участниците на пазара за квоти за емисии.

Третата категория се отнася до стоковите инструменти и техните емитенти. Четвъртият беше оформен като разширение на общото определение в член. аления 1 - Наредба за субекти, които професионално участват в приемането и изпълнението на поръчки относно финансови инструменти от клиенти (по принцип: борсови брокери / само брокери)

Неразделна характеристика на информацията е нейният потенциал за създаване на цена. Това формиране на цените се разбира обективно и субективно от гледна точка на инвеститора и емитента.

В своето решение на Съда на ЕС - CJEU (втори състав) от 11 март 2015 г. по дело № 628/13, съдът посочи, че за целите на признаването на информация като информация от строго определен характер по смисъла на тези разпоредби, не е необходимо тя да може да се извлече от нея достатъчно степента на вероятност потенциалното им въздействие върху цената на финансовите инструменти да има определена посока, когато се оповестяват публично. Достатъчно е информацията да е достатъчно конкретна и подробна (точна), за да се оцени потенциалното й въздействие върху цената на акцията. Само обща или неясна информация, която не позволява да се направи заключение за потенциалния й характер на създаване на цени, няма да бъде поверителна информация по смисъла на регламента за МАР.

Поверителната информация трябва да е точна. Точността на информацията трябва да се разбира като състояние, при което съдържанието на дадена информация позволява оценка на възможното въздействие на дадени обстоятелства или събития върху цената или стойността на инструментите. Нивото на детайлност (т.е. прецизност) е основа за оценка на ценообразуващия характер на информацията.

Важен аспект на определянето на концепцията за поверителна информация в регламента за МАР и процеса на нейното разпознаване във всеки отделен случай е времевият хоризонт на поверителната информация и възможността за „разпространението“ във времето. Според съображение 16 от регламента, ако поверителната информация се отнася до процес, който протича на етапи, двата етапа на процеса и целият процес могат да представляват поверителна информация. Междинният етап в един дългосрочен процес сам по себе си може да бъде съвкупност от обстоятелства или събитие, настъпващи или за които - въз основа на цялостна оценка на факторите, възникващи в даден момент - реалистично може да се очаква, че той ще се случи или настъпи. Това понятие обаче не трябва да се тълкува като отчитане на значението на въздействието на този набор от обстоятелства или на това събитие върху цените на финансовите инструменти. Междинният етап следва да се счита за поверителен, ако сам по себе си отговаря на критериите за поверителна информация. Този въпрос беше допълнително изяснен в съображение 17 от Регламента. Информацията за събитие или съвкупност от обстоятелства, които са междинен етап в дългосрочен процес, може да се отнася, например, за състоянието на преговорите за договори, условията, предварително установени по време на преговори за договори, възможността за издаване на финансови инструменти, условията за търговия с финансови инструменти, първоначалните условия за издаване на финансови инструменти или дори самото разглеждане. възможността за класифициране на финансов инструмент като основен индекс или заличаване на даден финансов инструмент от такъв индекс.

В обобщение, ако фрагмент от процеса, разпространен във времето, няма потенциал за генериране на цена, той не може да се счита за поверителна информация.

Член 8 от Регламента регламентира използването на поверителна информация, която може да има различни форми. По смисъла на Регламента използването на поверителна информация е:

1) ситуация, когато дадено лице притежава поверителна информация и използва тази информация по такъв начин, че продава или купува за своя сметка или финансови инструменти на трета страна, пряко или косвено, за които се отнася тази конкретна поверителна информация,

2) използването на поверителна информация е също отмяната или изменението на заповед, към която се отнася тази конкретна поверителна информация, също и в случай, че поръчката е била направена преди лицето да придобие поверителна информация,

3) по отношение на търговете на квоти за емисии или други продукти, продавани на търг въз основа на тях, използването на поверителна информация включва освен горното, представяне, изменение или оттегляне на оферта от дадено лице, действащо за негова сметка или от името на трета страна.

Забраната за използване на поверителна информация изразява абсолютна, безусловна заповед за въздържане от действия, посочени в разпоредбата. Нарушение на забраната ще бъде всяко използване на поверителна информация за постигане - пряко или косвено - облаги (обикновено имущество) или намаляване на загуби (щети) в резултат на забранена транзакция.

Член 8 точка 4 от Регламента посочва субектите, обхванати от разпоредбата. Това са всички лица (физически или юридически), които притежават поверителна информация поради:

а) член на административните, управителните или надзорните органи на емитента или участника на пазара на квоти за емисии;

б) притежаване на дялове в капитала на емитента или участника на пазара на квоти за емисии;

в) достъп до информация за заетост, професия или задължения (членове на ЕРС); или

г) участие в престъпни дейности.

Настоящият член се прилага също за всички лица, които са придобили вътрешна информация при обстоятелства, различни от посочените в първа алинея, ако знаят или трябва да знаят, че това е вътрешна информация.

Член 10 от Регламента определя какво е незаконно разкриване на поверителна информация. Защото незаконното разкриване на поверителна информация се случва, когато дадено лице притежава конфиденциална информация и разкрива тази информация на друго лице, с изключение на случаите, когато такова разкриване се извършва при нормално изпълнение на дейности като част от заетост, професия или задължения.

 Разпоредбите на член 10 допълват разпоредбите на член 8 и - косвено – на член 9.

Съгласно Регламента, разкриването на поверителна информация, с изключение на публикуването й по предписаната процедура (член 17 от Регламента) и счетоводството, което е ясно допуснато като разрешено (член 9 от Регламента), е незаконно и е забранено. Под (незаконно) разкриване на вътрешна информация се разбира състояние, при което човек, който притежава вътрешна информация, я разкрива пред друго лице. Не е незаконно разкриване на вътрешна информация, разкриване на вътрешна информация в рамките на нормалния ход на заетостта, професията или задълженията. С други думи, разкриването на вътрешна информация в рамките на обичайния процес на работа, професия или дежурство изключва (и изключва) незаконното разкриване на вътрешна информация. Такова разкриване на поверителна информация е законно и съвместимо.

Разпоредбата на член 10 от Регламента ще се прилага за членовете на ЕРС, на които централното ръководство ще предоставя поверителна информация.

Член 14 от Регламента забранява използването и незаконното разкриване на поверителна информация. Тази разпоредба забранява всяко лице:

а) използване на поверителна информация или опит за поверителна информация;

б) препоръка на друго лице или убеждаване да използват поверителна информация; или

в) незаконно разкриване на поверителна информация.

Член 17 от Регламента съдържа правила за разкриване на поверителна информация пред обществеността, което е в основата на този акт. В съответствие с чл. 17 клауза 1 от Регламента, издателите са длъжни незабавно да разкриват поверителна информация, пряко свързана с тях. Това задължение не се прилага за индиректно информация за емитента.

Информация за емитента е всяка информация за ситуацията, събитията или обстоятелствата, които са пряко свързани с дейността на емитента, въпроси, свързани с организационната структура на емитента, състоянието на неговите финансови ресурси (капитали), състоянието или стойността на неговите активи, пасиви, задължения и вземания, финансовото състояние. Става дума и за ситуации, събития и обстоятелства, които са се случили извън структурата на емитента или неговото предприятие, в рамките на капиталовата група. В обхвата на поверителната информация дъщерното и господстващото образувание (членове на капиталовата група) се третират като единна организационна единица за целите на изпълнение на информационни задължения.

Поверителната информация трябва да бъде оповестена възможно най-бързо. Само в специални случаи, когато изпълнението на това задължение би могло да навреди на законните (законни) интереси на емитента, се допуска възможността да се забави разкриването на поверителна информация.

Както е посочено в съображение 50 от Регламента, тези законни интереси могат да се отнасят до неограничен набор от обстоятелства, по-специално до:

 а) текущи преговори или свързани с тях въпроси, ако публичното оповестяване на информация за тях би могло, хипотетично, да повлияе на резултата или нормално провеждане на тези преговори;

 б) решения или договори, сключени от управителния орган на емитента, които за своята ефективност изискват одобрение от друг орган на емитента (в двойната система на органите на емитента),

При условие, че разкриването на такава информация пред обществеността преди получаването на одобрение, заедно с ясни доказателства, че процедурата по одобрение е в ход, би могла да застраши правилната оценка на информацията от обществеността.

Публикуването на поверителна информация по правило трябва да се извършва на уебсайта на емитента и след това да остане там най-малко пет години.

В допълнение към задължението за разкриване на поверителна информация на своя уебсайт, издателят е длъжен да предостави тази информация по канала, посочен за дадената система за търговия във всяка държава-членка (в Полша това е системата ESPI).

Разкриване на поверителна информация на трети страни. Групата от субекти, на които поверителната информация може да бъде законно прехвърлена в рамките на нормалния ход на дейностите, е посочена в чл. 17 клауза 8 от Регламент. Ако участникът на пазара на емитент или квоти за емисии или лице, действащо от името на или сред тези субекти, разкрие всяка поверителна информация на трета страна при нормалното изпълнение на дейности като част от заетост, професия или задължения съгласно чл. 10 параграф 1 от Регламента, той трябва да направи пълно и ефективно разкриване на такава информация:

а) едновременно в случай на умишлено разкриване на информация, или

б) незабавно в случай на неволно разкриване на информация.

Това обаче не се прилага, ако лицето, което получава поверителна информация, е длъжно да запази своята поверителност, независимо от източника на такова задължение.

Съгласно тази разпоредба централното ръководство може да предоставя на ЕРС конфиденциална информация, която все още не е оповестена за обществеността, при условие че членовете на ЕРС са задължени и се задължават да запазят своята поверителност. В противен случай, съгласно разпоредбата, когато се предоставя тази информация, възниква едновременно задължение за пълно и ефективно разкриване на тази информация.

**Санкции:**

Член 30 от Регламента предвижда, че държавите-членки, в съответствие с националното законодателство, могат да прилагат административни санкции и други административни мерки чрез своите органи. Те включват нарушение на Чл. 14 относно забраната за използване и незаконно разкриване на поверителна информация. Както е обяснено в съображение 17, действителният размер на административните глоби, наложени в конкретни случаи, може да достигне максималното ниво, предвидено в настоящия регламент, или по-високото ниво, предвидено в националното законодателство за много сериозни нарушения, докато глобите, значително по-ниски от максималното, могат да бъдат приложени за по-малко значителни нарушение или в случай на споразумение. Настоящият регламент не ограничава възможността държавите-членки да въведат по-строги санкции или други административни мерки.

**Наказателни санкции**

Регламенти на ЕС, определящи размера на наказателните санкции, се съдържат в ДИРЕКТИВА 2014/57 / ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 16 април 2014 г. относно наказателните санкции за пазарна злоупотреба (Директива за пазарна злоупотреба). След съображение 23 - обхватът на директивата е определен по начин, който допълва и гарантира ефективното прилагане на Регламент (ЕС) № 596/2014. Престъпленията трябва да бъдат наказуеми в съответствие с настоящата директива, ако са извършени умишлено и поне в сериозни случаи, докато санкциите за нарушение на Регламент (ЕС) № 596/2014 не изискват доказателство за намерение или деянието за сериозно. При прилагането на национални разпоредби, транспониращи настоящата директива, държавите-членки следва да гарантират, че налагането на наказателни санкции за нарушения в съответствие с настоящата директива и административните санкции в съответствие с Регламент (ЕС) № 596/2014 не води до нарушаване на принципа ne bis in idem.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Директивата определя минимални стандарти за наказателни санкции за използването на поверителна информация и незаконно разкриване на поверителна информация. „Поверителна информация“ означава информация по смисъла на чл. 7 точка 1-4 от Регламент (ЕС) № 596/2014 (член 2, точка 2 от Директивата)

В съответствие с член 3 от Директивата, използване на поверителна информация е случая, при който дадено лице притежава поверителна информация и използва тази информация при покупка или продажба, за своя сметка или за трета страна, пряко или косвено, на финансовите инструменти, за които се отнася тази информация.

Тази разпоредба се прилага за всички лица, които притежават поверителна информация поради:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| a) |  | член на административните, управителните или надзорните органи на емитента или участника на пазара на квоти за емисии; |

|  |  |
| --- | --- |
| б) | притежаване на дялове в капитала на емитента или участника на пазара на квоти за емисии; |

|  |  |
| --- | --- |
| c) | достъп до информация за заетост, професия или задължения; или |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| г) | участие в престъпни дейности. |

Настоящият член се прилага за всяко лице, което е получило вътрешна информация при обстоятелства, различни от посочените в първа алинея, когато това лице знае, че въпросната информация представлява вътрешна информация.

В съответствие с чл. 4 точка 2 от Директивата, сериозните случаи на незаконно разкриване на поверителна информация са престъпление, ако са извършени умишлено. Защото неправомерното разкриване на поверителна информация се случва, когато дадено лице притежава поверителна информация и разкрива тази информация на друго лице, с изключение на случаите, когато такова разкриване се извършва при обичайната работа, професия или задължения.

В съответствие с чл. 7 член 2 от Директивата, престъплението при използване на поверителна информация се наказва с максимален срок на лишаване от свобода от най-малко четири години. Престъплението за незаконно разкриване на поверителна информация обаче се наказва с максимален срок на лишаване от свобода от най-малко две години.

 **Законови начини за получаване на информация за предприятие**

Законът, както на национално, така и на европейско равнище, налага редица задължения за оповестяване на дружествата емитиращи. Информационните задължения включват необходимостта издателите да разкриват поверителна информация, текущи и периодични отчети.

Тези задължения възникват, наред с други от следните правни актове на Европейския съюз и национални правни актове по тяхното прилагане:

1. Директива 2003/71 /ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 г. относно проспекта, публикуван във връзка с публична оферта или допускане до търговия с ценни книжа и за изменение на Директива 2001/34 / ЕО, изменена г. и Регламент (ЕС) 2017/1129 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2017 г. относно проспекта, който ще бъде публикуван във връзка с публичното предлагане на ценни книжа или допускане до търговия на регулиран пазар и отмяна на Директива 2003/71 / ЕО ;

2. Регламент (ЕС) № 596/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно пазарна злоупотреба (Регламент относно пазарната злоупотреба) и за отмяна на Директива 2003/6 / ЕО на Европейския парламент и на Директива на Съвета и на Комисията от 2003 г. /124/ЕО, 2003/125/ЕО и 2004/72 / ЕО, изменени.

3. Директива 2004/109 / ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 15 декември 2014 г. относно хармонизирането на изискванията относно прозрачността на информацията за емитентите, чиито ценни книжа са допуснати до търговия на регулиран пазар и за изменение на Директива 2001/34 / ЕО, изменена. с измененията, включително промените, произтичащи от Директива 2013/50/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2013 г.

Информацията, която задължително се предоставя от компаниите емитенти на техните уебсайтове, е основа за инвеститорите да оценят икономическото и финансовото състояние на даден емитент и перспективите му за развитие. Те могат да бъдат и ценен източник на информация за членовете на ЕРС, независимо от това, което получават от централното ръководство.

**Концентрация и бизнес сливания**

Информацията за намерението да се концентрира бизнеса може да предостави ако съществуват планирани преобразувания на предприятитое в рамките на Общността. Това зависи също от обхвата на трансформацията. Концентрацията на бизнеса може да има национално и общностно измерение.

Системата за контрол на сливанията в Европейския съюз е създадена с Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 г. относно контрола върху концентрациите между предприятия и Регламент (ЕО) № 802/2004 на Комисията.

Концентрацията в Общността е включена в ситуацията на:

- сливания на две или повече по-рано независими предприятия или части от предприятия;

- поглъщания от едно или повече лица, които вече контролират поне едно

предприятие, било от едно или повече предприятия, пряко или косвено контролиращо всички или част от едно или повече други предприятия, независимо дали чрез покупка на ценни книжа или активи, било чрез договор или по някакъв друг начин;

- създаване на съвместно предприятие, което да изпълнява трайно всички функции на независим икономически субект.

Концентрацията е от общностен характер (член 1, параграф 2 от Регламент 139/2004), когато:

- общият оборот на всички участници възлиза на над 5 милиарда евро; и

- общият оборот на ЕС за всеки от поне двама участници е над 250 милиона евро.

Изключване на ситуацията, при която всеки участник постига повече от две трети от общия си оборот в рамките на ЕС в една държава-членка (така нареченото две трети). В такава ситуация, въпреки постигането на горните прагове, няма измерение на Общността.

Концентрацията има и измерение на Общността, когато са изпълнени съвместно следните условия (член 1, параграф 3 от Регламент 139/2004):

- общият глобален оборот на всички участници е над 2,5 милиарда евро;

- във всяка от поне три държави-членки общият оборот на всички участници е над 100 милиона евро;

- във всяка от поне три държави-членки, включени за целите на горепосочените точка, общият оборот на всеки от поне двама участници е над 25 милиона евро; и

- общият оборот на ЕС за всеки от поне двама участници е над 100 милиона евро.

Изключение е, когато всеки участник постигне повече от две трети от общия си оборот в ЕС в една държава-членка (правило за две трети). В такава ситуация, въпреки постигането на горните прагове, концентрацията също няма измерение на Общността.

Сделките, които не попадат в този обхват, не подлежат на уведомяване на Европейската комисия. При липса на задължение за нотифициране на намерението за концентрация по принцип възниква задължение за уведомяване за намерението за концентрация на председателя на съответната национална служба. Това представлява прилагането на принципа на "единната институция", установен в Регламент 139/2004, регулиращ контрола върху концентрациите на предприемачите от Европейската комисия.

Следващата страница съдържа всички открити производства, проведени от Европейската комисия:

<http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?fuseaction=dsp_merger_ongoing>

Информацията относно антитръстовите производства по отношение на концентрацията понастоящем е публикувана на уебсайта на Службата за конкуренция и защита на потребителите (<http://www.uokik.gov.pl/koncentracje.php>).

 Решенията по делата се публикуват на следните уебсайтове:

<http://www.uokik.gov.pl/decyzje_prezesa_uokik2.php>).

Следователно субектите, които се интересуват от информация за провежданите понастоящем процедури за концентрация, както и решения, издадени в тези случаи, могат да ги следват на посочените по-горе уебсайтове.

Достъп до информация съгласно GDPR,/Общ регламент за защита на личните данните/ и ЕРС

РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/679 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица по отношение на обработката на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46 / ЕО (Общ регламент за защита на личните данни),наричан по-долу: GDPR, съдържа разпоредби, регулиращи защитата на лицата по отношение на обработването на лични данни, и разпоредби за свободния поток на лични данни. Прилагането на GDPR се осигурява от националното законодателство. GDPR е в сила от 25 май 2018 г., като по този начин налага специални задължения на компаниите и институциите в областта на защитата на личните данни на своите клиенти, изпълнители или служители.

GDPR определя правила за обработка на лични данни и в своя член. 83 въвежда високи санкции за нарушаване на тези принципи. Поради тази причина, от датата на влизане в сила на GDPR, компаниите често отказват да предоставят данни за служителите, позовавайки се на GDPR. Горният анализ има за цел да отговори на въпроса, когато отказът да се предоставят данни от централното ръководство ще бъде обоснован и кога разчитането на GDPR ще бъде само извинение да откажете предоставянето на данни.

И така, какви са личните данни, обхванати от обхвата на GDPR?

 В съответствие с член 4 точка 1 на GDPR, „лични данни“ означава информацията за идентифицирано или подлежащо на идентифициране физическо лице („субект на данните“). Разбираемо физическо лице е лице, което може да бъде идентифицирано директно или косвено, по-специално въз основа на идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местоположение, онлайн идентификатор или един или повече специфични фактори, определящи физически, физиологични, генетични, психични и др. икономическата, културната или социалната идентичност на физическото лице.

Обхватът на защитата на GDPR обхваща обработката на лични данни, чието определение се съдържа в член. 4 точка 2) GDPR. „Обработка“ означава операция или набор от операции, извършени върху лични данни или набори от лични данни по автоматизиран или неавтоматизиран начин, като събиране, запис, организиране, организиране, съхраняване, адаптиране или модифициране, изтегляне, преглед, използване, разкриване чрез изпращане, разпространение или други видове споделяне, съвпадение или комбиниране, ограничаване, изтриване или унищожаване.

Както е посочено в съображение 4 от GDPR, обработката на лични данни трябва да бъде организирана по такъв начин, че да служи на човечеството. Правото на защита на личните данни не е абсолютно право; те трябва да се разглеждат в контекста на социалната му функция и да се балансират с други основни права в съответствие с принципа на пропорционалност. GDPR не нарушава основните права, свободи и принципи, признати в Хартата на основните права - залегнала в Договорите - по-специално правото на (...) информация, свобода за извършване на бизнес, правото на ефективно средство за защита и достъп до безпристрастен съд, както и културното, религиозното и езиковото многообразие.

Съображение 26 точка 1 указва за коя информация трябва да се прилагат принципите за защита на данните. Според съдържанието си принципите за защита на данните следва да се прилагат за цялата информация за идентифицирани или идентифицируеми физически лица. Следователно принципите за защита на данните не трябва да се прилагат за анонимна информация, т.е. информация, която не се отнася за идентифицирано или подлежащо на идентифициране физическо лице, или за лични данни, които са анонимни по такъв начин, че субектите на данни не могат да бъдат идентифицирани изобщо или вече не може да бъде идентифициран. Поради това GDPR не се прилага за обработката на анонимна информация, включително за обработка за статистически или научни цели.

Според целта на Директивата за ЕРС, информацията, която ЕРС предоставят на централното управление, се отнася до транснационални въпроси, които засягат значително интересите на служителите. Това ще бъде информация като:

***ситуация и тенденции в заетостта****,*

* инвестиции и значителни промени, свързани с организацията, въвеждането на нови работни методи или нови производствени процеси,
* преместване на производството,
* бизнес сливания,
* намаляване на размера или закриването на предприятия, работни места или важни части от работните места
* и колективни съкращения.

Поради транснационалния, общностен характер на информацията, е малко вероятно информацията, предоставена от централното управление относно или засягащи въпросите на служителите, да бъде достатъчно точна, за да определи подробно кои служители или други лица са засегнати конкретно и поотделно. Разбира се, възможно е да се определи определена група служители, за които се отнасят решенията или информацията. Ако обаче на практика се окаже, че информацията, свързана с плановете на централното управление с транснационално покритие, например относно прехвърлянето на това предприятие или неговата специфична структура, например отдела за научни изследвания или развитие в друга държава, се отнася до лица, които биха могли да бъдат идентифицирани индивидуално от членовете на ЕРС, разпоредбите на GDPR те не могат да представляват основание за отказ да се предоставят на ЕРС такъв тип информация. Правното основание, позволяващо обработването на данни в този случай, ще бъде чл. 6 клауза 1 буква в) GDPR, предвиждаща, че обработването на лични данни е законно, ако обработването е необходимо, за да се изпълни законното задължение на администратора. Правното задължение, посочено в разпоредбата, е задължението да се предоставят на ЕРС информация в режим на информация или консултации, произтичащи директно от Директивата за ЕРС и директно от националните закони за ЕРС, които прилагат Директивата за ЕРС.

 **Заключения**

1. Припокриването на няколко законодателни режима: европейски, национални, както и договорни разпоредби и естествената промяна на естеството на информацията във времето не позволява недвусмислено и окончателно да се посочи каква информация е информация, която може да бъде обхваната от поверителност.

2. Прилагането на директивата за ЕРС изисква разграничаване между поверителна и поверителна информация. По правило обхватът на тези понятия трябва да съвпада, но практиката показва, че това не е така.

3. Законодателят решава какъв е концептуалният обхват на поверителната информация, докато обхватът на информацията, обхваната от клаузата за поверителност в дадена ситуация, се определя едностранно от централното управление, което решение подлежи на административен или съдебен контрол, в зависимост от решенията, приети в дадена държава-членка ,

**Има няколко правила, които трябва да имате предвид при работа с информация:**

1. Състоянието на поверителната информация се променя с течение на времето, така че статусът на поверителна информация също трябва да се променя с течение на времето. Струва си да се включи съответна разпоредба, указваща момента на прекратяване на клаузата за поверителност в споразумението за ЕРС.

2. Концептуалният обхват на информацията, обхванат от клаузата за поверителност по смисъла на чл. 8 точка 1 от Директивата за ЕРС ще варира в отделните страни-членки в зависимост от начина на прилагане на тази разпоредба, включително как информацията е дефинирана в националното законодателство, която може да бъде обхваната от клаузата за поверителност.

3. Няма да има информация, обхваната от клаузата за поверителност по смисъла на Директивата за ЕРС, информация, притежавана от членовете на ЕРС, в която членовете на борда са влезли по друг начин, освен чрез прехвърлянето им от централното управление, например публично достъпна информация или достъп до който членовете на ЕРС са получили легален начин, например публично достъпни регистри, публикувана актуална или периодична информация, поверителна информация, публикувана от емитента, слухове в бранша.

4. По правило информация, която не е запазена като поверителна, няма да бъде обхваната от клаузата за поверителност по смисъла на Директивата за ЕРС.

5. Член 10, точка. 1 от Директивата за ЕРС, определя принципа на членовете на ЕРС да предоставят информация на представителите на работниците или служителите като цяло, с изключение на информацията, посочена в член 8 на Директивата за ЕРС, т.е. информация, за която е посочено, че е поверителна..

6. В случай на промяна в естеството на поверителната конфиденциална информация (информацията е запазена като поверителна, обаче, тя е загубила своята поверителност във времето, например поради публичността си или е остаряла, а централното управление не е съкратило периода на поверителност), предоставяйки тази информация на структурите като източник на информация, не бива посочете централното управление, но посочете друг източник на информация, например къде информацията трябва да бъде публично оповестена.