



**Komisja Krajowa**  
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24  
tel. 58/ 308-4480, fax. /58 308-4219  
sekprez@solidarnosc.org.pl

**L.dz. PZS/80380/168//2019**

Gdańsk, dn. 04.02.2019 r.

**Sz.P.**

**Jerzy Kwieciński**

**Minister Inwestycji i Rozwoju**

**Szanowny Panie Ministrze,**

Działając z upoważnienia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie oceniam inicjatywę Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju zawartą w projekcie ustawy z dnia 23 listopada 2018 r. o dostępności. W projekcie zaproponowano szereg zmian, które będą służyć zapewnieniu dostępności osobom niepełnosprawnym oraz starszym w różnych sferach życia. Wspomaganie obywateli z niepełnosprawnościami w dostępności do przestrzeni publicznej powinno być priorytetem państwa i przedstawiony projekt ustawy jest tego wyrazem.

Jednocześnie wnoszę następujące uwagi do przedmiotowej ustawy:

1. Ustawa określa środki służące zapewnieniu dostępności nie wszystkim osobom z niepełnosprawnościami. Koncentruje się na zniesieniu barier dla osób, które doświadczają niepełnosprawności ruchowej, niepełnosprawności wzroku i niesłyszącym, pomijając osoby z niepełnosprawnością intelektualną oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi. Ustawa zatem, powinna odnosić się do jak najszerszej grupy osób z niepełnosprawnościami.
2. Zastrzeżenia budzi ogólność zawartych w art. 4 projektu założeń. Na poszczególnych ministrów nie nakłada się obowiązku określenia odpowiednich standardów dostępności wymaganych dla projektowania i modernizacji służących do wdrażania dostępności. Projekt zakłada, że wydanie rozporządzeń będzie fakultatywne i nie wskazuje terminu, do kiedy powinny być wydane. Zdaniem NSZZ „Solidarność” bez odpowiednich rozporządzeń zakładany cel ustawy nie będzie osiągnięty, gdyż istnieje obawa, że realizatorzy projektów będą dowolnie interpretować nałożone na instytucje obowiązki.

3. W art. 10 projektu ustawy tworzy się Radę Dostępności, która będzie miała charakter opiniodawczo-doradczy dla ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. W skład Rady, zgodnie z ust. 4 pkt 8 powyższego przepisu wchodzić będą m.in. kandydaci zaproponowani przez „inne podmioty istotne w kontekście zadań Rady”. W opinii NSZZ „Solidarność” sformułowanie to jest zbyt ogólne i należy określić jakie organizacje/instytucje w świetle tego przepisu będą miały swojego przedstawiciela w Radzie.

*Z poważaniem*  
Członek Prezydium Komisji Krajowej  
NSZZ "Solidarność"



Henryk Nakonieczny