

**Komisja Krajowa**80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekreprez@solidarnosc.org.pl

L.dz. PBE/78493/1369/2018

Gdańsk, dnia 10 października 2018 roku

Pan Marcin Zieleniecki**Podsekretarz stanu****Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

Działając z upoważnienia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” przedstawiam pozytywną opinię do *projektu ustawy o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych oraz ustawy o pracowniczych programach emerytalnych*.

Zgodnie z obowiązującą obecnie ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych mogą one być w Polsce prowadzone w jednej z czterech dostępnych form, a mianowicie: funduszu emerytalnego, umowy o wnoszenie przez pracodawcę składek do funduszu inwestycyjnego, umowy grupowego ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, zarządzania zagranicznego. Natomiast dyrektywa unijna, której projektowana ustawa wykonuje obowiązek transpozycji, ustanawia zasady podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje pracowniczych programów emerytalnych (w skrócie IORP). Zgodnie z treścią zawartą w art. 6 pkt 1 dyrektywy jest to instytucja niezależnie od jej formy prawnej działająca na bazie kapitałowej, ustanowiona odrębnie do jakiegokolwiek instytucji finansującej lub organizacji branżowej w celu zapewnienia świadczeń emerytalnych w kontekście działalności zawodowej na podstawie porozumienia lub umowy uzgodnionej. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu opiniowanej ustawy, odpowiednikiem powyższego programu IORP, którego dotyczy dyrektywa w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami, jest wyłącznie forma funduszu emerytalnego, a dokładnie – pracowniczego funduszu emerytalnego zarządzanego przez pracownicze towarzystwa emerytalne.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż sporo wątpliwości nasuwa fakt, że tak naprawdę trudno jest oba programy pogodzić ze sobą. Obecnie w Polsce działają tylko dwa podmioty, które można zidentyfikować jako IORP (tj. Pracowniczy Fundusz Emerytalny *Nowy Świat* oraz Pracowniczy Fundusz Emerytalny *Orange Polska*), co wynika

z uzasadnienia projektu. Analiza zamierzonych zmian w ustawie z dnia 28 sierpnia 1997r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. Z 2017 r. poz. 870 z późn. zm.) wskazuje, że IORP (instytucja pracowniczych programów emerytalnych) znacznie różni się od wprowadzonego w obowiązującej ustawie funduszu emerytalnego.

Projekt nowelizacji ustawy dostosowuje polskie prawo do unijnej dyrektywy, która ma ułatwić korzystanie z prawa do swobodnego przemieszczania się pracowników między państwami Unii Europejskiej. W związku z powyższym w projekcie ustawy wprowadzono dotychczas nieznane w obecnie obowiązującej ustawie rozwiązania, mające na celu uregulowanie zasad działalności transgranicznej IORP oraz harmonizację zasad dotyczących nadzoru i zarządzania, a także organizacji pracowniczych funduszy emerytalnych. W związku z powyższym zasadne jest zamieszczenie w projekcie opiniowanej ustawy określonych obowiązków notyfikacyjnych organom nadzoru (w Polsce Komisja Nadzoru Finansowego) o zamiarze prowadzenia działalności gospodarczej.

Z poważaniem

Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny