



MINISTER  
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI  
I TECHNOLOGII

Warszawa, dnia 31.07.2018 r.

DMP-III.0210.1.2018/2  
IK 779748

**Według rozdzielnika  
(wysłano wyłącznie  
na adresy poczty elektronicznej)**

Szanowni Państwo,

stosownie do art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1881) przekazuję do opinii projekt ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wraz z uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji (UD 19).

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag i opinii do projektu w terminie do dnia 31 sierpnia 2018 r., w tym na adres poczty elektronicznej: [sekretariatdmp@mpit.gov.pl](mailto:sekretariatdmp@mpit.gov.pl) (także w wersji edytowanej, np. MS Word).

Projekt ustawy został udostępniony na stronie internetowej Rządowego Procesu Legislacyjnego Rządowego Centrum Legislacji pod adresem <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12314402>.

Z poważaniem

  
z up.  
MINISTER  
Marcin Ociepa  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii

**Otrzymują:**

1. NSZZ „Solidarność”, [przewodn@solidarnosc.org.pl](mailto:przewodn@solidarnosc.org.pl)
2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, [guz@opzz.org.pl](mailto:guz@opzz.org.pl)
3. Forum Związków Zawodowych, [biuro@fzz.org.pl](mailto:biuro@fzz.org.pl)

## U S T A W A

z dnia ..... 2018 r.

### **o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2018 r. poz. 110, 650 i 1000) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ilekroć w ustawie jest mowa o mikroprzedsiębiorcy, małym lub średnim przedsiębiorcy, należy przez to rozumieć odpowiednio mikroprzedsiębiorcę, małego lub średniego przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1 i L 156 z 20.06.2017, str.1).”

b) w ust. 3 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) pracownika tymczasowego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 594);”

2) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a.1. Agencja uczestniczy w realizacji zadań państwa z zakresu rozwoju:

- 1) przedsiębiorczości;
- 2) innowacyjności, w tym postępu technologicznego;
- 3) umiędzynarodowienia gospodarki, w tym eksportu;
- 4) społeczeństwa informacyjnego;
- 5) rynku pracy i kapitału ludzkiego;
- 6) regionalnego.

2. Agencja uczestniczy w realizacji programów operacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376 i 1475) oraz w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji

programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, 1475 i 2433):

- 1) jako instytucja wdrażająca (instytucja pośrednicząca II stopnia) lub pośrednicząca, udzielająca pomocy finansowej beneficjentom określonym w art. 6b ust. 1 lub
- 2) jako beneficjent.

3. Agencja może pełnić rolę podmiotu wdrażającego instrument finansowy lub fundusz funduszy, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320). W zakresie instrumentu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, zwanym dalej „instrumentem finansowym”, Agencja podejmuje, opracowuje i finansuje przedsięwzięcia ukierunkowane na wsparcie mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646).

4. Agencja uczestniczy w realizacji programów międzynarodowych, w szczególności programów i inicjatyw Unii Europejskiej, z zakresu, o którym mowa w ust. 1.

5. Agencja uczestniczy, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, w realizacji działań z zakresu współpracy rozwojowej, o której mowa w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o współpracy rozwojowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2098 i z 2018 r. poz. 650).

6. Zadania Agencji, o których mowa w ust. 1, obejmują w szczególności:

- 1) przygotowywanie i realizację programów wsparcia;
- 2) wspieranie, realizację i promocję innych programów oraz przedsięwzięć centralnych, regionalnych i lokalnych;
- 3) wspomaganie organów administracji rządowej i samorządowej w zbieraniu i przetwarzaniu danych o potrzebach gospodarki narodowej;

- 4) prowadzenie działalności badawczej i analitycznej, w tym ewaluacyjnej;
- 5) prowadzenie działalności informacyjnej i promocyjnej;
- 6) współpracę międzynarodową.

7. Zadania Agencji, o których mowa w ust. 1 pkt 5, dotyczą w szczególności:

- 1) tworzenia nowych miejsc pracy, przeciwdziałania bezrobociu;
- 2) rozwoju adaptacyjności przedsiębiorców;
- 3) rozwoju kształcenia ustawicznego;
- 4) współpracy przedsiębiorców z uczelniami oraz jednostkami objętymi systemem oświaty.

8. Do zadań Agencji należy także realizacja innych zadań zleczanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki, przy zapewnieniu środków finansowych na realizację tych zadań.”;

- 3) w art. 4 uchyla się ust. 1–4;
- 4) uchyla się art. 4a;
- 5) w art. 4d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W skład Rady programowej wchodzi nie więcej niż 22 członków, w tym co najmniej po 2 przedstawicieli wskazanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki, ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i ministra właściwego do spraw pracy oraz po 1 przedstawicielu partnerów społecznych i gospodarczych w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uczelni lub podmiotów, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz organizacji przedsiębiorców.”;

- 6) w art. 4e po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Z wnioskiem do Prezesa Agencji o powołanie rady sektorowej może wystąpić podmiot inny niż określony w ust. 1, jeżeli zapewni organizację i finansowanie funkcjonowania rady sektorowej. We wniosku o powołanie rady podmiot wykazuje cel powołania i zadania rady, z uwzględnieniem ust. 2, a także wskazuje proponowany skład rady sektorowej.

7. Do powołania i odwołania członków rady sektorowej na wniosek podmiotu wskazanego w ust. 6 stosuje się odpowiednio przepisy ust. 4 i 5.”

7) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. Podmioty sektora finansów publicznych mogą, za zgodą ministra właściwego do spraw gospodarki, powierzać Agencji realizację zadań dla nich określonych, przy zapewnieniu środków finansowych na realizację tych zadań.”;

8) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. Agencja nie ma obowiązku uiszczania opłat sądowych oraz opłat w postępowaniu egzekucyjnym w administracji w sprawach związanych z odzyskiwaniem przez Agencję udzielonej pomocy finansowej oraz w sprawach zamówień publicznych, w których Agencja jest wierzycielem”;

9) w art. 6:

a) w ust. 1

- w pkt 10:

– lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) szkolenia, usługi doradcze, badania przemysłowe, prace rozwojowe, inwestycje lub inne działania rozwojowe,”

- dodaje się lit. j w brzmieniu:

„j) wdrażanie instrumentu finansowego, o którym mowa w art. 3a ust. 3.

- dodaje się pkt 12 i 13 w brzmieniu:

12) badanie i analizowanie roli oraz czynników rozwoju sektora przedsiębiorstw w Polsce, a w szczególności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, w tym opracowywanie raportów;

13) organizowanie i finansowanie lub udział w organizowaniu i finansowaniu konkursów wspierających realizację zadań, o których mowa w art. 3a ust. 1 i 6.”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Za czynności określone w ust. 1 pkt 1–8 Agencja może pobierać opłaty w wysokości nieprzekraczającej ponoszonych kosztów.”

c) dodaje się ust. 4–10 w brzmieniu:

„4. Agencja przy realizacji zadań może współpracować z podmiotami krajowymi i zagranicznymi jako:

1) lider lub partner umów o wspólne przedsięwzięcie lub umów o partnerstwie;

2) członek organizacji międzynarodowych zrzeszających podmioty o podobnym charakterze lub realizujących podobne zadania.

5. Agencja może zlecać realizację zadań, o których mowa w art. 3a, wyłonionym w drodze otwartego konkursu ofert organizacjom i podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450 i 650).

6. Za zgodą ministra właściwego do spraw gospodarki, Agencja może udzielać pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi, niebędącej pomocą publiczną w drodze otwartego konkursu.

7. Prezes Agencji ustala i ogłasza regulamin konkursu, który zawiera w szczególności:

- 1) przedmiot konkursu, w tym typy projektów podlegających dofinansowaniu;
- 2) termin, miejsce i formę składania wniosków o udzielenie pomocy finansowej i sposób ich uzupełniania lub poprawiania;
- 3) wzór wniosku i umowy o udzieleniu pomocy finansowej, kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia;
- 4) kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie;
- 5) maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu lub maksymalną dopuszczalną kwotę dofinansowania projektu;
- 6) sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu;
- 7) formę i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu.

8. Za zgodą ministra właściwego do spraw gospodarki, Agencja może ustanawiać i przyznawać nagrody:

- 1) za osiągnięcia w dziedzinach związanych z zadaniami realizowanymi przez Agencję, lub
- 2) w ramach konkursów, o których mowa w ust. 1 pkt 13.

9. Nagrody mogą być przyznawane osobom fizycznym lub prawnym, a także innym podmiotom na podstawie oceny całokształtu działalności lub osiągnięć o istotnym znaczeniu, a w przypadku konkursów, o których mowa w ust. 8 pkt 2, zgodnie z regulaminem konkursu.

10. Prezes Agencji ustala i ogłasza regulamin konkursu, o którym mowa w ust. 8 pkt 2. Regulamin konkursu określa w szczególności przedmiot konkursu, termin, miejsce i formę składania zgłoszeń konkursowych, kryteria wyboru

zgłoszeń i przyznawania nagród w konkursie, kwotę przeznaczoną na nagrody lub wskazanie nagród rzeczowych, sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu oraz formę i sposób udzielania zainteresowanym udziałem w konkursie wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu.”;

10) po art. 6aa dodaje się art. 6ab w brzmieniu:

„Art. 6ab. 1. W zakresie niezbędnym do realizacji zadań, Agencja jest uprawniona do nieodpłatnego dostępu do następujących rejestrów publicznych:

- 1) Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) prowadzonego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji;
- 2) danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), prowadzonej przez ministra właściwego do spraw gospodarki;
- 3) danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego;
- 4) danych zgromadzonych w rejestrze podmiotów wykluczonych prowadzonym przez Ministra Finansów.

2. Dostęp do danych zawartych w rejestrach, o których mowa w ust. 1 następuje na warunkach określonych w porozumieniach zawartych z podmiotami prowadzącymi te rejestry i obejmuje pobieranie danych w drodze teletransmisji danych z rejestrów publicznych do systemów teleinformatycznych Agencji służących do obsługi realizacji jej zadań.”;

11) w art. 6b:

a) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Przez podmiot działający na rzecz innowacyjności rozumie się w szczególności:

- 1) instytucję otoczenia biznesu działającą na rzecz wzrostu innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki, w tym w szczególności: centrum transferu technologii, centrum innowacji, inkubator technologiczny, akademicki inkubator przedsiębiorczości i park technologiczny;
  - 2) klaster, w tym krajowy klaster kluczowy oraz koordynatora klastra.”;
- b) w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 5 w brzmieniu:

„5) nagród, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne

przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.”,

c) po ust. 4a dodaje się ust. 4b i 4c w brzmieniu:

„4b. Agencja może odmówić udzielenia pomocy finansowej w formie wsparcia, pożyczki lub instrumentu finansowego podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5–9, jeżeli toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe w sprawie o przestępstwo wskazane w ust. 3 pkt 1 w związku z dofinansowaniem lub inną formą wsparcia finansowego, udzielonymi ze środków publicznych na realizację projektu lub innego przedsięwzięcia przez ten podmiot, podmiot powiązany z nim osobowo lub kapitałowo w rozumieniu art. 6c ust. 2, lub członka organu tych podmiotów.

4c. Odmowa udzielenia pomocy finansowej w formie wsparcia, pożyczki lub instrumentu finansowego podmiotowi, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5–9, na podstawie przesłanek, o których mowa w ust. 4–4b, może nastąpić również po dokonaniu wyboru projektu w postępowaniu o udzielenie pomocy finansowej,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3 i 5, który po zakończeniu obowiązywania umowy o udzielenie wsparcia, o której mowa w ust. 5, bez zgody Agencji zlikwidował fundusz pożyczkowy, fundusz poręczeniowy, fundusz kapitału załączkowego lub fundusz kapitału podwyższonego ryzyka bądź zmienił zasady gospodarowania tymi funduszami w zakresie ich przeznaczenia, formy, grupy docelowej, maksymalnego poziomu zaangażowania finansowego w jeden podmiot lub zasięgu terytorialnego funduszu, jest obowiązany wpłacić Agencji kwotę równą kwocie wykorzystanego wsparcia, powiększoną o odsetki naliczone jak dla zaległości podatkowych od dnia likwidacji funduszu albo zmiany zasad gospodarowania funduszem.”



e) po ust. 7 dodaje się ust. 7a i 7b w brzmieniu:

„7a. Agencja lub podmiot przez nią wskazany są uprawnione do kontroli wykonywania obowiązku gospodarowania funduszem pożyczkowym, funduszem poręczeniowym, funduszem kapitału załączkowego lub funduszem kapitału podwyższonego ryzyka.

7b. Podmiot, który otrzymał wsparcie określone w ust. 5, jest zobowiązany do przekazywania do Agencji informacji dotyczących gospodarowania funduszem pożyczkowym, funduszem poręczeniowym, funduszem kapitału załączkowego lub funduszem kapitału podwyższonego ryzyka w zakresie i formach wskazanych przez Agencję.”

f) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania przez Agencję pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi będącej pomocą publiczną lub pomocą de minimis, uwzględniając konieczność realizacji celów tej pomocy, efektywnego i skutecznego wykorzystania tej pomocy oraz zapewnienia przejrzystości jej udzielania.”;

12) w art. 6c:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, nie może udzielać zamówień podmiotom, które bezpośrednio lub za pośrednictwem innych podmiotów są z nim powiązane osobowo lub kapitałowo. Przez powiązania osobowe lub kapitałowe rozumie się powiązania między podmiotem, o którym mowa w ust. 1, lub członkami organów tego podmiotu, a wykonawcą lub członkami organów wykonawcy, polegające na:

- 1) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- 2) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- 4) pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w wyborze wykonawcy, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub

powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.”,

b) dodaje się ust. 3-5 w brzmieniu:

„3. Podmiot, który otrzymał wsparcie od Agencji na świadczenie usług doradczych innym podmiotom, nie może świadczyć tych usług na rzecz podmiotów powiązanych z nim kapitałowo lub osobowo, w rozumieniu ust. 2.

4. W ramach programów operacyjnych lub innych programów finansowanych z udziałem środków europejskich w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych realizowanych przez Agencję, stosuje się zasady i procedury wyboru wykonawcy określone w procedurach obowiązujących przy wykorzystaniu środków z tych programów.

5. W przypadku powzięcia uzasadnionej wątpliwości co do zachowania zasad lub procedur, o których mowa w ust. 1 lub ust. 4, Agencja może wstrzymać wypłatę pomocy finansowej do czasu wyjaśnienia tej wątpliwości na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy.”;

13) w art. 6d w ust. 2 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) zapewni wykonywanie zleconych zadań przez osoby posiadające kwalifikacje niezbędne do realizacji zadań z zakresu, o którym mowa w art. 3a ust. 1 lub ust. 2;

3) posiada niezbędny potencjał ekonomiczny i techniczny oraz doświadczenie w realizacji zadań z zakresu, o którym mowa w art. 3a ust. 1 lub ust. 2.”;

14) w art. 6f ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane dotyczące podmiotów, o których mowa w art. 6b, w tym dane zawarte w składanych przez nie wnioskach o udzielenie pomocy finansowej lub pochodzące z tych wniosków, w szczególności dotyczące metodyki, opisu, koncepcji projektu, planowanych lub osiągniętych wskaźników lub rezultatów, potencjału finansowego i organizacyjnego w tym zaplecza technicznego wnioskodawcy niepodlegające, na podstawie odrębnych przepisów ujawnieniu w odpowiednich rejestrach, ewidencjach lub wykazach, nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2016, poz. 1764 i z 2017 r. poz. 933) i mogą być przez Agencję udostępniane wyłącznie na wniosek organów administracji publicznej lub organów ochrony prawnej na podstawie odrębnych przepisów, instytucji zarządzających lub pośredniczących programem operacyjnym w

ramach którego został złożony wniosek lub podmiotom, którym Agencja powierzyła lub zleciła realizację zadań, w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań.”

15) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. Organem Agencji jest Prezes.”;

16) w art. 9:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Prezes wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępców Prezesa, którym ustala zakres czynności.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) sporządzanie rocznych sprawozdań z planu działania Agencji;”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw gospodarki, na wniosek Prezesa, powołuje zastępców Prezesa w liczbie do 3 osób, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru. Minister właściwy do spraw gospodarki odwołuje zastępców Prezesa.”;

17) w art. 10 dodaje się ust. 1a i 1 b w brzmieniu:

„1a. W przypadku odwołania Prezesa Agencji, minister właściwy do spraw gospodarki wskazuje Zastępcę Prezesa Agencji, któremu powierza pełnienie obowiązków Prezesa do czasu powołania nowego Prezesa.

1b. W przypadku nieobsadzenia stanowisk Zastępcy Prezesa Agencji, obowiązki Prezesa pełni, do czasu powołania nowego Prezesa, pracownik zajmujący kierownicze stanowisko w Agencji, wskazany przez ministra właściwego do spraw gospodarki.”;

18) art. 11c otrzymuje brzmienie:

„Art. 11c. Termin do składania dokumentów, określony w ogłoszeniu o naborze, nie może być krótszy niż 10 dni od dnia opublikowania tego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej.”;

19) uchyla się art. 11d;

20) w art. 11e w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) określenie stanowiska pracy, na które był prowadzony nabór, liczbę kandydatów oraz imiona, nazwiska i miejsce zamieszkania w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego.”;

21) w art. 11f ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Informację o wyniku naboru upowszechnia się niezwłocznie po przeprowadzonym naborze.”;

22) po art. 11g dodaje się art. 11h w brzmieniu:

„Art. 11h. W Agencji może być zatrudniona osoba, która:

- 1) korzysta z pełni praw publicznych;
- 2) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 3) posiada kwalifikacje wymagane na dane stanowisko pracy.”;

23) uchyla się art. 12 i 13;

24) w art. 14:

a) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Prezes Agencji, w terminie do dnia 1 grudnia każdego roku, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki projekt planu działania Agencji w następnym roku obrotowym.”,

b) ust. 5b otrzymuje brzmienie:

„5b. Prezes Agencji, w terminie 45 dni od zakończenia pierwszego kwartału, z wyjątkiem ostatniego kwartału roku obrotowego, przedstawia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki sprawozdanie z realizacji planu działania i planu finansowego Agencji w danym kwartale w celu dokonania oceny, o której mowa w art. 175 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”,

c) ust. 5d i 5e otrzymują brzmienie:

„5d. W przypadku zmiany projektu planu finansowego w wyniku prac nad ustawą budżetową, Prezes Agencji dokonuje zmiany projektu planu działania i przekazuje go niezwłocznie do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.

5e. W razie konieczności zmiany planu działania w trakcie roku obrotowego Prezes Agencji przekazuje zmieniony plan działania do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki.”,

d) w ust. 6:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) sprawozdanie z realizacji planu działania”,

- uchyla się pkt 4,

e) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Minister właściwy do spraw gospodarki przed dokonaniem czynności, o których mowa w ust. 5c–5e i 6, zasięga opinii ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego przedstawia swoją opinię w terminie 14 dni od dnia otrzymania odpowiednio projektu planu działania, jego zmiany albo sprawozdania rocznego.”;

f) uchyla się ust. 8;

25) w art. 15:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Agencja nie podejmuje działań, których celem jest osiągnięcie zysku.”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przychodami Agencji są:

- 1) dotacje celowe z budżetu państwa przeznaczone na:
  - a) realizację zadań Agencji, w tym na współfinansowanie programów i projektów finansowanych z udziałem środków europejskich,
  - b) finansowanie lub dofinansowanie inwestycji Agencji;
- 2) środki pochodzące z funduszy przedakcesyjnych Unii Europejskiej, przeznaczone na realizację zadań Agencji, których obsługę księgową, na podstawie umów, prowadzi Agencja;
- 3) dotacje podmiotowe z budżetu państwa przeznaczone na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Agencję zadaniami, o których mowa w art. 3a ust. 1 i 2, w tym kosztów ponoszonych przez regionalne instytucje finansujące.”;

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przychodami Agencji są także środki finansowe pochodzące z:

- 1) odsetek od wolnych środków przekazanych w depozyt zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- 2) tytułu odpłatności za usługi świadczone przez Agencję lub wydawane przez nią publikacje oraz opłat związanych z prowadzeniem rejestru, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 8;
- 3) innych źródeł.”;

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zasady wynagradzania pracowników Agencji określa regulamin wynagradzania, ustalony przez Prezesa za zgodą ministra właściwego do spraw gospodarki.”;

e) uchyla się ust. 5;

26) w art. 15a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Agencji może umorzyć w całości lub w części, odroczyć lub rozłożyć na raty spłatę należności i wierzytelności przypadających Agencji.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Umorzenie należności i wierzytelności w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, 2a i 4, stanowi pomoc dla przedsiębiorcy i jest dokonywane zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1).”,

c) ust. 3b otrzymuje brzmienie:

„3b. Odroczenie terminu lub rozłożenie na raty spłaty całości lub części należności i wierzytelności stanowi pomoc dla przedsiębiorcy i jest dokonywane zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, pod warunkiem, że wartość pomocy obliczona zgodnie z przepisami wydawanymi na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 i 1948) wykazuje wartość dodatnią.”;

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku, gdy kwota podlegająca umorzeniu, odroczeniu lub rozłożeniu na raty przekracza 40 000 zł, umorzenie należności i wierzytelności Agencji, odroczenie lub rozłożenie na raty ich spłaty wymaga zgody ministra właściwego do spraw gospodarki, za uprzednią zgodą ministra właściwego ze względu na zakres programu, w ramach którego należności lub wierzytelności Agencji powstały.”;

27) w art. 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Czynności, o których mowa w ust. 3 i 4, dokonuje się decyzją Prezesa.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 976) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 po punkcie 18 dodaje się punkt 18a w brzmieniu:

„18a) sektorowa rada do spraw kompetencji – rada, o której mowa w art. 4c ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2018 r. poz. 110 i 650);”;
- 2) w art. 11:
  - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy, z własnej inicjatywy, na wniosek sektorowej rady do spraw kompetencji albo zainteresowanego podmiotu, podejmuje działania w celu włączenia Sektorowych Ram Kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, jeżeli wstępna ocena celowości włączenia Sektorowych Ram Kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji jest pozytywna.”;
  - b) w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) ocenę celowości włączenia Sektorowych Ram Kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji oraz opinie reprezentantów branży lub sektora w tym zakresie, w szczególności opinie sektorowych rad do spraw kompetencji działających w danej branży lub sektorze;”;
  - c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Wniosek złożony przez sektorową radę do spraw kompetencji działającą w branży lub sektorze, których dotyczą Sektorowe Ramy Kwalifikacji nie wymaga opinii reprezentantów branży lub sektora, o której mowa w ust. 3 pkt 4.” ;
- 3) w art. 19:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy przeprowadza konsultacje wniosku, o którym mowa w art. 14 ust. 1, ze środowiskami zainteresowanymi, a w szczególności z sektorową radą do spraw kompetencji działającą w branży lub sektorze, których dotyczy kwalifikacja rynkowa objęta wnioskiem, o którym mowa w art. 14 ust. 1. Minister właściwy odnosi się do opinii zgłoszonych w trakcie konsultacji.”;
  - b) ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) reprezentują poszczególne grupy interesariuszy, których dana kwalifikacja rynkowa dotyczy, w tym sektorową radę do spraw kompetencji działającą w

branży lub sektorze, których dotyczy kwalifikacja rynkowa objęta wnioskiem, o którym mowa w art. 14 ust. 1;”;

4) w art. 27 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadkach uzasadnionych potrzebami społeczno-gospodarczymi lub na wniosek sektorowej rady do spraw kompetencji minister właściwy może dokonać przeglądu włączonej do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji kwalifikacji rynkowej w terminie innym, niż określony w art. 25 ust. 2 pkt 9.”;

5) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W odniesieniu do kwalifikacji rynkowej, która otrzymała status kwalifikacji archiwalnej, sektorowa rada do spraw kompetencji lub podmiot prowadzący zorganizowaną działalność w obszarze gospodarki, rynku pracy, edukacji lub szkoleń może wystąpić do ministra właściwego z wnioskiem o przywrócenie tej kwalifikacji statusu kwalifikacji rynkowej funkcjonującej w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.”.

**Art. 3.** Z dniem wejścia w życie ustawy ulega wygasa kadencja członków Rady Nadzorczej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

**Art. 4.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Potwierdzam za zgodność pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

Joanna Sauter-Kunach

Dyrektor Departamentu Prawnego



## Uzasadnienie

Wykorzystanie środków z programów operacyjnych na lata 2014-2020 stanowi poważny impuls rozwojowy dla polskiej gospodarki. W związku z powyższym niezbędne jest dostosowanie obecnie obowiązujących aktów prawnych, regulujących zasady funkcjonowania zaangażowanych w jego realizację instytucji, do nowych zasad wynikających z przepisów unijnych.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest jednostką zaangażowaną w proces pozyskiwania oraz dystrybucji m.in. środków pochodzących z funduszy strukturalnych. Proponowane zmiany w ustawie wynikają z konieczności dostosowania przepisów do nowych:

- zasad określonych w przepisach europejskich dla instytucji zaangażowanych w realizację programów operacyjnych,
- zadań nakładanych na Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w nowym okresie finansowania Unii Europejskiej,
- funkcji, które pełnić będzie PARP w przyszłości.

Zmiana w art. 3 ust. 2 dotyczy odwołania się w zakresie definicji MŚP do aktualnie obowiązującego rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z dnia 26.06.2014 r., str. 1 i L 156 z 20.06.2017, str.1). Ponadto w ust. 3 po pkt 1 dodano pkt 1a, w którym została uzupełniona definicja pracownika. Przez pracownika przedsiębiorcy rozumie się także pracownika tymczasowego zatrudnionego zgodnie z przepisami ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych. Pracownicy ci wykonujący pracę na rzecz pracodawcy użytkownika wliczani są do personelu tego pracodawcy, zgodnie z art. 5 lit. b załącznika nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Dla ustalenia statusu MSP zgodnie z tym rozporządzeniem nie ma znaczenia, iż w świetle przepisów ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych agencja pracy tymczasowej zatrudnia pracownika. Proponowany przepis ma na celu uwzględnienie stanowiska Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Problem pojawił się w toku wdrażania Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy „Społeczna odpowiedzialność Biznesu” oraz w działaniach Programu Operacyjnego - Innowacyjna Gospodarka (8.1 „Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej” oraz 8.2 „Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B”). Jest to problem systemowy dla wszystkich programów operacyjnych. Proponowany przepis został wprowadzony w celu ustalenia statusu MSP.

Propozycja dodania nowego art. 3a i uchylecia w art. 4 ust. 1 – 4 wynika z ujednoczenia dotychczasowych licznych zmian wprowadzanych w ostatnich latach oraz dostosowania zakresu zadań Agencji do perspektywy finansowej 2014-2020. Propozycja uwzględnia zmiany w ustawie wprowadzone ustawą wdrożeniową (ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) i ustawą z dnia 9 listopada 2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej (Dz. U. poz. 2201).

W ust. 1 proponuje się zmiany w katalogu zadań realizowanych przez PARP, przy czym zgodnie z art. 18 ustawy o finansach publicznych są to zadania państwa.

W ust. 4 wprowadzono przepis potwierdzający udział Agencji w programach międzynarodowych. Agencja uczestniczy w szczególności w programach UE: Program na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME) (2014-2020), obecnie w ramach projektów Early Warning Europe, Erasmus dla Młodych Przedsiębiorców, Enterprise Europe Network oraz „Horyzont 2020” - program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020), w ramach projektów Innovoucher, CrossEWBA, Impact Connected Cars. Ponadto, w perspektywie 2014-2020 realizowanych jest 78 programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej (INTERREG). W 10 programach INTERREG wdrażanych m.in. na obszarze Polski, współfinansowanie działań wspierających przedsiębiorczość jest wpisane w ich priorytety. W trzech największych z nich, obejmujących swym działaniem obszar całej Polski (Europa Środkowa, Region Morza Bałtyckiego i Interreg Europa), PARP może uczestniczyć po spełnieniu warunków określonych w tych programach. Obecnie PARP uczestniczy przykładowo w następujących projektach:

- SpeedUp, lider: Centrum Przedsiębiorczości Smolna, Urząd Miasta Warszawa,
- Fostering Clusters’ Interregional Collaboration and Integration into International Value Chains, lider: Agency for Science, Innovation and Technology (MITA), Litwa.

Planowane jest zaangażowanie PARP w kolejne projekty INTERREG. Udział w projektach realizowanych w ramach programów INTERREG pozwala przede wszystkim na wymianę doświadczeń i *know-how* z podmiotami, które funkcjonują w innych państwach i mają analogiczne zadania jak PARP. Pozwala to na udoskonalanie instrumentów uruchamianych przez PARP i unikanie nieefektywnych rozwiązań. Z tych względów, uwzględnienie programów INTERREG w katalogu wymienionym w ust. 4 jest uzasadnione.

W ust. 5 proponowany przepis potwierdza możliwość zaangażowania Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w działania realizowane na podstawie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o współpracy rozwojowej (Dz.U. z 2017 r. poz. 2098 i z 2018 r. poz. 650). W ramach wieloletnich programów współpracy rozwojowej Agencja, w porozumieniu z ministrem do spraw gospodarki, będzie uczestniczyła w projektach, których celem będzie przekazanie polskich doświadczeń z zakresu rozwoju przedsiębiorczości, w szczególności sektora małych i średnich przedsiębiorstw w państwach rozwijających się (państwa wymienione na liście biorców pomocy rozwojowej ustalonej przez Komitet Pomocy Rozwojowej Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, w tym państwa objęte programem Partnerstwa Wschodniego).

W ust. 7 przewidziano możliwość prowadzenia przez Agencję działań mających na celu dostosowanie kształcenia do zapotrzebowania gospodarki, w szczególności przez włączanie przedsiębiorców będących pracodawcami w system identyfikacji i prognozowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych na rynku pracy oraz poprzez stworzenie ram aktywnej współpracy przedsiębiorców z uczelniami oraz jednostkami objętymi systemem oświaty.

W art. 3a ust. 8 wyraźnie uregulowano możliwość zlecenia Agencji dodatkowych zadań przez ministra właściwego do spraw gospodarki, przy zapewnieniu środków finansowych na realizację zadań.

Postuluje się uchylenie art. 4a, który regulował zagadnienia udzielania pomocy finansowej na rozwój eksportu bezpośrednio przez ministra właściwego do spraw gospodarki i zawierał delegację do wydania rozporządzeń w tym zakresie. W związku z wejściem w życie ustawy

z dnia 7 lipca 2017 r. o wykonywaniu zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna (PAIH), zadania w zakresie pomocy eksportowej wykonuje ta wyspecjalizowana instytucja. W art. 5 tej ustawy uregulowano kompetencje PAIH do udzielania pomocy finansowej w zakresie promocji polskiej gospodarki, co uzasadnia uchylenie art. 4a.

W art. 4d w ust. 2 wprowadzono zmiany wynikające z rozdzielenia działów: gospodarka i rozwój regionalny pomiędzy dwóch ministrów: Ministra Przedsiębiorczości i Technologii i Ministra Inwestycji i Rozwoju. W konsekwencji, Instytucja Zarządzająca programem operacyjnym Wiedza, Edukacja, Rozwój, 2014-2020 jest obecnie usytuowana w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, co uzasadnia włączenie przedstawicieli MIR w skład Rady Programowej.

Poprzez dodanie w art. 4e ust. 6, wprowadza się możliwość utworzenia i finansowania rady sektorowej ds. kompetencji bez udziału środków europejskich, jak to przewidziano dotychczas w art. 4e ust.1 ustawy. Z wnioskiem o powołanie takiej rady będzie mógł wystąpić podmiot, który zapewni zgodność jej działania z ustawowymi zadaniami rad, zapewni finansowanie jej działalności i przedstawi proponowany skład rady. Takie rozwiązanie umożliwi funkcjonowanie systemu rad niezależnie od źródeł finansowania z programów operacyjnych oraz uelastyczni system rad sektorowych.

W art. 5, podobnie jak w art. 3a ust. 8, doprecyzowano przepis, o konieczności zapewnienia środków na realizację powierzanych zadań.

W art. 5a zaproponowano zwolnienie PARP z opłat sądowych i opłat w postępowaniu egzekucyjnym w administracji w sprawach związanych z odzyskiwaniem przez Agencję udzielonej pomocy finansowej oraz w sprawach zamówień publicznych, w których Agencja jest wierzycielem.

Agencje wykonawcze realizują zadania państwa określone w odrębnych ustawach o ich utworzeniu oraz prowadzą gospodarkę finansową na zasadach określonych w tych ustawach oraz ustawie o finansach publicznych, w tym obowiązane są wpłacać do budżetu państwa nadwyżkę środków finansowych ustaloną na koniec roku, pozostającą po uregulowaniu zobowiązań podatkowych. W przypadku Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości zasadniczą część przychodów Agencji stanowią środki publiczne przyznawane w formie dotacji i dofinansowania. Agencja nie podejmuje działań, których celem jest osiągnięcie zysku, a za świadczone usługi doradcze, eksperckie, szkoleniowe czy wydawane publikacje może pobierać opłaty w wysokości nieprzekraczającej ponoszonych kosztów. Wprowadzony od 2010 r. mechanizm przepływów finansowych oraz ustawowe ograniczenia w zakresie i sposobie działania powodują, że Agencja nie dysponuje innymi niż budżetowe środkami na pokrycie opłat sądowych związanych z roszczeniami o zwrot udzielonej pomocy finansowej. Z punktu widzenia zasad gospodarowania, określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych, należy uznać za niecelowe i nieracjonalne finansowanie ze środków publicznych opłat sądowych, które następnie są przekazywane na rachunki bieżące właściwych sądów i stanowią dochód budżetu państwa. W 2016 r. wydatki z tytułu kosztów postępowań sądowych wyniosły 336 580,89 zł, w 2017 r. 1 596 847,06 zł ( w tym koszty obowiązkowego zastępstwa przez Prokuratorię Generalną RP – 587 325,00 zł).

Podobnie, niecelowe i gospodarczo nieuzasadnione jest pokrywanie opłat w postępowaniu egzekucyjnym w administracji ze środków publicznych, które następnie zasilają rachunki organów egzekucyjnych. W aspekcie funkcji, jaką pełni wierzyciel publicznoprawny egzekwujący od nierzetelnych beneficjentów udzielanej pomocy należności stanowiące

niepodatkowe należności budżetowe, ponoszenie kosztów bezskutecznego postępowania egzekucyjnego, które nie doprowadziło do odzyskania tych należności, powoduje dodatkowe obciążenie budżetu państwa i wymusza finansowanie ze środków dotacji podmiotowej wydatków, które następnie stanowią dochód budżetu państwa.

W celu realizacji ustawowych, w szczególności związanych z wdrażaniem programów operacyjnych, Agencja udziela zamówień publicznych także jako beneficjent projektów dofinansowanych ze środków programowych. W przypadku sporów z wykonawcami, Agencja jest obowiązana do ponoszenia opłat sądowych, które w samym 2017 r. wyniosły 100 000 zł.

Ponadto PARP, będącej zamawiającym w rozumieniu przepisów o zamówieniach publicznych, przysługuje skarga do sądu na orzeczenie wydane przez Krajową Izbę Odwoławczą. Od wniesionej skargi pobierana jest opłata stała w wysokości pięciokrotności wpisu wniesionego od odwołania w sprawie, której dotyczy skarga (zgodnie z przepisami o kosztach sądowych w sprawach cywilnych od skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezecie Urzędu Zamówień Publicznych pobiera się opłatę stałą w wysokości pięciokrotności wpisu wniesionego od odwołania w sprawie, której dotyczy skarga). Wysokość wpisu od odwołania wnoszonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy lub usługi wynosi 7500 zł albo 15 000 zł (w zależności od wartości zamówienia), zaś wysokość wpisu od odwołania wnoszonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane wynosi 10 000 zł albo 20 000 zł (również w zależności od wartości zamówienia). Z powyższego wynika, że opłata stała od wniesienia skargi może być wysoka. W latach poprzednich zdarzyło się, że w PARP rozważana była ewentualność wniesienia od zapadłego orzeczenia KIO środka ochrony prawnej, jakim jest skarga, ale ze względu na krótki termin na jej wniesienie (7 dni od daty doręczenia orzeczenia KIO) oraz wysokość opłaty (brak możliwości pozyskania przez PARP w tak krótkim czasie dosyć dużej kwoty środków pieniężnych na ten cel), PARP nie korzystała z przysługującej skargi.

W art. 6 ust. 1 pkt 10 lit. b i lit. j uzupełniono wskazane formy przeznaczenia pomocy o badania przemysłowe, prace rozwojowe i realizację instrumentu finansowego, o którym mowa w proponowanym art. 3a ust. 3 ustawy. Wynika to z prowadzonej i planowanej realizacji działań, w których oferowane są instrumenty finansowe, w tym również przy zaangażowaniu instytucji otoczenia biznesu (funduszy pożyczkowych, venture capital oraz aniołów biznesu). Pojęcie instrumentu finansowego jest zdefiniowane w art. 4 ust. 1b obecnie obowiązującej ustawy o utworzeniu PARP (w nowelizacji numeracja ulega zmianie), poprzez odesłanie do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przepis art. 2 pkt 11 tego rozporządzenia stanowi, że instrumenty finansowe oznaczają instrumenty finansowe określone w rozporządzeniu finansowym, o ile w niniejszym rozporządzeniu nie przewidziano inaczej. Rozporządzenie finansowe oznacza rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz. Urz. UE. L Nr 298, str. 1). W art. 2 Definicje, zawarto definicje instrumentu finansowego oraz pojęć użytych w celu zdefiniowania tego terminu. I tak:

- „instrumenty finansowe” oznaczają unijne środki wsparcia finansowego przekazywane z budżetu na zasadzie komplementarności w celu osiągnięcia określonego celu lub określonych celów polityki Unii. Instrumenty takie mogą przybierać formę inwestycji kapitałowych lub quasi-kapitałowych, pożyczek lub gwarancji lub innych

instrumentów opartych na podziale ryzyka, a w stosownych przypadkach mogą być łączone z dotacjami (art. 2 lit. p),

- „inwestycje kapitałowe” oznaczają wniesienie do przedsiębiorstwa kapitału zainwestowanego pośrednio lub bezpośrednio, w zamian za całkowite lub częściowe udziały w strukturze własności tego przedsiębiorstwa, przy czym inwestor może sprawować pewną kontrolę nad zarządzaniem przedsiębiorstwem oraz może mieć udział w zyskach przedsiębiorstwa (art. 2 lit. m);
- „inwestycje quasi-kapitałowe” oznaczają rodzaj finansowania mieszczący się między finansowaniem kapitałowym a finansowaniem dłużnym, o poziomie ryzyka wyższym niż dług uprzywilejowany, a niższym niż kapitał podstawowy; inwestycje quasi-kapitałowe mogą mieć taką strukturę jak dług, zazwyczaj niezabezpieczony i podporządkowany, a w niektórych przypadkach wymienialny na udziały, lub jak udziały preferencyjne (art. 2 lit. n);
- „instrument oparty na podziale ryzyka” oznacza instrument finansowy umożliwiający podział określonego ryzyka na co najmniej dwa podmioty, w stosownych przypadkach za uzgodnioną opłatą (art. 2 lit. o).

Ponadto, w zakresie pomocy publicznej udzielanej w ramach tzw. „wyłączeń blokowych”, czyli na podstawie przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1), znajdują zastosowanie przepisy definicyjne z tego rozporządzenia dotyczące pomocy na dostęp do finansowania dla MŚP, w tym określone w art. 2:

- 66) „inwestycja quasi-kapitałowa” oznacza rodzaj finansowania mieszczący się między kapitałem własnym a długiem, charakteryzujący się większym ryzykiem niż dług uprzywilejowany a niższym niż kapitał podstawowy, i z którego zwrot dla posiadacza udziałów/akcji jest przede wszystkim oparty na zyskach lub stratach przedsiębiorstwa docelowego i który nie jest zabezpieczony na wypadek upadłości tego przedsiębiorstwa. Inwestycje quasi-kapitałowe mogą mieć taką strukturę jak dług, niezabezpieczony i podporządkowany, w tym dług typu mezzanine, a w niektórych przypadkach mogą być wymienialne na kapitał własny lub kapitał własny uprzywilejowany;
- 70) „środki finansowe” oznaczają podlegającą spłacie inwestycję publiczną na rzecz pośrednika finansowego dla celów dokonania inwestycji w ramach środka finansowania ryzyka, przy czym wszystkie wpływy są zwracane inwestorowi publicznemu;
- 74) „inwestycja kapitałowa” oznacza wniesienie do przedsiębiorstwa kapitału zainwestowanego pośrednio lub bezpośrednio w zamian za odpowiednie udziały w strukturze własności tego przedsiębiorstwa;
- 82) „pożyczka” oznacza umowę zobowiązującą pożyczkodawcę do udostępnienia pożyczkobiorcy uzgodnionej kwoty w uzgodnionym czasie, zgodnie z którą pożyczkobiorca ma obowiązek spłacić tę kwotę w uzgodnionym okresie. Może ona przybrać formę pożyczki lub innego instrumentu finansowania, w tym leasingu, który zapewnia pożyczkodawcy dominujący element minimalnego zysku. Refinansowanie istniejących pożyczek nie stanowi pożyczki kwalifikowalnej.

Dodanemu przeznaczeniu pomocy finansowej odpowiadają obecne formy pomocy finansowej w zakresie instrumentu finansowego wskazane w art. 6b ust. 2 pkt 4 ustawy.

W związku z nowym art. 3a, proponuje się przeniesienie dotychczasowej treści art. 4 ust. 2a do art. 6 ust. 1 pkt 12. Przy szerokim i hasłowym ujęciu zadań w art. 3a, dookreślenie sposobu realizacji zadań następuje w art. 6. PARP prowadzi badania sektora przedsiębiorstw w zakresie przedmiotowym (badania firm oraz osób dorosłych) oraz podmiotowym (badania wśród przedsiębiorców). W dotychczasowym brzmieniu przepisy ograniczały się tylko do ujęcia problematyki przedsiębiorczości w zakresie podmiotowym. Zaproponowane nowe brzmienie prawidłowo wskazuje na działalność analityczną Agencji w obu zakresach, tj. podmiotowym i przedmiotowym. Ponadto dotychczasowy zapis, odnoszący się tylko do badań sektora MSP, był zawężający, gdyż w praktyce badania realizowane przez PARP w większości obejmowały również duże firmy oraz właścicieli/ zarządzających dużymi przedsiębiorstwami, zarówno ze względów porównawczych, jak i w celu otrzymania pełnego obrazu sektora przedsiębiorstw w Polsce. Co równie istotne, badanie roli sektora przedsiębiorstw powiązane jest bezpośrednio z problematyką czynników rozwoju tego sektora (zarówno barier jak i czynników pozytywnie wpływających na rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności), co uzasadnia połączenie obu aspektów badawczych w jednym przepisie. Tym samym wnioskowana zmiana ma na celu dostosowanie przepisu do stanu rzeczywistego.

W art. 6 ust. 3 wskazano, że za czynności określone w ust. 1 pkt 1-8 Agencja może pobierać opłaty w wysokości nieprzekraczającej ponoszonych kosztów. Wprowadzona możliwość pobierania opłat za czynności Agencji ma na celu zmniejszenie kosztów publicznych finansowania części zadań Agencji i przeniesienie części tych kosztów na źródła prywatne.

Wprowadzenie możliwości pobierania opłat związanych z prowadzeniem rejestru, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 8 wynika z zobowiązania strony polskiej wobec Komisji Europejskiej. Zgodnie z postanowieniami Umowy Partnerstwa, Baza Usług Rozwojowych (BUR) powinna stać się docelowo narzędziem o uniwersalnym charakterze, tzn. „*nie będzie (to narzędzie) wykorzystywane wyłącznie na potrzeby wdrażania projektów EFS, ale będzie gwarantowało trwałość i powszechność stosowanych rozwiązań w szeroko rozumianym obszarze kształcenia ustawicznego.*” Zmiany wprowadzone w art. 6 ust. 3 i w konsekwencji w art. 15 ust. 2a pkt 2 mają na celu dywersyfikację źródeł finansowania BUR, co gwarantować będzie trwałość rezultatów projektu, z którego finansowany jest ww. rejestr. Należy zaznaczyć, że do końca 2023 r. korzystanie z BUR będzie nieodpłatne, a koszty prowadzenia rejestru będą finansowane ze środków publicznych. Pobieranie opłat uzależnione będzie ostatecznie od wyników pilotażu komercjalizacji BUR, którego obowiązek przeprowadzenia określono w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.

W art. 6 po ust. 3 dodano ust. 4-10, w których określono zasady zawierania przez Agencję umów dotyczących współpracy z podmiotami krajowymi i zagranicznymi. Umowy o wspólne przedsięwzięcie są cywilnoprawnymi umowami nienazwanymi, w których Agencja, dążąc do osiągnięcia wspólnego celu, zawiera z podmiotem - niebędącym wykonawcą w rozumieniu przepisów o zamówieniach publicznych - umowę, której przedmiotem nie jest świadczenie przez ten podmiot na rzecz Agencji usług, dostaw lub robót budowlanych, będących zamówieniami w rozumieniu przepisów o zamówieniach publicznych. Umowy tego typu nazywane też bywają w obrocie umowami o współpracę, kooperację lub konsorcjum, w którym uczestnicy zgadzają się na współdziałanie w celu realizacji zgodnych i wspólnych celów, przy uznaniu wiodącej roli jednego z nich (np. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 maja 2013 r. sygn. I SA/Po148/13).

Odpowiednikiem tego typu umów na gruncie prawa regulującego realizację programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 są umowy o partnerstwie, czyli porozumienia będące podstawą projektów partnerskich, o których mowa w przepisie art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Regulacja ta nie generuje sama w sobie żadnych kosztów. W tego typu projektach Agencja występować będzie w charakterze beneficjenta, a więc pozyskiwać będzie środki finansowe ze źródeł krajowych lub zagranicznych.

Wyraźne uregulowanie w ustawie możliwości nawiązywania przez agencję wykonawczą współpracy z innymi podmiotami występuje na przykład w przepisie art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 900, ze zm.), który dopuszcza współpracę zarówno z podmiotami krajowymi i zagranicznymi w charakterze partnera umów o wspólne przedsięwzięcie.

Jeśli chodzi o organizacje międzynarodowe zrzeszające podmioty o podobnym charakterze i realizujące podobne zadania, to od 2008 r. PARP jest członkiem TAFTIE (The European Network of Innovation Agencies), a w 2014 r. sprawowała jego Prezydencję. TAFTIE jest organizacją non-profit, stowarzyszeniem zarejestrowanym w Paryżu w 1992 r., które utrzymuje się ze składek członkowskich. Łączny roczny budżet agencji członkowskich TAFTIE wynosi ponad 32 mld euro, z czego ponad 9 mld do budżet dedykowany na rozwój i wdrażanie innowacji. TAFTIE zrzesza 29 podmiotów z szeroko rozumianej Europy (członkami są agencje z UE oraz Izraela, Szwajcarii, Islandii, Turcji i Norwegii), będących instytucjami publicznymi lub prywatnymi z misją publiczną. Członkowie TAFTIE, zatrudniający łącznie ponad 6 tysięcy specjalistów zajmujących się innowacją, współpracują ze sobą w grupach zadaniowych i we wspólnych projektach, wymieniają się informacjami i dobrymi praktykami, co daje PARP dostęp do specjalistycznej wiedzy i know-how innych organizacji. Wprowadzenie wnioskowanej regulacji legitymizuje i umacnia ten rodzaj aktywności PARP.

Odnosnie do propozycji zawartej w ust. 5 - zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450 i 650) wspieranie oraz powierzanie zadań, o których mowa w ust. 1, odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia zadań. Rozdział 2 tej ustawy (art. 11 – 19a) w sposób kompleksowy reguluje procedurę wyboru oferenta. Zadania powierzane do realizacji na podstawie przepisów ww. ustawy finansowane są z różnych źródeł, w tym ze środków budżetowych.

Propozycja zawarta w ust. 6 i 7 umożliwi Agencji udzielanie pomocy finansowej niezwiązanej z programami operacyjnymi, niebędącej pomocą publiczną w drodze otwartego konkursu po uzyskaniu zgody nadzorującego ministra właściwego do spraw gospodarki – bez konieczności ustanowienia przepisów w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 6b ust. 11. Z propozycją zawartą w ust. 7 koresponduje zmiana dotycząca propozycji nowego brzmienia art. 6b ust. 11 i dodanie w art. 6 ust. 1 nowego pkt 13.

Celem jest umożliwienie realizacji przez PARP zadań, o których mowa w art. 3a i 5 zleczanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki i inne jednostki sektora finansów publicznych, tam gdzie nie ma bezwzględnego wymogu tworzenia programów pomocowych. W praktyce, chodzi o działania Agencji w ramach programów i projektów bezpośrednio finansowych przez Komisję Europejską (jak dotychczas EEN, punkty kontaktowe); mogą to być instrumenty zwrotne typu pożyczki nie stanowiące pomocy publicznej. Przepis ma mieć

charakter ustawowy, szeroki i dlatego nie powinien konkretyzować czy ustalać katalogu przypadków takiej pomocy, zwłaszcza, że każdorazowo wymagana będzie zgoda ministra właściwego do spraw gospodarki. W ramach realizacji zadań ustawowych, w tym także tych zleconych przez ministra właściwego do spraw gospodarki Agencja może udzielać pomocy finansowej nie będącej pomocą publiczną lub pomocą de minimis. Takie działania to np.: wsparcie na prowadzenie ośrodków Europe Enterprise Network czy prowadzenie punktu kontaktowego, ale również pożyczki nie stanowiące pomocy publicznej (co ustala się zgodnie z przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej). Zadania w tym zakresie wraz ze źródłem finansowania i budżetem przeznaczonym na ten cel są określane w umowach międzynarodowych czy też umowach o dotacje celową lub innych umowach przyznających Agencji środki na ten cel. Zadania te są ujmowane w planie działania i planie finansowym Agencji, które zatwierdza minister właściwy do spraw gospodarki. Nie ma zatem mowy o dowolności czy blankietowości tego przepisu, a celem jest jedynie uelastycznienie działalności Agencji i sprawne wdrażanie instrumentów pomocy finansowej nie wymagających wydania programów pomocowych, w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej.

W ust. 8 przewiduje się wprowadzenie wprost możliwości przyznawania nagród rzeczowych i pieniężnych w konkursach realizowanych przez PARP po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw gospodarki. Ponoszenie wydatków przez Agencję, jako agencję wykonawczą, jest możliwe jedynie na podstawie przepisów ustawy i rozporządzeń na jej podstawie wydanych, które przewidują m.in. rodzaj świadczeń i wskazują podmiot uprawniony do ich udzielania, a ponadto wtedy, gdy zostały przewidziane w planie finansowym.

W obecnej perspektywie PARP odpowiada za projektowanie i uruchamianie pilotażowych form wsparcia przedsiębiorstw. Uruchamianie konkursów z nagrodami jest jedną z innowacyjnych form angażowania przedsiębiorców i otoczenia biznesu w wyzwania, które definiują instytucje publiczne. Brak takiego instrumentu ogranicza działalność promocyjną PARP oraz nie pozwala na uruchamianie innowacyjnych konkursów (np.: konkursy na poszukiwanie rozwiązań na wskazane wyzwanie o charakterze społecznym lub gospodarczym, tzw. „challenge prize”).

W przypadku konkursów finansowanych ze środków unijnych, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, nagroda może być jedną z form wsparcia. PARP nie może korzystać z tego przepisu bez zmiany ustawy.

Dodanie art. 6ab służyć ma wzmocnieniu działań Agencji w zakresie weryfikacji danych podmiotów ubiegających się o pomoc lub otrzymujących już taką pomoc od Agencji. Obowiązki weryfikacyjne narzucają na Agencję przepisy rozporządzeń unijnych, wytyczne UE oraz regulacje programowe, które na przykład wykluczają przyznanie pomocy niektórym podmiotom lub zakazują udzielania pomocy podmiotom powiązanym. Wprawdzie przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących



zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570) stwarzają możliwość pozyskiwania przez PARP informacji z rejestrów publicznych, ale w praktyce wiąże się to wielokrotnie z przełamywaniem wątpliwości i obaw prowadzących rejestry, co utrudnia Agencji wypełnianie jej obowiązków. Jednoznaczne ustawowe przesądzenie kwestii dostępu do rejestrów nie tylko usprawni pracę, ale też podniesie wiarygodność Agencji.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest podmiotem publicznym w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ww. ustawy podmiot publiczny używa do realizacji zadań publicznych systemów teleinformatycznych spełniających minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych oraz zapewniających interoperacyjność systemów, przy czym przez interoperacyjność, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 18 ww. ustawy rozumie się zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych.

W celu dostosowania systemów informatycznych Agencji do wymagań interoperacyjności wymagana jest interwencja legislacyjna na poziomie ustawy poprzez stworzenie możliwości wymiany informacji z państwowymi rejestrami.

W dotychczasowej praktyce Agencji, art. 15 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, zgodnie z którym dostęp do rejestrów publicznych jest otwarty dla podmiotów realizujących zadania publiczne, nie był wystarczającą podstawą do umożliwienia Agencji, jako podmiotowi realizującemu zadania publiczne, połączenie się z właściwymi rejestrami publicznymi i pozyskania z nich danych niezbędnych do realizowanych przez Agencję zadań publicznych. Podmioty prowadzące rejestry publiczne powołują się w tym zakresie na brak stosownych przepisów rangi ustawowej, które stanowiłyby należytą podstawę prawną do udostępnienia na rzecz Agencji danych z rejestru

Dodany art. 6ab będzie podstawą materialną do wymiany informacji z rejestrami publicznymi w drodze teletransmisji, przy czym szczegółowe zasady określone zostaną w porozumieniu z właściwym podmiotem realizującym zadania publiczne.

Cele wykorzystania informacji zawartych w rejestrach, o których mowa w art. 6aa to:

- weryfikacja poprawności wprowadzanych danych przez wnioskodawców,
- umożliwienie automatycznego uzupełniania danych dotyczących beneficjenta,
- sprawdzanie statusu przedsiębiorcy,
- badania powiązań kapitałowych pomiędzy beneficjentami,
- zastąpienie informacji gromadzonych w formie oświadczeń informacją pobraną z odpowiedniego rejestru.

Komunikacja systemów teleinformatycznych Agencji z rejestrami publicznymi przyczyni się do poprawy jakości danych gromadzonych przez Agencję i zapewnienia spójności tych danych pomiędzy systemami. Podłączenie systemów teleinformatycznych Agencji do rejestrów publicznych umożliwi również wprowadzenie usprawnień dla obywateli, takich jak np. autouzupełniania danych na podstawie określonego identyfikatora, komunikowanie

użytkownikowi niezgodności wprowadzonych przez niego danych. Takie rozwiązania pozwolą znacząco wyeliminować błędy użytkowników, które pojawiają się w szczególności przy ubieganiu się o dofinansowanie ze środków programów operacyjnych. Wielu wnioskodawców dopiero w ostatnich dniach naboru wniosków uzupełnia dane w systemie teleinformatycznym Agencji, co znacząco zwiększa ryzyko błędu. Mechanizmy sprawdzające dane w rejestrach publicznych mogą przyczynić się do wyeliminowania potrzeby korygowania przekazanych do Agencji danych, skracają czas niezbędny na załatwienie sprawy. Dzięki weryfikacji części danych przez systemy informatyczne, skróci się czas na obsługę formalną wniosków, a zwiększy się możliwość merytorycznego zaangażowania pracowników w proces naboru i wdrażania programów.

Wszelkie nakłady związane z integracją między systemami będą ponoszone przez Agencję w ramach istniejących możliwości technicznych i własnych zasobów kadrowych.

Dodano w art. 6b ust. 1b, w którym zdefiniowano podmiot działający na rzecz innowacyjności. Proponuje się nie zawierać (szczegółowych) definicji poszczególnych podmiotów działających na rzecz innowacyjności wskazanych w ustawie o PARP. Miejscem do definiowania tego rodzaju podmiotów jest dokumentacja poszczególnych programów wsparcia angażujących te podmioty, jak np. Szczegółowy Opis Priorytetów do programu operacyjnego lub program rozwoju wdrażający strategię sektorową. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu indykatywne wskazanie, jak rozumiane są podmioty działające na rzecz innowacyjności.

W celu zapewnienia PARP szerokiej możliwości realizacji zadań, głównie dotyczących rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki, zasadne jest wprowadzenie nowej formy pomocy finansowej w postaci nagród, w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 - poprzez dodanie nowego pkt 5 w art. 6b w ust. 2.

Proponuje się wprowadzić tę formę pomocy finansowej, w ślad za kategoriami wskazanymi w art. 66 „Formy wsparcia” rozporządzenia PE i RUE nr 1303/2013 (wersja obowiązująca od 16 grudnia 2017 r.). W rozporządzeniu wskazano wyraźnie, że obecnie *„Powinna istnieć możliwość zapewnienia wsparcia z EFSI w formie dotacji, nagród, pomocy zwrotnej i instrumentów finansowych, bądź też ich kombinacji, aby umożliwić właściwym podmiotom wybór najodpowiedniejszej formy wsparcia w celu zaspokojenia stwierdzonych potrzeb.”* Obok pomocy zwrotnej i bezzwrotnej wyszczególniono formę wsparcia w postaci nagród. Nagroda jest nową formą wsparcia stosowaną coraz szerzej w programach wsparcia przedsiębiorczości i innowacyjności, np. w formie tzw. *challenge prize* lub *grand challenge*.

Forma ta pozwala udzielić wsparcia w organizowanych konkursach, w których wskazuje się, że wsparcie otrzyma tylko 1 lub ograniczona liczba potencjalnych wygranych (np. 3). Konkursy takie często mają formę wydarzeń (np. *grand challenge* organizowany przez amerykańską agencję DARPA, *challenge prize* organizowane przez brytyjską agencję NESTA, coraz częściej w Polsce organizowane hackathony) i przynoszą dodatkową wartość w postaci promocji danego zagadnienia, w ramach którego inwestor publiczny zauważa lukę

wartą interwencji publicznej. W ten sposób uzyskuje nie tylko innowacyjne rozwiązania, których rozwój dofinansowuje, ale także zapewnia promocję innowacyjności i idei rozwiązywania problemów społecznych.

Projektowana zmiana w zakresie art. 6b - nowy ust. 4b ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa środków publicznych poprzez zapobieganie i jak najwcześniejsze wykrycie nieprawidłowości. Zgodnie z art. 6b ust. 3 pkt 1 ustawy, Agencja nie może udzielić pomocy finansowej przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną oraz przedsiębiorcy, którego członek organów zarządzających lub wspólnik spółki osobowej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwa wymienione w tym przepisie. Przepis ten nie stanowi wystarczającej ochrony przed nieuczciwymi przedsiębiorcami, którzy na etapie ubiegania się o pomoc finansową korzystają lub korzystali z dofinansowania ze środków publicznych, nie tylko z udziałem środków europejskich, w sposób nieprawidłowy, skutkujący wszczęciem i prowadzeniem postępowania karnego lub karnego skarbowego. Z uwagi na długotrwałość procedur i wielowątkowość takich postępowań, niejednokrotnie dochodzi do sytuacji, w której zanim dojdzie do ustalenia odpowiedzialności karnej w prawomocnym wyroku skazującym, te same lub powiązane podmioty i osoby ubiegają się o kolejne środki publiczne. Dlatego też, na podstawie analizy konkretnych przypadków proponuje się przyznanie Agencji uprawnienia do odmowy zawarcia umowy i w konsekwencji przyznania środków publicznych takim podmiotom.

Wprowadzenie przepisu art. 6b ust. 4c ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych związanych z odmową zawarcia umowy o udzieleniu pomocy finansowej, w szczególności umowy o dofinansowanie, w kontekście stosowania przepisów związanych z realizacją przez Agencję programów operacyjnych. Stosownie do art. 52 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, umowa o dofinansowanie może zostać zawarta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania oraz zostały dokonane czynności i zostały złożone dokumenty wskazane w regulaminie konkursu. Jednocześnie art. 6b ust. 4 – 4b dają Agencji, która pełni rolę Instytucji Pośredniczącej w systemie realizacji programów operacyjnych, uprawnienie do odmowy udzielenia pomocy finansowej z przyczyn określonych w tych przepisach. W praktyce, chodzi o sytuacje, w których pomimo pozytywnej oceny projektu i wyboru projektu do dofinansowania, przed zawarciem umowy ujawnią się okoliczności dające podstawę do odmowy jej zawarcia, lub podmiot ubiegający się o dofinansowanie nie dokona wymaganych czynności lub nie dostarczy prawidłowych dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy. W takich sytuacjach, w oparciu o przyjętą linię orzeczniczą na bazie przepisów regulujących poprzednią perspektywę finansową, podmioty ubiegające się o dofinansowanie wywodzą, że odmowa zawarcia umowy stanowi swego rodzaju negatywną ocenę projektu, jako że nie prowadzi do uzyskania dofinansowania na jego realizację. Kwestia ta budzi także wątpliwości w orzecznictwie, co prowadzi do braku pewności prawa i niekorzystnie wpływa na efektywność wdrażania programów.

Proponowana zmiana zmierza do wyraźnego rozróżnienia kwestii negatywnej oceny projektu w rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 i informacji PARP o odstąpieniu od zawarcia umowy o dofinansowanie z powodu niespełnienia przez podmiot ubiegający się o udzielenie pomocy finansowej jednego z warunków koniecznych do zawarcia umowy lub wystąpienia przesłanek wskazanych w art. 6b ust. 4 – 4b ustawy.

W chwili obecnej, każda zmiana zasad gospodarowania funduszami (pożyczkowy, poręczeniowy, kapitału załączkowego i kapitału podwyższonego ryzyka), w tym regulaminu takiego funduszu musi być zatwierdzana przez PARP, co nie jest efektywne zarówno z poziomu generowanej pracy, jak i elastyczności funduszy w zakresie oferowanych instrumentów. Poprzez zmiany w art. 6b ust. 7 i dodanie nowego ust. 7a i 7b, proponuje się uelastycznienie, a tym samym zwiększenie efektywności działania funduszy pożyczkowych, które dokapitalizowała Agencja. Do zatwierdzenia PARP pozostawia się zmiany regulaminów wpływające na strategiczne kwestie związane z realizowanym funduszem. Natomiast zgody PARP, przy zachowaniu obowiązku informacyjnego ze strony funduszy, nie będą wymagały następujące kwestie: zmiany marży oraz stopy ryzyka; okresu spłaty pożyczki i karencji w jej spłacie, zmiany okresu poręczenia; zmiany w regulaminach wynikające z konieczności dostosowania do zmian w prawie oraz zmiany o charakterze redakcyjnym lub uszczegóławiające.

Dodatkowo, w celu urealnienia wpływu na sposób gospodarowania tymi funduszami po zakończeniu okresu obowiązywania umowy zawartej z Agencją przez podmioty prowadzące takie fundusze, proponuje się wprowadzenie *expressis verbis* kompetencji Agencji lub podmiotów przez nią upoważnionych do przeprowadzania kontroli realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy oraz obowiązku sprawozdawczego podmiotów prowadzących fundusze wobec Agencji.

Zmiana w art. 6b ust. 11 jest konsekwencją nowego ust. 6 i 7 w art. 6, w których wprowadzono ustawową podstawę ogłaszania konkursów przez PARP i określania ich warunków w regulaminach, w celu udzielenia pomocy finansowej nie będącej pomocą publiczną lub pomocą de minimis, bez konieczności wydawania rozporządzenia. Celem jest zwiększenie elastyczności działania PARP i możliwości realizacji różnorodnych zadań zleczanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki i inne jednostki sektora finansów publicznych na podstawie art. 5 ustawy o utworzeniu PARP.

Zmieniono brzmienie art. 6c. Dotychczasowe brzmienie ust. 2 tego artykułu budzi praktyczne wątpliwości, co do tego, czy przez wzajemne powiązania należy rozumieć posiadanie jakiegokolwiek ilości udziałów (także poniżej 5%) czy też co najmniej 5% udziałów. Proponowana zmiana sprowadza się zatem do doprecyzowania, iż przez wzajemne powiązania należy rozumieć przypadki, w których dany podmiot posiada co najmniej 10% akcji, jak i co najmniej 10% udziałów. Propozycja podwyższenia progu do 10% podyktowana jest brzmieniem art. 38 pkt 8 lit. c ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 687). W przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w rejestrze przedsiębiorców zamieszcza się oznaczenie wspólników posiadających samodzielnie lub łącznie z innymi co najmniej 10% kapitału zakładowego oraz ilości posiadanych przez tych wspólników udziałów i łączną ich wysokość. Zmiana ma przede wszystkim charakter praktyczny. Skoro bowiem w rejestrze przedsiębiorców zamieszcza się dane o ilości posiadanych udziałów, gdy stanowią co najmniej 10% kapitału zakładowego, to posiadanie 5% udziałów na podstawie danych zamieszczanych w Krajowym Rejestrze Sądowym, tj. bez wglądu do akt rejestrowych złożonych w Sądzie, może okazać się niemożliwe.

W art. 6c dodano ust. 3, w którym rozszerzono przepis na podmioty, które dostały od PARP wsparcie na świadczenie usług dla przedsiębiorców – tak, aby nie świadczyły tych usług podmiotom powiązanym kapitałowo lub osobowo. Zdarzają się przypadki, że wybrane w

konkursie podmioty wsparcia świadczą usługi doradcze dla firm, w których mają udziały, bądź konsultanci mają udziały, bądź występują powiązania osobowe.

W celu uwzględnienia odrębności w rozumieniu zasady konkurencyjności w systemie realizacji programów operacyjnych i innych programów współfinansowanych ze środków europejskich, jak Norweski Mechanizm Finansowy, dodano ust. 4. Obecnie obowiązujące w ramach programów operacyjnych zasady udzielania zamówień są określone w Podrozdziale 6.5 „Zamówienia udzielane w ramach projektów” Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Zgodnie z ww. Wytycznymi zakaz udzielania zamówień podmiotom powiązanim z wnioskodawcą/beneficjentem w sposób, o którym mowa w przytoczonym powyżej art. 6c ust. 2 dotyczy wyłącznie zamówień przekraczających wartość 50 tys. PLN netto. Zasada ta nie ma zastosowania w przypadku zamówień poniżej kwoty 50 tys. PLN netto. Zgodnie z Wytycznymi w przypadku zamówień na kwotę 20-50 tys. PLN wnioskodawca/beneficjent powinien jedynie przeprowadzić rozeznanie rynku, o którym mowa w sekcji 6.5.1 Wytycznych. W zakresie rozeznania rynku, brak jest zapisów mówiących o zakazie udzielania zamówień podmiotom powiązanim kapitałowo lub osobowo z wnioskodawcą/beneficjentem.

Jednocześnie zgodnie z Wytycznymi kwestie dotyczące zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanim nie mają zastosowania także w przypadku wydatków rozliczanych metodami uproszczonymi. Oznacza to, że zasady określone w ustawie o utworzeniu PARP są bardziej rygorystyczne i niespójne z zasadami obowiązującymi we wdrażaniu programów operacyjnych, co uzasadnia wprowadzenie przepisu art. 6c ust. 4.

Z kolei, w zakresie Norweskiego Mechanizmu Finansowego obowiązują postanowienia umowy pomiędzy Królestwem Norwegii a Unia Europejską w sprawie Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014 -2021 (Dz. Urz. UE L 141 z 28.5.2016, str. 11), rozporządzenie Norweskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych w sprawie wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014 – 2021 oraz postanowienia Memorandum of Understanding w sprawie wdrażania Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Norwegii (M.P.2018.392).

W celu zwiększenia bezpieczeństwa środków publicznych na etapie wdrażania projektów, zaproponowano przepis art. 6c ust. 5, uprawniający Agencję do wstrzymania wypłaty pomocy finansowej w przypadku powzięcia wątpliwości co do zachowania zasad przejrzystości i uczciwej konkurencji przy udzielaniu zamówień bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych, finansowanych ze środków publicznych lub zasad określonych w systemie realizacji danego programu operacyjnego. Propozycja zmiany przepisu daje podstawę wstrzymania wypłaty dalszych środków, a nie tylko środków dotyczących kwestionowanych wydatków. W systemie zaliczkowym jaki obowiązuje we wdrażaniu projektów, de facto większość wydatków jest finansowana z kolejnych transz zaliczki, co oznacza, że zakwestionowane wydatki zostały najczęściej już poniesione ze środków publicznych. Chodzi zatem o bezpieczeństwo kolejnych środków, które miałyby zostać wypłacone w systemie zaliczkowym, w sytuacji gdy zachodzą uzasadnione wątpliwości co do prawidłowego stosowania przy wydatkowaniu środków fundamentalnej z punktu widzenia zarówno ustawy, jak i Komisji Europejskiej zasady uczciwej konkurencji.

Proponowane brzmienie przepisu ma przede wszystkim charakter doprecyzowujący, iż wybór wykonawcy z pominięciem zasad przejrzystości i uczciwej konkurencji lub zasad obowiązujących dla danego programu operacyjnego skutkuje niekwalifikowalnością takiego wydatku. Przyjęta konstrukcja daje również możliwość wstrzymania płatności lub zażądania zwrotu dokonanej już płatności w przypadku powzięcia wątpliwości dotyczących stosowanych zasad wyboru.

Na wstępnym etapie rozpatrywania sprawy Agencja często nie posiada jeszcze konkretnych dowodów wystąpienia naruszeń, jednakże z całokształtu posiadanych informacji można wnioskować, iż sposób dokonywania wyboru wykonawcy nie był zgodny z wymogami ustawy. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji nieformalnych powiązań na linii beneficjent-wykonawca skutkujących zwykle zawyżaniem ceny wykonywanej usługi/dostawy towaru lub eliminowaniem innych dostawców potencjalnie zainteresowanych wykonaniem zamówienia. Zbieranie materiału dowodowego zmierzającego do udowodnienia wystąpienia nieprawidłowości tego typu często również wiąże się z koniecznością korzystania z zewnętrznych ekspertów i prowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego. Wprowadzenie ust. 5 w zaproponowanym brzmieniu daje możliwość wstrzymania przekazywania środków w stosunku do wydatków objętych uzasadnioną wątpliwością do czasu wyjaśnienia tych wątpliwości. Jednocześnie Agencja – w przypadku pozwania jej przez beneficjenta o płatność z tytułu takich wydatków – będzie zobowiązana wykazać jedynie sam fakt powstania uzasadnionych wątpliwości w zakresie procesu dokonywania zamówień przez beneficjenta, co będzie wystarczające do wykazania słuszności jej działania na tym etapie postępowania. Beneficjent zaś - zainteresowany wyjaśnieniem wątpliwości – będzie aktywnie działał i przedstawiał uzasadnienie przyjętego przez siebie sposobu postępowania. Należy przy tym podkreślić, iż wystąpienie nieprawidłowości w zakresie przejrzystości postępowania wyboru wykonawcy, czy też naruszenia uczciwości konkurencji odnosi się do pojęcia nieostrego – wymagającego dokonania łącznej oceny wielu współistniejących okoliczności. Ostateczny wynik takiej oceny zawsze będzie sprowadzał się do eliminowania występujących wątpliwości. Tym samym proponowany kształt ust. 2 bardziej dostosowany będzie do wykonywanego procesu oceny wyboru wykonawcy.

Zmiany w art. 6d ust. 2 pkt 2 i 3 wynikają z wprowadzenia zmian w art. 4 i dodania art. 3a.

Zmiana w zakresie brzmienia art. 6f ust. 1 sprowadza się do wyraźnego doprecyzowania, iż przedmiotowe dane nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 i z 2017 r. poz. 933). Przyczyni się to do wyeliminowania wątpliwości, czy dane te stanowią informację publiczną, a odmowa ich udostępnienia następuje w drodze rozstrzygnięcia na podstawie art. 17 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, czy też nie stanowią informacji publicznej, a zatem odmowa ich udostępnienia jest jedynie czynnością materialno-techniczną.

Ponadto zmiana polega także na dookreśleniu, iż informacji publicznej nie stanowią nie tylko dane zawarte we wnioskach o udzielenie pomocy finansowej, lecz również dane z nich pochodzące, zawarte następnie w innych dokumentach.

W celu zwiększenia efektywności monitorowania realizacji programów operacyjnych rozszerzono ponadto krąg podmiotów, którym Agencja może udostępniać dane, o których mowa w tym przepisie.

Proponuje się likwidację Rady Nadzorczej (art. 8 pkt 2). Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest jednostką nadzorowaną i podległą ministrowi właściwemu do spraw gospodarki. Jako jednostka sektora finansów publicznych działająca w formie agencji wykonawczej podlega reżimowi określonymu przepisami o finansach publicznych, a plan finansowy Agencji stanowi załącznik do ustawy budżetowej. Jednoosobowym organem Agencji jest Prezes, który odpowiada za całość funkcjonowania Agencji – jest kierownikiem jednostki sektora finansów publicznych, kierownikiem zamawiającego i reprezentuje Agencję na zewnątrz. Plan działania, sprawozdania z jego realizacji oraz plan finansowy i sprawozdanie finansowe podlega zatwierdzeniu przez organ nadzoru, tj. ministra właściwego ds. gospodarki. Zatwierdzając niektóre z tych dokumentów, minister właściwy ds. gospodarki ma obowiązek zasięgnąć opinii ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Natomiast programy finansowe z Unii Europejskiej, realizowane przez PARP, są bezpośrednio nadzorowane przez Instytucję Zarządzającą i Pośredniczącą. Dodatkowo, podstawę udzielania pomocy finansowej przez Agencję stanowią rozporządzenia właściwych ministrów. Tak ścisły i bezpośredni nadzór sprawia, że dalsze utrzymywanie Rady Nadzorczej nie znajduje uzasadnienia. Należy także zaznaczyć, że spośród 9 funkcjonujących obecnie agencji wykonawczych, PARP jest jedyną – poza Agencją Mienia Wojskowego – w której działa rada nadzorcza.

W art. 9, na wzór podobnego uregulowania w ustawie z dnia 28 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. poz. 392, z późn. zm.), proponuje się wprowadzenie przepisu ust. 1a. Zgodnie z tym przepisem, z mocy ustawy organ monokratyczny, jakim zgodnie z zasadą jednoosobowego kierownictwa jest Prezes Agencji, wykonuje swe zadania przy pomocy zastępców Prezesa, których zakres czynności sam ustala. To ustalenie zakresu czynności stanowi jednocześnie upoważnienie do ich wykonywania udzielone zastępcom Prezesa. Zastępca Prezesa działający na podstawie tego przepisu nie będzie ani pełnomocnikiem, ani zastępcą, a działać będzie w ramach szczególnego rodzaju upoważnienia do wykonywania kompetencji, wykonując je na rachunek i w imieniu organu, do którego ustawowo te kompetencje należą. Jest to przepis gwarantujący ciągłość działania w sprawach należących do kompetencji Prezesa, takich jak wydawanie aktów wewnętrznych.

W zmienionym ust. 4 art. 9 przewiduje się zmniejszenie maksymalnej liczby zastępców Prezesa Agencji do 3 osób. Niniejszy przepis, w brzmieniu obecnie obowiązującym, przewiduje maksymalną liczbę 5 zastępców Prezesa. Propozycja ta ma na celu optymalizację kosztów funkcjonowania urzędu poprzez zmniejszenie liczby osób zajmujących stanowiska kierownicze.

Zmiany w art. 11c i art. 11f ust. 1 ustawy mają na celu uspoźnienie regulacji w zakresie naboru kandydatów do pracy w Agencji z przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2009 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1889, 2203 i z 2018 r. poz. 106). Uchylenie przepisu art. 11d ma na celu zniesienie obecnego obowiązku upowszechniania listy kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska pracy w Agencji, którzy spełniają wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze, przez umieszczenie takiej listy w miejscu powszechnie dostępnym w Agencji, a także przez opublikowanie jej w Biuletynie Informacji Publicznej - po upływie określonego w ogłoszeniu o naborze terminu do składania dokumentów.

Przepisem, na których wzorowana była nowelizacja wprowadzająca przepis art. 11d do ustawy o PARP - zawarta w ustawie z dnia 17 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 132, poz. 1110) - był art. 22b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r., Nr 49, poz. 483 ze zm.). W obecnie obowiązującej ustawie o służbie cywilnej nie ma przepisu

odpowiadającego treścią regulacji zawartej w art. 11d ustawy o PARP. Zgodnie z uzasadnieniem do ustawy o służbie cywilnej z 2008 r., była to świadoma decyzja ustawodawcy, podyktowana dążeniem do uniknięcia „wydłużających procedurę i nieefektywnych biurokratycznych obowiązków nałożonych na pracodawcę, związanych dotychczas z przeprowadzaniem naboru, które w sposób znaczący go opóźniały”.

Uchylenie obowiązku pracodawcy upowszechniania listy kandydatów spełniających wymagania formalne nie zagraża obiektywizmowi postępowań rekrutacyjnych, a sprzyja ochronie interesów tych kandydatów, którzy nie zostaną zatrudnieni po zakończeniu rekrutacji. Coraz częściej zdarza się bowiem w praktyce, że publikowane listy kandydatów sprawdzają inni pracodawcy i mimo, że kandydaci nie zostaną zatrudnieni po zakończeniu rekrutacji, to mogą mieć nieprzyjemności u obecnych pracodawców. Może to powstrzymywać pracowników przed składaniem aplikacji albo skłaniać do jej wycofania przed publikacją listy kandydatów spełniających wymagania formalne, a tym samym utrudniać ich mobilność. Powyższe powody przemawiają również za uchyleniem przepisu art. 11d ustawy o PARP.

Podobny charakter ochronny ma zmiana przepisu art. 11e w zakresie podawania w protokole z naboru wyłącznie miejsca zamieszkania kandydatów do pracy, zamiast pełnego adresu, tak jak to przewiduje art. 11f ust. 2 pkt 3 obecnie obowiązującej ustawy.

Dodaje się art. 11h określający zasady zatrudniania pracowników w Agencji. PARP, będąca liczącą się instytucją publiczną dystrybuującą środki unijne pomiędzy przedsiębiorców, od kilku lat realizuje określoną strategię antykorupcyjną. Istotną częścią tej strategii jest Agencja, która jako organizacja realizująca zadania publiczne o szczególnej wrażliwości korupcyjnej, nie może zatrudniać pracowników karanych za przestępstwa umyślne, zwłaszcza przeciwko mieniu i przeciwko dokumentom, co powinna weryfikować już na etapie rekrutacji (co najmniej poprzez pobieranie oświadczeń o niekaralności). Tymczasem wymaganie niekaralności kandydata na pracownika, oparte na wewnętrznych procedurach zatrudniania w PARP, spotyka się z krytyką naruszania przepisów prawa pracy. Paradoks polega na tym, że PARP ma ustawowe umocowanie do pobierania oświadczeń o niekaralności od pracowników RIF-ów, od członków komisji konkursowych, od ekspertów, od potencjalnych beneficjentów umów wsparcia lub pożyczki, od wykonawców w postępowaniach o zamówienie publiczne, a wątpliwości wywołuje to, czy może pobierać takie oświadczenia od własnych pracowników (z wyjątkiem Prezesa i Zastępców Prezesa).

Dlatego podejmowane w tym obszarze działania prewencyjne wymagają wzmocnienia ustawowego. W tej sytuacji, celem stworzenia skutecznych mechanizmów profilaktyki antykorupcyjnej, konieczne jest wprowadzenie do ustawy wnioskowanej regulacji prawnej. Przy przygotowywaniu propozycji takiej regulacji posłużono się przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, dostosowując je do specyfiki Agencji.

Zmiana w art. 14 ust. 6a ma na celu wyłączenie ministra właściwego do spraw pracy z procesu opiniowania projektu planu działania, jego zmiany w trakcie roku obrotowego oraz rocznego sprawozdania. Zachowanie udziału w procesie wyłącznie ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego wynika z faktu, że obecnie minister ten pełni rolę Instytucji Zarządzającej we wszystkich programach operacyjnych wdrażanych przez Agencję i jest to zasadniczy trzon działalności Agencji.

Dodano w art. 15 ust. 1a, w którym mówi, że Agencja nie podejmuje działań, których celem jest osiągnięcie zysku. W związku z propozycją nowego art. 3a, proponuje się przeniesienie treści obecnego art. 4 ust. 2 do art. 15. Nowe ujęcie art. 15 ust. 2 i ust. 2a – katalogu



przychodów Agencji podyktowane jest potrzebą wyraźnego rozdzielania przychodów w formie dotacji, z których Agencja musi rozliczyć się poprzez zwrot niewykorzystanych środków do budżetu i tych, które po uwzględnieniu obciążeń podatkowych Agencja zwróci do budżetu państwa w formie nadwyżki.

W związku z uchyceniem ustawą z dnia 16 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 2260) art. 34d ust. 4 ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, uchylono konsekwentnie ust. 5 jako bezcelowy.

Zmiana brzmienia art. 15a ust. 1 ma na celu stworzenie podstawy do udzielania ulg w spłacie należności i wierzytelności Agencji bez względu na tytuł jej powstania. Mnogość źródeł finansowania działalności i zadań Agencji oraz wielość zawieranych umów (np. w perspektywie finansowej 2007-2013 Agencja zawarła ponad 17 tys. umów o dofinansowanie), sprawia, że nie znajduje uzasadnienia dalsze, wycinkowe regulowanie tego zagadnienia. Przesłanki udzielania ulg w spłacie są praktycznie tożsame z przepisami o finansach publicznych. Podobne regulacje znajdują się w ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2137). Zgodnie z art. 25 ust. 3 tej ustawy, umorzenie wierzytelności ARiMR, której kwota przekracza 40 000 zł, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych. W przypadku Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, próg ten wynosi obecnie 5 tys. zł. Proponuje się zatem podniesienie tego progu do 40 tys. zł, co wymaga zmiany brzmienia art. 15a ust. 5. Jednocześnie wprowadza się zmianę, zgodnie z którą w przypadkach należności i wierzytelności wynikających z nieprawidłowej realizacji programów nadzorowanych przez ministrów innych niż minister właściwy ds. gospodarki, wymagana jest uprzednia zgoda ministra właściwego ze względu na zakres programu, w ramach którego należności lub wierzytelności Agencji powstały.

Zmianie ulega brzmienie art. 15a ust. 1 i ust. 2. Zgodnie z art. 15 ust. 2a przychodami są przychody z tytułu odpłatności za usługi świadczone przez Agencję lub wydawane przez nią publikacje oraz z innych tytułów. Brak jest obecnie uregulowania w tym lub innym artykule (15a-15c) podstawy umorzenia takich należności w przypadku gdy np. egzekucja jest nieskuteczna lub koszty dochodzenia tych należności przewyższają ich wysokość. Art. 55 ustawy o finansach publicznych nie obejmuje PARP jako państwowej osoby prawnej.

Zmiana w art. 15a ust. 2 oraz ust. 3b wynika z opublikowania w dniu 24 grudnia 2013 r. w Dzienniku Urzędowym UE L nr 352 nowego rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1).

W projektowanej ustawie dokonuje się zmiany treści art. 16 ust. 5. Zgodnie z ust. 3 i 4 zysk netto Agencji za rok obrotowy przeznaczają się na fundusz rezerwowy a stratę netto pokrywa z funduszu rezerwowego. W obecnie obowiązującym stanie prawnym czynności te dokonywane są uchwałą Rady Nadzorczej. W związku z projektowaną likwidacją Rady Nadzorczej proponuje się, aby czynności te dokonywane były decyzją Prezesa Agencji.

W art. 2 projektu przewiduje się wprowadzenie zmian w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 976) poprzez dodanie przepisów odnoszących się do sektorowych rad ds. kompetencji. Ich zadania są regulowane ustawą o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Minister właściwy ds. gospodarki powołuje i odwołuje członków rad. W wyniku oceny funkcjonowania pierwszych rad sektorowych

zidentyfikowano konieczność większego umocowania rad sektorowych w przepisach dotyczących Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. System rad ds. kompetencji i Zintegrowany System Kwalifikacji to narzędzia budowania współpracy świata edukacji i gospodarki. W obydwu przypadkach powodem wprowadzenia tych rozwiązań do przepisów prawa jest zmniejszenie luki kompetencyjnej występującej na rynku pracy. Konieczne jest zatem zapewnienie w przepisach synergii pomiędzy tymi systemami. W związku z powyższym w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji dodano rady sektorowe jako gremia uprawnione do działania w zakresie włączania Sektorowych Ram Kwalifikacji, konsultacji i opiniowania w zakresie włączania kwalifikacji rynkowych do ZSK, dokonywania przeglądów kwalifikacji rynkowych funkcjonujących w ZSK i wnioskowania o zmiany ich statusów z archiwalnych na funkcjonujące.

W ustawie w art. 3 projektu przewidziano wygaśnięcie kadencji członków Rady Nadzorczej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w związku z likwidacją Rady Nadzorczej.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Nowelizacja ustawy przyniesie pozytywny skutek dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Przedsiębiorcy z sektora MŚP uzyskają dostęp do nowych instrumentów, co przełoży się na zwiększone możliwości inwestowania w rozwój innowacji i wdrażania nowych technologii. Wpłynie to na wzrost ich konkurencyjności na rynku wewnętrznym i zewnętrznym.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Zaproponowano, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

<p><b>Nazwa projektu</b> Ustawa o zmianie ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Mariusz Haładyj - Podsekretarz Stanu w MPiT</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Zbigniew Wojciechowski, zastępca dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw, tel. 22 262 94 47 email: zbigniew.wojciechowski@mpit.gov.pl</p> <p>Ewa Pardecka, główny specjalista w Departamencie Małych i Średnich Przedsiębiorstw, tel. 22 262 99 35, email: ewa.pardecka@mpit.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>27 lipca 2018 r.</b></p> <p><b>Źródło:</b> Ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b>  UD 19</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) wdraża programy skierowane do przedsiębiorców, zwiększające ich innowacyjność i konkurencyjność. Agencja wykorzystuje znaczne środki finansowe na udzielanie pomocy finansowej beneficjentom, dlatego powinna być jak najlepiej przygotowana do wykonywania tych zadań, a dla zabezpieczenia prawidłowego wykorzystania środków powinna dysponować odpowiednim instrumentarium.

Przeprowadzone analizy dotyczące działalności Agencji, dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań przez PARP (w tym udzielania i rozliczania przekazanej beneficjentom pomocy finansowej) oraz dokonany przegląd aktów prawnych ujawniły obszary, w których niezbędne jest uaktualnienie i uszczegółowienie regulacji prawnych dotyczących funkcjonowania PARP. Konieczne jest usprawnienie działań Agencji oraz dostosowanie przepisów ustawy do przepisów unijnych dotyczących finansowania działań będących w kompetencji Agencji.

Zidentyfikowane problemy dotyczą:

1. Niepełnego ustawowego wykazu działań PARP w stosunku do zadań nakładanych na Agencję w aktualnym okresie finansowania ze środków Unii Europejskiej 2014-2020.
2. Braku synchronizacji przepisów ustawy o utworzeniu PARP z obowiązującymi przepisami unijnymi w zakresie definicji MŚP oraz zasadami udzielania pomocy de minimis.
3. Braku odpowiedniego ustawowego instrumentarium Agencji koniecznego do zapewnienia efektywności wykonywania przez nią zadań.
4. Nieadekwatności ustawowego systemu nadzoru nad działalnością Agencji do aktualnych mechanizmów w zakresie programowania i kontroli jej działalności (np. mechanizmy kontroli wydatkowania środków unijnych przez Instytucję Zarządzającą IZ i Pośredniczącą IP).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowane zmiany legislacyjne są wieloaspektowe. Dotyczą zarówno zmian w zakresie programowym, jak również dostosowania do obowiązujących przepisów.

W zakresie działań realizowanych przez Agencję (**ad 1**):

- a) uzupełniono zadania ustawowe PARP i sposób ich realizacji pod kątem celów programów operacyjnych obecnej perspektywy finansowej 2014-2020 (np. w zakresie wdrażania instrumentów finansowych oraz możliwości przyznawania pomocy finansowej w formie nagród),
- b) potwierdzono możliwość realizacji działań w zakresie współpracy rozwojowej w porozumieniu z Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii (MPiT) oraz zaangażowania Agencji w realizację programów międzynarodowych,
- c) potwierdzono możliwość realizacji zadań na podstawie umów o wspólne przedsięwzięcie, zawieranych z innymi podmiotami.

Proponowane zmiany dotyczące dostosowania przepisów w ustawie o utworzeniu PARP do obecnie obowiązujących przepisów unijnych (**ad 2**) obejmują:

- a) odwołanie do definicji MSP, obowiązującej w rozporządzeniu KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.,
- b) odniesienie się do zmian wynikających z nowego rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.

Natomiast zmiany, które zmierzają do zapewnienia sprawnego realizowania przez Agencję zadań (**ad 3**), będą dotyczyły m.in.:

- a) uzupełnienia definicji pracownika o pracownika tymczasowego,
- b) usprawnienia procesu rekrutacji na wolne stanowiska w Agencji,
- c) wzmocnienia kompetencji i uprawnień Agencji w zakresie weryfikacji danych podmiotów ubiegających się o pomoc, możliwości wstrzymania wypłaty pomocy finansowej i odmowy udzielenia pomocy finansowej w związku z toczącym się postępowaniem karnym lub karnym skarbowym,
- d) zwolnienia PARP z opłat sądowych i opłat w postępowaniu egzekucyjnym w administracji w sprawach związanych z odzyskiwaniem przez Agencję udzielonej pomocy finansowej oraz w sprawach zamówień publicznych,
- e) umożliwienia Agencji nieodpłatnego dostępu do rejestrów publicznych prowadzonych przez podmioty realizujące zadania publiczne,
- f) doprecyzowania kwestii powiązań kapitałowych lub osobowych u beneficjentów pomocy,
- g) wprowadzenia konieczności wyrażania zgody instytucji nadzorujących programy pomocowe, na umorzenie wierzycelności Agencji,
- h) wprowadzenia nowej formy pomocy finansowej w formie nagród w rozumieniu przepisów unijnych.

W zakresie zmian w systemie nadzoru nad działalnością PARP zaproponowano likwidację rady nadzorczej. Spośród 9 funkcjonujących obecnie agencji wykonawczych, PARP jest jedyną – poza Agencją Mienia Wojskowego – w której działa rada nadzorcza. Inne aktualne mechanizmy nadzoru, takie jak nadzór wydatkowania środków unijnych przez IZ lub IP, czy też zatwierdzanie dokumentów programowych i sprawozdawczych przez ministra właściwego ds. gospodarki, pozwalają na sprawowanie efektywnego nadzoru nad Agencją.

Oczekiwanym efektem zaproponowanych rozwiązań będzie usprawnienie działania Agencji w warstwie wewnętrznej oraz w zakresie obsługi beneficjentów. Zminimalizowane zostanie prawdopodobieństwo występowania nieprawidłowości przy wykorzystaniu przez beneficjentów środków pomocowych.

Funkcjonowanie PARP opiera się o przepisy rangi ustawowej. Zmiany w tym zakresie muszą być procedowane w ramach interwencji legislacyjnej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter nowelizacji analiza w tym zakresie nie jest uzasadniona.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
PARP	1		Sprawniejsze funkcjonowanie agencji wykonawczej nadzorowanej przez ministra właściwego ds. gospodarki
Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	1		Usprawnienie nadzoru nad PARP
mikro, mali i średni przedsiębiorcy	mikro, mali i średni przedsiębiorcy na terenie całego kraju potencjalnie do 2 mln	Raporty ewaluacyjne projektów realizowanych przez PARP	Bezpośredni beneficjenci programów, którzy osiągną korzyści z wprowadzania instrumentów wsparcia
podmioty prowadzące rejestry publiczne	4	dane MPiT	udostępnianie informacji PARP zgodnie z zasadami określonymi w porozumieniach

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przed opracowaniem projektu były prowadzone uzgodnienia z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przesłany do Pracodawców RP, Konfederacji Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług oraz Krajowej Izby Gospodarczej.

Projekt zostanie przekazany również do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego, związkom zawodowym (OPZZ,

NSZZ „Solidarność” i Forum Związków Zawodowych) oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Czas trwania konsultacji publicznych planuje się na 30 dni. Konsultacje zostaną przeprowadzone w III kwartale 2018 r.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie powoduje ujemnych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Projektowana regulacja nie wymaga zaangażowania dodatkowych środków z budżetu państwa.
---------------------	---

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Proponowane w projekcie nowelizowanej ustawy zwolnienie PARP z opłat sądowych i opłat w postępowaniu egzekucyjnym w administracji w sprawach związanych z odzyskiwaniem przez Agencję udzielonej pomocy finansowej oraz w sprawach zamówień publicznych, w których Agencja jest wierzycielem, wpłynie na zmniejszenie wydatków ze środków dotacji podmiotowej, pochodzących z budżetu państwa. W 2016 r. wydatki z tytułu kosztów postępowań sądowych wyniosły 336 580,89 zł, w 2017 r. 1 596 847,06 zł (w tym koszty obowiązkowego zastępstwa przez Prokuratorię Generalną RP – 587 325,00 zł).</p> <p>Podobnie w przypadku sporów z wykonawcami, wybranymi w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, Agencja jest obowiązana do ponoszenia opłat sądowych, które w samym 2017 r. wyniosły 100 000 zł.</p> <p>Likwidacja rady nadzorczej przyniesie oszczędności w kwocie ok. 500 tys. zł rocznie (wynagrodzenie, koszty podróży i zakwaterowania członków rady).</p> <p>Ustawa przewiduje zmniejszenie liczby zastępców Prezesa Agencji z maksymalnie 5 do maksymalnie 3 osób. Obecnie Prezes Agencji ma dwóch zastępców.</p> <p>Proponowane rozwiązania umożliwią Agencji wykorzystanie potencjalnych oszczędności w środkach dotacji podmiotowej na inne cele związane z jej bieżącym funkcjonowaniem.</p>
---	---

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zwiększenie efektywności nakładów na rozwój pracowników, poprawa jakości i efektywności pracy osób zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw. Środki z funduszy unijnych mają bardzo pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorstw oraz na poprawę ich konkurencyjności na rynku. Dzięki nim przedsiębiorstwa mogą się rozwijać i zwiększać swoją innowacyjność.						

		Zwiększanie dostępu do środków finansowych ma zasadnicze znaczenie w kontekście zakładania przedsiębiorstwa oraz wdrażania nowych technologii.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
Niemierzalne	MŚP	Nowelizacja ustawy przyniesie pozytywny skutek dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Przedsiębiorcy z sektora MŚP uzyskają dostęp do nowych instrumentów, co przełoży się na zwiększone możliwości inwestowania w rozwój innowacji i wdrażania nowych technologii. Wpływie to na wzrost ich konkurencyjności na rynku wewnętrznym i zewnętrznym. Natomiast rozwój sektora MŚP będzie miał pozytywny wpływ na wzrost gospodarczy kraju.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: projektowana regulacja m.in. poprzez zmniejszenie liczby dokumentów i procedur wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie PARP, zwiększy efektywność pracy, skróci czas załatwiania spraw i usprawni obsługę beneficjentów.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana nowelizacja ustawy nie wpłynie na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	Projektowana regulacja będzie wywierała bezpośrednio i pośrednio wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Środki wydatkowane w ramach działalności Agencji będą oddziaływały na rozwój regionu przez rozwój lokalnych przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu.
------------------	---

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Mimo, że ustawa oddziałuje na podmioty gospodarcze wnioskodawca postuluje, aby weszła w życie 14 dni od dnia ogłoszenia. Wyznaczenie innego terminu wejścia w życie nowelizacji ustawy, niż wynikającego z § 1 ust. 1 Uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych, jest uzasadnione interesem publicznym. Jak najszybsze wejście w życie ustawy jest bowiem rozwiązaniem korzystnym dla MŚP, umożliwiającym szybsze korzystanie przez PARP z rozwiązań, które wprowadzi ustawa.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja będzie się odbywała na bieżąco w ramach posiadanych przez ministra właściwego ds. gospodarki instrumentów

nadzoru - na podstawie dokumentów programowych i sprawozdawczych PARP.

PARP przekazuje do Ministra Przedsiębiorczości i Technologii sprawozdania z realizacji Planu działania (kwartalne i roczne). W sprawozdaniach tych opisywane są podjęte przez Agencję działania w ramach poszczególnych programów operacyjnych. Zawierają one dane np. obejmujące liczbę składanych wniosków i zawartych/rozwiązanych umów, kwoty dofinansowań, wysokość zaangażowanych środków z budżetu państwa czy terminy ich realizacji. Sprawozdania poddawane są bieżącej analizie w ramach nadzoru merytorycznego ministra nad działalnością Agencji.

### **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak załączników