

**Komisja Krajowa**80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl

L.dz. PBE/75389/616/2018

Gdańsk, dnia 30 kwietnia 2018 roku

Pan Paweł Gruza
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów

Działając z upoważnienia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” przedstawiam uwagi do *projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa*.

Projektodawca podkreśla na początku uzasadnienia, że ordynacja podatkowa poprzez instytucję interpretacji zapewnia pomoc w stosowaniu skomplikowanych przepisów prawa podatkowego. Wydaje się więc celowe takie formułowanie przepisów prawa podatkowego, aby nie było wątpliwości co do skutków jego stosowania. Konieczność wystąpienia o interpretację skutkuje bowiem wydłużaniem procesu decyzyjnego oraz budzi niepewność zarówno w relacjach międzyludzkich, jak i w obrocie gospodarczym.

W tym kontekście w przypadku indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego wydawanych na wniosek grupowy, wydłużenie terminu wydania takiej interpretacji do 6 miesięcy jest nieuzasadnione. Bezspornie, istnieje konieczność analizy rozszerzonego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego, który często może mieć bardziej skomplikowany charakter, jednakże wytyczne formalne co do składanego wniosku, w którym składający wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej obowiązany jest do wyczerpującego przedstawienia zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego oraz do przedstawienia własnego stanowiska w sprawie oceny prawnej tego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego - pozwalają na podjęcie odpowiedniej decyzji.

Na negatywną ocenę zasługuje także wydłużenie aż do 6 miesięcy uchylecia wcześniejszej decyzji w sprawie obowiązku podatkowego lub wcześniejszej indywidualnej interpretacji.

Zwracam również uwagę na zastosowane w projekcie sformułowania, które będą rodzić wątpliwości interpretacyjne, co wydaje się zauważa już na tym etapie sam projektodawca, dokonując szerokich wyjaśnień w uzasadnieniu. Są to wyrażenia takie jak: „inne czynności” (proponowany art. 14t), „głównych korzyści”.

Na pozytywną ocenę zasługuje zmiana treści art. 14 s polegająca na stworzeniu możliwości występowania z wnioskiem o interpretację indywidualną przez podmioty udzielające dofinansowania ze środków publicznych.

Z poważaniem
Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny