



ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

*Adam Podgórski*

Warszawa, dnia 5 grudnia 2017 r.

GMS-WP-173-312/17

~~Data rejestracji~~  
Nr dziennika: AP/\_\_\_\_\_  
Oryginał dla: PBE\_\_\_\_\_  
Udzielony: BBK\_\_\_\_\_  
SPK\_\_\_\_\_

Przewodniczący  
Komisji Krajowej  
NSZZ "Solidarność"  
Pan Piotr Duda

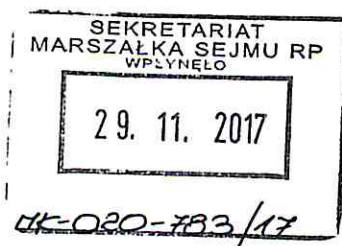
Szanowny Panie Przewodniczący

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U.2015.1881 j.t.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał Szczerba), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, dnia 29 listopada 2017 r.

Szanowny Pan  
**Marek Kuchciński**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej



Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32, z późn. zm.) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- **o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Michała Szczerbę.

Z poważaniem,

  
Sławomir Nowak

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778) po art. 18b dodaje się art.18c:

„18c. 1. Zwalnia się z obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne od przychodu pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę, który osiągnął wiek emerytalny, o którym mowa w art. 24 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i nie pobiera emerytury, renty, świadczenia przedemerytalnego, zasiłku przedemerytalnego lub nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego.

2. Składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe pracowników, o których mowa w ust. 1, finansuje w całości budżet państwa za pośrednictwem Zakładu.

3. Podstawę wymiaru składek, o których mowa w ust. 2, na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe stanowi kwota przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego przyjętego do ustalenia kwoty ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek, ogłoszonego w trybie art. 19 ust. 10 na dany rok kalendarzowy, a składki na ubezpieczenie chorobowe - minimalne wynagrodzenie.

4. Wynagrodzenie pracownika, o którym mowa w ust. 1, zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, nie może być niższe niż kwota minimalnego wynagrodzenia, powiększona o kwotę stanowiącą połowę kwoty składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe, jakie pracodawca jest zobowiązany finansować od przychodu w wysokości minimalnego wynagrodzenia dla pracowników niekorzystających ze zwolnienia, o którym mowa w ust. 1.

5. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje na wniosek pracownika.

6. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 5, w trakcie trwania stosunku pracy, pracodawca jest zobowiązany zwiększyć dotychczasowe wynagrodzenie pracownika, o kwotę stanowiącą 50% składek na ubezpieczenie społeczne pracownika



finansowanych przez pracodawcę w związku z wypłatą wynagrodzenia w dotychczasowej wysokości.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368) w art. 36 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Podstawę wymiaru zasiłku chorobowego przysługującego ubezpieczonemu będącemu pracownikiem stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie wypłacone za okres 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających miesiąc, w którym powstała niezdolność do pracy, a w przypadku osób o których mowa w art. 18c ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778) - kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę."

**Art. 3.** 1. Pracownik zatrudniony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, spełniający warunki określone w art. 18c ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, może złożyć do pracodawcy wniosek o objęcie zwolnieniem określonym w art. 18c ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, pracodawca jest zobowiązany podwyższyć dotychczasowe wynagrodzenie pracownika, który złożył wniosek o kwotę stanowiącą 50% składek na ubezpieczenie społeczne pracownika finansowanych przez pracodawcę w związku z wypłatą wynagrodzenia w dotychczasowej wysokości.

**Art. 4.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

## **UZASADNIENIE**

### **1. Potrzeba i cel wydania ustawy**

Celem propozycji zmiany ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych jest zwiększenie aktywności, osób starszych, którym przysługuje prawo pobierania świadczeń emerytalnych. Polska, w odróżnieniu od krajów wysoko rozwiniętych, posiada bardzo niski odsetek aktywności zawodowej osób starszych, co wynika z niedoskonałych rozwiązań systemowych. Aktywizacja zawodowa ww. osób zyskuje na znaczeniu wraz z postępującym starzeniem się społeczeństwa, przy jednoczesnym obniżaniu się stopy bezrobocia.

Podstawowym sposobem aktywizacji osób starszych powinna być zachęta ekonomiczna. W obecnym systemie koszt zatrudnienia osoby starszej uprawnionej do pobierania świadczeń emerytalnych jest zbyt wysoki, a same wynagrodzenia i świadczenia zbyt niskie. Z powyższego względu projekt zakłada zwolnienie pracowników i pracodawców z obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne (bez składki zdrowotnej) od przychodów z pracy osób starszych, które przekroczyły wiek emerytalny, ale z różnych powodów nie pobierają tego świadczenia, oraz opłacanie tych składek z budżetu państwa.

Ponadto, opóźnienie momentu pobierania emerytury automatycznie przełoży się na wzrost wysokości pobieranego świadczenia emerytalnego poprzez dwa zasadnicze elementy:

- skrócenia oczekiwanego czasu jej pobierania,
- zwiększenia kapitału na koncie emerytalnym.

Z drugiej strony projekt zakłada obniżenie kosztu pracy osób starszych dla pracodawcy, który obecnie jest obowiązany uiszczać za takiego pracownika składki na ubezpieczenia społeczne, składkę na ubezpieczenie zdrowotne i zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych.

### **2. Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Odsetek aktywnych zawodowo ludzi w wieku 60-64 lata wynosi w naszym kraju 31,8% wobec 43,2% w UE, w tym 46,0% w UE-15; w Niemczech wynosi on 58,6%, a w Szwecji 71,5%. Gdyby aktywność zawodowa wśród tych osób wzrosła w Polsce do poziomu średniej w UE, to przy zachowaniu dotychczasowej stopy bezrobocia wśród nich, liczba pracujących w naszym kraju byłaby większa o 292 tys. Gdyby za punkt odniesienia przyjąć UE-15, to ta liczba wzrosłaby o 362 tys. Przy wskaźniku aktywności zawodowej wśród osób w wieku 60-64 lata



na poziomie Niemiec, byłaby ona wyższa o 685 tys. Gdyby zaś wskaźnik ten osiągnął wartości ze Szwecji, to wzrosłaby ona o 1015 tys. osób. Znaczenie zwiększenia tej aktywności będzie rosło wraz ze starzeniem się polskiego społeczeństwa, którego tempo należy do najwyższych wśród krajów Unii Europejskiej.

Tymczasem, w wyniku obniżenia wieku emerytalnego należy oczekiwać wyraźnego obniżenia aktywności zawodowej starszych Polaków, któremu niniejszy projekt ma przeciwdziałać. Bez wzmocnienia zachęt do pozostawania na rynku pracy, zdecydowana większość osób osiągających obniżony wiek emerytalny zacznie pobierać emerytury i opuści ten rynek. W przypadku kobiet ZUS podaje, że dotychczas 82% zaczynało pobieranie emerytur dokładnie w wieku emerytalnym, kolejne 10% w ciągu 1 do 11 miesięcy po osiągnięciu tego wieku, a nieco ponad 7% opóźniało przejście na emeryturę o co najmniej rok. Jeśli nie przekona się większej liczby starszych Polaków do wydłużenia aktywności zawodowej, to za dwie dekady na pracującego będzie przypadało dwa razy więcej emerytów niż obecnie.

Trzeba przy tym mieć świadomość, że poważne koszty obniżenia wieku emerytalnego pojawią się nie za dwie dekady, ale już niedługo. Przyspieszyło ono problemy z niedostatkiem pracowników, które uderzą w polską gospodarkę, o około dwadzieścia lat. Według prognoz Towarzystwa Ekonomistów Polskich i WiseEuropa już na początku lat 2020-tych liczba pracujących spadnie do poziomu, który przy kontynuowaniu podnoszenia wieku emerytalnego byłby obserwowany w 2040 roku.

W obecnym stanie prawnym brak jest systemowych i prawnych zachęt mających na celu pozostanie osób starszych na rynku pracy. Pod rządami obecnych regulacji pozostanie na rynku pracy osób, którym przysługuje świadczenie emerytalne jest nieopłacalne zarówno dla pracowników jak i pracodawców. Przedłożony projekt ma za podstawowe zadanie aktywizację zawodową osób, które mogłyby zakończyć pracę zawodową i zacząć pobierać świadczenie emerytalne.

Proponowana regulacja, po pierwsze, wyraźnie podniosłaby wynagrodzenia netto z chwilą przekroczenia wieku emerytalnego. Po drugie, wzrost ten dokonywałby się przy jednoczesnym spadku łącznego kosztu pracy ponoszonego przez pracodawcę. Wzmacniałoby to ich bodźce do zatrudniania osób w wieku emerytalnym, nie pobierających emerytury. Po trzecie, odwleknięcie przejścia na emeryturę podnosiłoby jej wysokość nie tylko w wyniku skracania się oczekiwanego okresu jej pobierania (obniżania się mianownika relacji wyznaczającej poziom emerytury w nowym systemie emerytalnym), ale i wskutek zwiększania się kapitału emerytalnego (czyli licznika tej relacji). W ujęciu procentowym szczególnie mocno rósłby

kapitał emerytalny (a więc – przy odpowiednio długim stażu – i przyszła emerytura) tych osób, które zarabiają mniej od przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Jest to grupa, w której relatywnie więcej osób ma niewielką satysfakcję z wykonywanej pracy.

W projekcie proponuje się, aby pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę, który osiągnął wiek emerytalny (60 lat - kobieta, 65 lat - mężczyzna) i który nie pobiera emerytury lub innych świadczeń emerytalnych, a także pracodawca zatrudniający taką osobę zwolnieni byli z obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne. Składki za takie osoby i pracodawców opłacane byłyby w całości z budżetu państwa za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tym, że podstawa wymiaru w takim przypadku będzie ustalona na wysokości przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej na dany rok kalendarzowy, określonego w ustawie budżetowej, z tym że w przypadku ubezpieczenia chorobowego podstawę stanowić będzie minimalne wynagrodzenie za pracę. Warunkiem opłacania składek przez budżet państwa będzie jednak "podzielenie się" przez pracodawcę z pracownikiem korzyściami z tego tytułu. Aby skorzystać ze zwolnienia z opłacania składek, pracodawca będzie musiał podwyższyć wynagrodzenie pracownika o połowę tego co zyskuje na zaprzestaniu opłacania składek za pracownika.

Pracownik będzie jednak mógł pozostać w ubezpieczeniu na zasadach ogólnych, jeżeli nie złoży wniosku o zwolnienie z opłacania składek. W konkretnych przypadkach, może to być rozwiązanie korzystniejsze dla pracownika.

### **3. Skutki społeczne, gospodarcze i prawne**

Projekt przyniesie realne korzyści społeczne i gospodarcze. Dotyczyć to będzie zarówno grupy pracowników jak i pracodawców. Poprawi się komfort życia osób starszych, zarówno z finansowego, jak i społecznego punktu widzenia. Aktywność zawodowa przełoży się na większą aktywność społeczną. Zmniejszy zjawisko wykluczenia społecznego osób starszych. Wzmocnią się rynki lokalne, w których udział ludzi starszych jest relatywnie wyższy.

Pobocznym celem projektu jest także poprawa kondycji finansów publicznych poprzez zwiększenie grupy osób aktywnych zawodowo, co ma niebagatelne znaczenie w obliczu postępującego starzenia się społeczeństwa w Rzeczypospolitej Polskiej.

Skutkami prawnymi ustawy będzie zmiana obowiązków płatników składek.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie 1 stycznia 2019 r.



#### **4. Skutki finansowe i obciążenie finansowe budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.**

Projekt pociąga za sobą obciążenie finansowe budżetu państwa w związku z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne z budżetu państwa za pośrednictwem ZUS. Na bazie dostępnych danych można szacować, że koszty powyższej regulacji nie powinny przekroczyć 2,5 mld zł. Zarazem mają one charakter warunkowy. W takiej wysokości pojawiłyby się one wówczas, gdyby projekt nie zaktywizował żadnej starszej osoby, a jedynie poprawił sytuację tych, którzy po osiągnięciu wieku emerytalnego dalej pracowaliby i nie pobierali emerytury także przy braku jakichkolwiek zachęt. Koszty te powinny być jednak pomniejszane przez wpływy z podatków płaconych przez zaktywizowane osoby lub ich pracodawców – w tej części, w której podatki te przewyższą składkę emerytalną.

#### **5. Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

W związku z faktem, że projekt przewiduje preferencje dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą przez zwolnienie z obowiązków w zakresie składek ubezpieczenia społecznego, a przez to - pokrywania części kosztów działalności gospodarczej przez budżet państwa, w toku prac nad projektem ustawy należy rozważyć przeprowadzenie procedury notyfikacji pomocy publicznej na zasadach określonych w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 i 1948).

6. Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

#### **7. Projekt wywiera wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.**

Regulacje wprowadzane ustawą stwarzają korzystne warunki dla funkcjonowania i rozwoju mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Możliwość zatrudnienia doświadczonych pracowników przy poniesieniu niższych kosztów z tytułu braku konieczności opłacania przez pracodawcę składek na ubezpieczenie społeczne, podniesie konkurencyjność

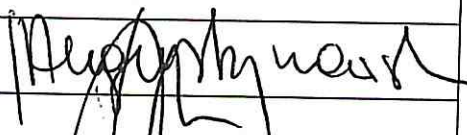
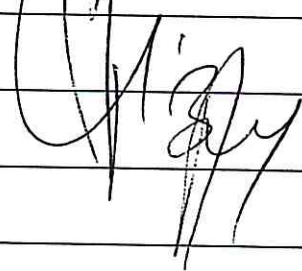
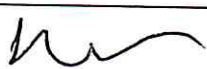
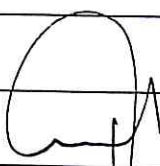


takich podmiotów. Dodatkowo korzystnie wpłynie na poszerzenie kręgu potencjalnych pracowników w rekrutacjach dla zawodów, w których ze względu na niskie bezrobocie brak jest wystarczającej liczby ofert ze strony zainteresowanych podjęciem pracy, zwłaszcza w dziedzinach rynku, w których dominują mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy takich jak usługi i handel w małych obiektach.



**Lista Posłów**

**popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń  
społecznych oraz ustawy o świadczeniach  
pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa**

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1.	Ajchler	Zbigniew	
2.	Arłukowicz	Bartosz	
3.	Arndt	Paweł	
4.	Augustyn	Urszula	
5.	Augustynowska	Joanna	
6.	Aziewicz	Tadeusz	
7.	Bańkowski	Paweł	
8.	Białkowska	Anna	
9.	Biernacki	Marek	
10.	Borowczak	Jerzy	
11.	Brejza	Krzysztof	
12.	Budka	Borys	
13.	Bukiewicz	Bożenna	
14.	Chmiel	Małgorzata	
15.	Chybicka	Alicja	
16.	Cichoń	Janusz	





L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
17.	Cieśliński	Piotr	
18.	Cimoszewicz	Tomasz	
19.	Czernow	Zofia	
20.	Czerwiński	Andrzej	
21.	Drozd	Ewa	
22.	Dunin	Artur	
23.	Dzikowski	Waldy	
24.	Fabisiak	Joanna	
25.	Frydrych	Joanna	
26.	Furgo	Grzegorz	
27.	Gadowski	Krzysztof	
28.	Gajewska	Kinga	
29.	Gapińska	Elżbieta	
30.	Gawlik	Zdzisław	
31.	Gawłowski	Stanisław	
32.	Gądek	Lidia	
33.	Gelert	Elżbieta	
34.	Gierada	Artur	
35.	Głogowski	Tomasz	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
36.	Golbik	Marta	
37.	Grabarczyk	Cezary	
38.	Grabiec	Jan	
39.	Grupiński	Rafał	
40.	Halicki	Andrzej	
41.	Hanajczyk	Agnieszka	
42.	Henczyca	Bożena	
43.	Hibner	Jolanta	
44.	Hok	Marek	
45.	Janyska	Maria	
46.	Kamińska	Bożena	
47.	Karpiński	Włodzimierz	
48.	Kidawa-Błońska	Małgorzata	
49.	Kierwiński	Marcin	
50.	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
51.	Kochan	Magdalena	
52.	Kołacz- Leszczyńska	Agnieszka	
53.	Kołodziej	Ewa	
54.	Konwiński	Zbigniew	





**Platforma  
Obywatelska**

| **Klub Parlamentarny**

Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska  
Ul. Wiejska 4/6/8  
00 - 902 Warszawa  
tel. 22/694 2636  
fax 22/694 1051  
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
55.	Kopacz	Ewa	
56.	Korol	Adam	
57.	Korzeniowski	Leszek	
58.	Kosecki	Roman	
59.	Kostuś	Tomasz	
60.	Kropiwnicki	Robert	
61.	Król	Wojciech	
62.	Krzakała	Marek	
63.	Krzywonos- Strycharska	Henryka	
64.	Kucharski	Tomasz	
65.	Lamczyk	Stanisław	
66.	Lassota	Józef	
67.	Lenartowicz	Gabriela	
68.	Lenz	Tomasz	
69.	Leszczyna	Izabela	
70.	Małecka-Libera	Beata	
71.	Marchewka	Arkadiusz	
72.	Mezydło	Antoni	
73.	Miller	Rajmund	



**Platforma  
Obywatelska**

| **Klub Parlamentarny**

Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska  
Ul. Wiejska 4/6/8  
00 - 902 Warszawa  
tel. 22/694 2636  
fax 22/694 1051  
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
74.	Młyńczak	Aldona	
75.	Mroczek	Czesław	
76.	Mrzygłocka	Izabela Katarzyna	
77.	Mucha	Joanna	
78.	Munyama	Killion	
79.	Myrcha	Arkadiusz	
80.	Nemś	Anna	
81.	Neumann	Sławomir	
82.	Niedziela	Dorota	
83.	Niemczyk	Małgorzata	
84.	Nitras	Sławomir	
85.	Nowak	Tomasz	
86.	Nykiel	Mirosława	
87.	Nykiel	Włodzimierz	
88.	Obrycki	Norbert	
89.	Okła-Drewnowicz	Marzena	
90.	Olszewski	Paweł	
91.	Osos	Katarzyna	
92.	Papke	Paweł	





L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
93.	Pawłowicz	Zbigniew	
94.	Pępek	Małgorzata	
95.	Piechota	Sławomir	
96.	Pietraszewska	Danuta	
97.	Piotrowska	Teresa	
98.	Plocke	Kazimierz	
99.	Pomaska	Agnieszka	
100.	Protas	Jacek	
101.	Radziszewska	Elżbieta	
102.	Raniewicz	Grzegorz	
103.	Raś	Ireneusz	
104.	Rozpondek	Halina	
105.	Ruszczyk	Leszek	
106.	Rutkowska	Dorota	
107.	Rutnicki	Jakub	
108.	Rząsa	Marek	
109.	Schetyna	Grzegorz	
110.	Sibińska	Krystyna	
111.	Siemoniak	Tomasz	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
112.	Skowrońska	Krystyna	
113.	Sonik	Bogusław	
114.	Stasiński	Michał	
115.	Suski	Paweł	
116.	Szczerba	Michał	
117.	Szumilas	Krystyna	
118.	Szydłowska	Bożena	
119.	Szymański	Tomasz	
120.	Śledzińska- Katarasińska	Iwona	
121.	Święcicki	Marcin	
122.	Tomczak	Jacek	
123.	Tomczyk	Cezary	
124.	Trzaskowski	Rafał	
125.	Tyszkiewicz	Robert	
126.	Urbaniak	Jarosław	
127.	Wasilewska	Anna	
128.	Wielichowska	Monika	
129.	Wilczyński	Ryszard	
130.	Wilk	Wojciech	



**Platforma  
Obywatelska**

| **Klub Parlamentarny**

Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska  
Ul. Wiejska 4/6/8  
00 – 902 Warszawa  
tel. 22/694 2636  
fax 22/694 1051  
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

<b>L.p.</b>	<b>Nazwisko</b>	<b>Imię</b>	<b>Podpis</b>
131.	Witczak	Mariusz	
132.	Wójcik	Marek	
133.	Zembala	Marian	
134.	Ziemniak	Wojciech	
135.	Ziółkowski	Szymon	
136.	Żmijan	Stanisław	