



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 25 października 2016 r.

DUS.I.5000.5.2016.JK

Według rozdzielnika

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881), przesyłam w załączeniu projekt *ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw* (projekt z dnia 18 października 2016 r.) wraz z uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji, z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii do przedmiotowego projektu w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego projektu.

Projekt został przekazany także w wersji elektronicznej.

MINISTER
z up.

Marcin Zieleniecki
PODSEKRETARZ STANU

Otrzymują:

1. Pani Dorota Gardias – Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych
2. Pan Piotr Duda - Przewodniczący Komisji Krajowej NSZZ Solidarność
3. Pan Jan Guz – Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych

U S T A W A

z dnia.....

**o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy –
Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw**

Art. 1. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 i 1247) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) w pkt 2 po lit. za dodaje się lit. za¹ w brzmieniu:

„za¹) inne niż powiatowe urzędy pracy podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej – w stosunku do osób pobierających stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego,”

b) po pkt 16 dodaje się pkt 16a w brzmieniu:

„16a) numer rachunku składkowego – numer rachunku wygenerowany przez Zakład;”

2) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. Do należności z tytułu składek stosuje się odpowiednio: art. 12, art. 26, art. 29 § 1 i 2, art. 33, art. 33a, art. 33b, art. 38a, art. 51 § 1, art. 55, art. 59 § 1 pkt 1, 3, 4, 8 i 9, art. 60 § 1, art. 61 § 1, art. 62 § 1, 3 i 5, art. 62b § 1 pkt 2 i § 3, art. 72 § 1 pkt 1 i 4 i § 2, art. 73 § 1 pkt 1 i 5, art. 77b § 1 i 2, art. 91, art. 93, art. 93a-93c, art. 93e, art. 94, art. 97 § 1, art. 98 § 1 i 2 pkt 1, 2, 5 i 7, art. 100, art. 101, art. 105 § 1 i 2, art. 106 § 1 i 2, art. 107 § 1, 1a, § 2 pkt 2 i 4 i § 3, art. 108 § 1, 3 i 4, art. 109 § 1 w zakresie art. 29, art. 109 § 2 pkt 1, art. 110 § 1, § 2 pkt 2, § 3, art. 111 § 1-4 i § 5 pkt 1, art. 112 § 1-5, art. 112b, art. 112c, art. 113, art. 114, art. 115-117, art. 118 § 1 oraz art. 119 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”

3) w art. 35:

a) w ust. 1 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„1. We wszystkich dokumentach związanych z ubezpieczeniami społecznymi, w tym z rozliczaniem i przyznawaniem oraz wypłatą świadczeń określonych odrębnymi przepisami, należy podawać:”

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b. W dokumentach płatniczych należy podawać numer rachunku składkowego.

1c. W przypadku gdy płatnik składek nie posiada nadanego numeru NIP, Zakład może wystąpić o jego nadanie.”;

4) po art. 43a dodaje się art. 43b w brzmieniu:

„Art. 43b. 1. Zakład generuje numer rachunku składkowego dla płatnika składek niezwłocznie po utworzeniu konta płatnika składek, w celu opłacania należności z tytułu składek, o których mowa w art. 47 ust. 4.

2. Informacja o przydzielonym numerze rachunku składkowego jest przekazywana płatnikowi składek w formie dokumentu pisemnego lub w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wykorzystywanego przez Zakład.

3. W przypadku nieotrzymania informacji, o której mowa w ust. 2, płatnik składek ma obowiązek zgłosić się do terenowej jednostki organizacyjnej o jej przekazanie, przed najbliższym terminem opłacania składek.

4. Zakład generuje odrębny numer rachunku składkowego w przypadku wszczęcia postępowania egzekucyjnego, upadłościowego lub restrukturyzacyjnego na podstawie ustawy z 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. poz. 978, z późn. zm.¹⁾), w celu opłacania należności z tytułu składek.

5. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, określi w drodze rozporządzenia szczegółowy sposób generowania numerów rachunków składkowych i przydzielania ich płatnikom składek, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowości ewidencjonowania składek.”;

¹⁾ Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615 i 996.

5) w art. 45:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ewidencjonuje się dane identyfikacyjne, numery rachunków składkowych, numer NIP i numer identyfikacyjny REGON, a jeżeli płatnikowi składek nie nadano tych numerów lub jednego z nich – numer PESEL lub serię i numer dowodu osobistego albo paszportu, nazwy i numery rachunków bankowych płatnika, dane informacyjne płatnika składek, w tym szczególną formę prawną według krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), kod rodzaju działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) oraz wszelkie inne dane konieczne do obsługi konta, a w szczególności dla celów rozliczania należności z tytułu składek oraz dla celów prowadzenia postępowania egzekucyjnego, w tym informacje dotyczące współników spółek cywilnych, jawnych i komandytowych, w zakresie rejestrowanym w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników;”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zakład ma prawo uzupełniać dane na koncie płatnika składek o numery NIP i REGON oraz numery rachunków składkowych.”;

6) w art. 47:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Należności z tytułu składek na:

1) ubezpieczenia społeczne,

2) ubezpieczenie zdrowotne,

3) Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,

4) Fundusz Emerytur Pomostowych

- opłaca się jedną wpłatą na przydzielony przez Zakład numer rachunku składkowego.”;

b) w ust. 4a:

- zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„Należności z tytułu składek, o których mowa w ust. 4, płatnik składek opłaca przy użyciu:”;

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bankowych dokumentów płatniczych składanych za pośrednictwem banku według wzorów określanych przez bank,”

c) uchyla się ust. 4d,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Informacje zawarte w dokumentach płatniczych przekazywane są poprzez międzybankowy system elektroniczny jako zlecenie płatnicze dla Zakładu. Zlecenie to powinno w szczególności zawierać informacje o danych, o których mowa w art. 35 ust. 1b oraz datę obciążenia rachunku bankowego płatnika, jeżeli wpłata dokonana jest w formie polecenia przelewu, lub datę dokonania wpłaty, jeżeli wpłata dokonana jest w formie gotówkowej.”

e) uchyla się ust. 5a,

f) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dokument płatniczy musi zawierać w szczególności informacje o danych, o których mowa w art. 35 ust. 1b.”

g) ust. 10a otrzymuje brzmienie:

„10a. Jeżeli nie nastąpiło przekazanie składki do otwartego funduszu emerytalnego w terminie z przyczyn leżących po stronie Zakładu, od Zakładu są należne odsetki liczone według zmiennej stopy procentowej, obowiązującej dla kolejnych trzymiesięcznych okresów, rozpoczynających się pierwszego dnia każdego kwartału kalendarzowego. Wysokość zmiennej stopy procentowej jest obliczana jako średnia arytmetyczna stóp referencyjnych Narodowego Banku Polskiego obowiązujących w okresie 3 miesięcy do końca miesiąca poprzedzającego ostatni miesiąc przed rozpoczęciem danego kwartału, i jest zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku. Do obliczania odsetek przyjmuje się, że rok wynosi 365 dni.”

h) uchyla się ust. 10c-10g;

i) ust. 10h i 10i otrzymują brzmienie:

„10h. Odsetki określone w ust. 10b są przekazywane na rachunek ubezpieczonego do otwartego funduszu emerytalnego.

10i. Odsetek, o których mowa w ust. 10a, nie nalicza się, jeżeli ich wysokość nie przekroczyłaby 2,00 zł.”

7) w art. 49:

a) w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) kolejność i sposób zaliczania wpłat na należności FUS oraz inne należności, do których poboru jest zobowiązany Zakład,”

b) uchyla się ust. 3 i 3a;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do innych należności, do których poboru jest zobowiązany Zakład.”;

8) w art. 50:

a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek oraz decyzje o odmowie wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek, wydane przez Zakład w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, mogą być wykorzystywane w formie wydruku przez płatnika składek, który je uzyskał. Zakład umożliwia weryfikację zaświadczenia lub decyzji z danymi zgromadzonymi na koncie płatnika składek, przez udostępnioną przez Zakład stronę internetową, po podaniu:

1) danych identyfikujących zaświadczenie albo decyzję;

2) typu identyfikatora płatnika składek i jego numeru;

3) daty wydania zaświadczenia lub decyzji.”;

b) po ust. 10a dodaje się ust. 10aa-10ac w brzmieniu:

„10aa. Opłatę, o której mowa w ust. 10, wnosi się w terminie 14 dni od dnia wystawienia przez Zakład rachunku.

10ab. Od nieuiszczonej w terminie opłaty, o której mowa w ust. 10, należne są od komornika odsetki w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie określonych przepisami prawa cywilnego. Odsetek nie nalicza się jeżeli ich wysokość nie przekraczałyby trzykrotności wartości opłaty pobieranej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1113 i 1250) za traktowanie przesyłki listowej jako przesyłki poleconej.

10ac. W sprawach o roszczenia z tytułu opłaty, o której mowa w ust. 10 i odsetek, o których mowa w ust. 10ab, stosuje się przepisy prawa cywilnego.”;

9) w art. 61 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Prognoza, o której mowa w ust. 3, jest przedstawiana Radzie Ministrów co 3 lata, do dnia 30 czerwca, wraz z opinią aktuarusza działającego na podstawie przepisów o działalności ubezpieczeniowej. Wyboru aktuarusza dokonuje Rada Nadzorcza Zakładu.”;

10) po art. 66 dodaje się art. 66a w brzmieniu:

„Art. 66a. Zakład jest dostawcą usług płatniczych w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych.”;

11) w art. 75 w ust. 2 w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) wybór aktuarusza działającego na podstawie przepisów o działalności ubezpieczeniowej, który wykona opinię do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego, o której mowa w art. 61 ust. 1.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 675) art. 34 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„Art. 34. 1. W latach 2016-2025 maksymalny limit wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu urlopów rodzicielskich wynosi:

- 1) 2016 r. – 4 726 669 000 zł,
- 2) 2017 r. – 5 324 875 000 zł,
- 3) 2018 r. – 5 774 016 000 zł,
- 4) 2019 r. – 6 292 069 000 zł,
- 5) 2020 r. – 6 834 548 000 zł,
- 6) 2021 r. – 7 385 976 000 zł,
- 7) 2022 r. – 7 930 340 000 zł,
- 8) 2023 r. – 8 485 328 000 zł,
- 9) 2024 r. – 9 059 883 000 zł,
- 10) 2025 r. – 9 199 780 000 zł.

2. W przypadku gdy wielkość wydatków z tytułu urlopu rodzicielskiego po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 49% limitu wydatków przewidzianych na ten rok, Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych może zwiększyć limity, o których mowa w ust. 1, o kwoty oszczędności z tytułu innych wydatków lub podjąć inne działania w celu zagwarantowania możliwości wypłaty świadczeń z tytułu urlopu rodzicielskiego wszystkim uprawnionym.”.

Art. 3. 1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wygeneruje numery rachunków składkowych dla płatników składek wpisanych do Centralnego Rejestru Płatników Składek do dnia 31 grudnia 2017 r.

2. Informacje o numerach rachunków składkowych Zakład Ubezpieczeń Społecznych zaewidencjonuje na kontach płatników składek i przekaze w terminie, o którym mowa w ust. 1, w formie pisemnej lub w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wykorzystywanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych:

- 1) płatnikom składek, którzy opłacają należności z tytułu składek;
- 2) płatnikom składek, wobec których wszczęto postępowanie egzekucyjne, upadłościowe lub restrukturyzacyjne na podstawie ustawy z 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne;
- 3) właściwym organom egzekucyjnym oraz dłużnikom zajętej wierzytelności.

3. Płatnicy składek, o których mowa w ust. 2 pkt 1, jeżeli nie otrzymają informacji o numerach rachunków składkowych w terminie do dnia 31 grudnia 2017 r., mają obowiązek zgłosić się do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o jej przekazanie przed najbliższym terminem opłacania składek.

Art. 4. 1. Przepis art. 47 ust. 10a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą ma zastosowanie do obliczania odsetek należnych od pierwszego dnia kwartału kalendarzowego następującego po dniu wejścia w życie ustawy.

2. Do rozpatrzenia wniosków komorników sądowych złożonych na podstawie art. 50 ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

1) art. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3, 4 w zakresie art. 43b ust. 5, pkt 5 i art. 3, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r.,

2) art. 1 pkt 4 w zakresie art. 43b ust. 1-4, pkt 6 lit. a-f i pkt 7, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departament Prawny
Iwona Ziendalska
24.10.2016.

PODSEKRETARZ STANU
Marcin Zieleniecki

Uzasadnienie

Podstawowym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw jest wprowadzenie jednolitego standardu identyfikacji płatnika składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz Fundusz Emerytur Pomostowych przez realizację procesu zwiększania funkcjonalności i optymalizacji systemu poboru danin publicznych z korzyścią dla obywateli i przedsiębiorców.

Projekt zakłada wprowadzenie indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek, na które dokonywana będzie jedna wpłata na wszystkie należności do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Zakład).

W aktualnym stanie prawnym, stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963 i 1247), zwanej dalej „ustawą o s.u.s.”, płatnicy składek mają obowiązek opłacania składek na wskazane przez Zakład rachunki bankowe odrębnymi wpłatami, w podziale na: ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz Fundusz Emerytur Pomostowych. Powyższe wpłaty dokonywane są przez dedykowane dla opłacania składek dokumenty płatnicze. Dokumenty te posiadają dedykowane pola identyfikujące składki i płatnika składek.

W celu identyfikacji płatnik składek zobowiązany jest do podania identyfikatora numerycznego (NIP, REGON, PESEL, nr dowodu), danych dotyczących okresu, za jaki opłacana jest składka (miesiąc, rok, numer deklaracji rozliczeniowej). Składki trafiają na cztery centralne rachunki składkowe 51, 52, 53, 54 (ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP i FGŚP, FEP). Składki na podstawie danych analitycznych, przekazywanych przez NBP przypisywane są po numerach identyfikacyjnych do kont płatników składek. W przypadku błędnie wpisanego któregośkolwiek z identyfikatorów nie jest możliwe automatyczne (wspomagane systemem informatycznym) zidentyfikowanie opłaconej składki z kontem płatnika składek. Wówczas niezbędne jest przeprowadzenie procedur wyjaśniających prowadzonych z płatnikiem składek lub instytucją obsługującą wpłatę (bank, operator pocztowy, instytucja płatnicza).

Z przedstawionych wyżej regulacji dotyczących opłacania składek wynika, iż płatnik składek wykonując ustawowy obowiązek, w każdym miesiącu dokonuje kilku wpłat na różne rachunki bankowe i wykorzystuje przy tym kilka odrębnych dokumentów płatniczych. W konsekwencji można spotkać się z opiniami, iż sposób realizacji obowiązku opłacania składek jest kosztowny i czasochłonny.

Przedmiotowy projekt umożliwi płatnikom składek zmniejszenie liczby dokonywanych wpłat oraz ograniczy ilość informacji podawanych na dokumentach płatniczych. Wpłaty będą dokonywane jednym przelewem w formie standardowego komunikatu ELIXIR 11n,

na indywidualny numer rachunku składkowego wygenerowany przez Zakład dla każdego płatnika składek.

Przejście z dotychczas stosowanego w rozliczeniach z Zakładem komunikatu 12n na komunikat 11n zgodny ze standardem SEPA spowoduje, że konsumenci, przedsiębiorcy i inne podmioty będą mogły dokonywać bezgotówkowych rozliczeń również w walucie euro na terenie Unii Europejskiej zarówno transgranicznie, jak i w granicach państw członkowskich, według takich samych zasad i na takich samych warunkach.

Ponadto Zakład będzie upoważniony do nadania własnej numeracji w numerze rachunku bankowego IBAN. Nastąpi zmiana identyfikatora dla płatnika składek przez nadanie numerów indywidualnych rachunków składkowych, które staną się nowymi identyfikatorami, a obsługa tak wygenerowanych indywidualnych rachunków bankowych będzie możliwa przez dowolny podmiot (bank).

Przyjęcie proponowanych w projekcie ustawy rozwiązań pozwoli na identyfikację składek na poziomie płatnika, szybszy dostęp do informacji o stanie konta dla płatnika i ubezpieczonego, uproszczenie systemu rozliczeń z tytułu składek (rozliczanie wpłat na najstarsze zaległości), zastosowanie nowoczesnych rozwiązań finansowych: „pay by link” czy polecenie zapłaty.

Zakład będzie generował numer rachunku składkowego dla płatnika składek niezwłocznie po utworzeniu konta płatnika składek. W przypadku wszczęcia postępowania egzekucyjnego, upadłościowego lub restrukturyzacyjnego na podstawie ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. poz. 978, z późn. zm.) Zakład będzie generował odrębny rachunek składkowy, aby rozliczyć wpłaty z tytułu tego postępowania. Projekt ustawy daje Zakładowi uprawnienia do nadawania i generowania numerów rachunków składkowych dla płatników. Nakłada również obowiązek wygenerowania tych rachunków w terminie do dnia 31 grudnia 2017 r. dla tych płatników składek, którzy opłacają należności z tytułu składek; płatników składek, wobec których wszczęto postępowanie egzekucyjne, upadłościowe lub restrukturyzacyjne na podstawie ustawy z 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne, tj. wpisanych do Centralnego Rejestru Płatników Składek na dzień wejścia w życie przepisów. Obowiązkiem Zakładu będzie również skuteczne poinformowanie płatników składek oraz właściwe organy egzekucyjne i dłużników zajętej wierzytelności o numerach rachunków składkowych, na które należy dokonywać wpłat. Płatnicy składek, o których mowa powyżej, jeżeli nie otrzymają informacji o numerach rachunków składkowych w terminie do 31 grudnia 2017 r., będą mieli obowiązek zgłosić się do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu o jej przekazanie, przed terminem najbliższej płatności.

Ponadto zadaniem Zakładu będzie rozdysponowanie środków pomiędzy poszczególne fundusze oraz ich dysponentów. Będzie to realizowane w oparciu o algorytm podziału wpłaty na zdefiniowane tytuły. W dalszej kolejności nastąpi zaksięgowanie wyliczonych wartości na koncie płatnika składek. Powyższe oznacza konieczność wydania nowego rozporządzenia o kolejności i sposobie zaliczania wpłat dokonanych na rachunek składkowy na należności Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz inne należności, do których poboru jest zobowiązany Zakład.

Realizacja tego zadania związana będzie z koniecznością dostosowania systemów informatycznych Zakładu w zakresie danych ewidencjonowanych na koncie płatnika (rozszerzenie danych o numer rachunku składkowego), zasad identyfikacji wpłat, zasad i algorytmów rozliczeniowych dla wpłat. Zmiana zasad identyfikacji wpłat z tytułu składek umożliwi ich szybsze ewidencjonowanie oraz rozliczanie, a także ograniczenie liczby wpłat niezidentyfikowanych. Ponadto istotnym jest, że ewentualne stworzenie systemu indywidualnych rachunków generowanych dla klientów otwiera drogę do efektywnego wykorzystywania nowoczesnych technologii w realizacji zadań publicznych oraz rozwoju usług elektronicznych dla klientów Zakładu, np. udostępnienie płatnikom składek technologii pay-by-link dla opłacania należności pobieranych przez Zakład, której stosowanie przy dedykowanych dokumentach płatniczych było znacznie ograniczone.

Przewiduje się, że wpłaty dokonywane na indywidualne rachunki składkowe będą rozliczane od najstarszych należności według terminu wymagalności od najwcześniejszej daty powstania należności. Projektowane przepisy rozporządzenia o kolejności i sposobie zaliczania wpłat dokonanych na rachunek składkowy zawierać powinny regulacje i zasady rozliczania wpłat, niedopłat i nadpłat, w tym uwzględniać dotychczasowy priorytet pokrywania należności na poszczególne Fundusze (FUS, FEP, ubezpieczenie zdrowotne, FP i FGŚP). Zmiana algorytmu rozliczania wpłat począwszy od najstarszych należności może mieć korzystny wpływ na zahamowanie narastania odsetek za zwłokę, w przypadku zadłużenia na koncie płatnika, a ponadto ograniczyć przedawnianie się należności z tytułu składek.

Ponadto celem niniejszego projektu ustawy jest doprecyzowanie niektórych przepisów tak aby wyeliminować rozbieżności interpretacyjne pojawiające się przy stosowaniu w praktyce ustawy o s.u.s. oraz ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw. W szczególności zaproponowano następujące rozwiązania:

1. Uzupelnienie istniejącej definicji płatnika składek o podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej (dodanie w art. 4 pkt 2 po lit. za lit za¹ w ustawie o s.u.s.);
2. Uregulowanie kwestii związanej z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszonej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią (zmiana art. 31 ustawy o s.u.s.);
3. Zastosowanie stopy referencyjnej NBP jako czynnika bazowego do ustalenia stopy procentowej odsetek płaconych przez Zakład w przypadku nieprzekazania składki do otwartego funduszu emerytalnego (zmiana art. 47 ust. 10a ustawy o s.u.s.);
4. Przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE w postaci odsetek ponoszonych przez Zakład bez szczegółowej analizy z czyjej winy nastąpiło opóźnienie;
5. Zrównanie pod względem prawnym wydruków elektronicznych, wygenerowanych przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawionymi przez Zakład w postaci papierowej m.in. w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego (dodanie w art. 50 po ust. 4 ustępu 4a w ustawie o s.u.s.);

6. Wskazanie terminu w jakim komornik powinien opłatę uiścić oraz naliczanie odsetek jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności z tytułu udostępnienia przez Zakład danych zgromadzonych na kontach płatników składek i ubezpieczonych zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji (dodanie w art. 50 po ust. 10a ust. 10aa-10ac w ustawie o s.u.s.);
7. Zmianę procedury wyboru aktuarium, który wyda opinię aktuarialną do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego (zmiana brzmienia art. 61 ust. 4 ustawy o s.u.s. oraz dodanie pkt 12 do ust. 2 w art. 75 ustawy o s.u.s.);
8. Zmiany w maksymalnych rocznych limitach wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (FUS) z tytułu urlopów rodzicielskich oraz mechanizmu korygującego (zmiana art. 34 ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 675).

Proponowane zmiany mają na celu zwiększenie efektywności i skuteczności Zakładu w realizacji zadań istotnych z punktu widzenia klientów (płatników i ubezpieczonych). Ponadto wskazać należy na związek funkcjonalny między proponowanymi zmianami ustawy o s.u.s. oraz ustawy Kodeks pracy w zakresie dodatkowych uprawnień Prezesa Zakładu do kształtowania wydatków FUS. Regulacja zawiera również zmiany w zakresie działania samego Zakładu jak i uprawnień organów Zakładu takich jak Rada Nadzorcza.

Ad. 1.

Dotychczasowe brzmienie definicji płatnika składek zawarte w **art. 4 pkt 2 lit. za** ustawy o s.u.s, nie uwzględnia przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), stanowiących podstawę do wdrażania projektów w okresie 2014-2020. Rodzi to wątpliwości co do podstaw prawnych przekazywania przez beneficjentów realizujących projekty współfinansowane z funduszy strukturalnych składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu np. stypendiów stażowego i szkoleniowego.

Uzupełnienie istniejącej definicji zapewni, że za płatnika zostanie uznany każdy podmiot wypłacający stypendium, bez względu na jego rodzaj (publiczny, prywatny) lub krajową podstawę realizacji projektów finansowanych ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. W związku z powyższym proponuje się dodanie w art. 4 w pkt 2 po lit. za lit. za¹, która rozszerzy istniejącą definicję płatnika o podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Ad. 2.

Proponowana zmiana **art. 31** ustawy z dnia 13 października 1998 r. o s.u.s. ma charakter porządkujący i polega na skorygowaniu sprzecznych przepisów ustawy o s.u.s. i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.). Przepisy ustawy o s.u.s. w zakresie kwestii związanych m.in. z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszącej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią odsyłają

do odpowiedniego stosowania przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, m.in. do art. 118.

Wskazać jednak należy, że 1 stycznia 2003 r. weszła w życie ustawa z dnia 18 grudnia 2002 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2074, z późn. zm.), która wprowadziła ust. 5d do art. 24 ustawy o s.u.s., określający termin przedawnienia zobowiązań wynikających z wydanej decyzji dotyczącej odpowiedzialności osób trzecich. Przepis ten stanowi, że przedawnienie należności z tytułu składek wynikających z decyzji o odpowiedzialności osoby trzeciej lub następcy prawnego następuje po upływie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym decyzja została wydana. Natomiast przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa w art. 118 § 2 określają ten termin jako termin 3 letni.

W związku z tym, że ww. kwestie znajdują uregulowanie w ustawie o s.u.s., zasadne wydaje się wprowadzenie zmiany w art. 31 przez ograniczenie odesłania zawartego w tym przepisie jedynie do art. 118 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, nie zaś do całego art. 118.

Ad. 3.

Zgodnie z art. 47 ust. 10a ustawy o s.u.s., jeżeli nie nastąpiło przekazanie składki do otwartego funduszu emerytalnego w terminie z przyczyn leżących po stronie Zakładu, od Zakładu są należne odsetki liczone według zmiennej stopy procentowej, obowiązującej dla kolejnych trzymiesięcznych okresów, rozpoczynających się pierwszego dnia każdego kwartału kalendarzowego. Wysokość zmiennej stopy procentowej jest obliczana jako średnia arytmetyczna średnich ważonych stóp rentowności 52-tygodniowych bonów skarbowych sprzedanych na czterech ostatnich przetargach, które odbyły się do końca miesiąca poprzedzającego ostatni miesiąc przed rozpoczęciem danego kwartału.

Ostatni przetarg organizowany przez Narodowy Bank Polski (jako agenta emisji odpowiedzialnego za organizację przetargów) miał miejsce w I kwartale 2012 r. Brak obecności na rynku papierów wartościowych 52-tygodniowych bonów skarbowych powoduje,

że określona na ich podstawie stopa utrzymuje stały poziom od tego czasu. W tym okresie wyraźnym wahaniom ulegały poziomy innych instrumentów finansowych. W związku z tym proponuje się dokonanie zmiany czynnika bazowego określonego w **art. 47 ust. 10a** ustawy o s.u.s. do liczenia stopy procentowej ww. odsetek uzależniając je od elementu również czulego na zmiany obserwowane na rynku finansowym tj. od stopy referencyjnej NBP.

Przyjęcie tego czynnika bazowego umożliwi zachowanie adekwatności do rzeczywistej wartości pieniądza na rynkach finansowych. Stopa ta określa minimalną rentowność 7-dniowych bonów skarbowych emitowanych przez NBP i wpływa na poziom oprocentowania depozytów na rynku międzybankowym o porównywalnym terminie zapadalności, w tym również na poziom stawki WIBOR.

Ad. 4.

Wprowadzenie dodatkowej opłaty, o której mowa w art. 47 ust. 10c-10g ustawy o s.u.s. miało rekompensować ubezpieczonemu opóźnione przekazanie składek do otwartego funduszu emerytalnego (OFE), jeżeli odpowiedzialny za to był płatnik składek lub podmiot odpowiedzialny za obsługę poboru składek (bank, poczta, agencja płatnicza). Ze względu na trudności związane z wykonaniem przepisów dotyczących wymierzania dodatkowej opłaty były one wielokrotnie zmieniane. Trudna jest także ocena, czy faktycznie wysokość ustalonej dla ubezpieczonego opłaty dodatkowej, może spełniać rolę mobilizującą płatników do prawidłowego rozliczania i opłacania składek. Ze względu na bardzo rzadkie przypadki, gdy za przekazanie składek do otwartego funduszu emerytalnego po terminie odpowiada bank, należy uznać, że w tym zakresie przepis art. 47 ust. 10c, nie odgrywa żadnego znaczenia. Pozostają natomiast wysokie koszty realizacji tego przepisu po stronie Zakładu. Należy przy tym zaznaczyć, że zmiany legislacyjne wprowadzone ustawą z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie niektórych innych ustaw w związku z określeniem zasady wypłaty emerytury ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych (Dz. U. poz. 1717) nie mają bezpośredniego wpływu na realizację przez Zakład zadań związanych z wymierzeniem dodatkowej opłaty.

Opłata jest wymierzana w razie opóźnienia w przekazaniu składek na skutek błędów w dokumentach rozliczeniowych lub płatniczych w przypadku ubezpieczonych, którzy nadal pozostali w OFE oraz na bieżąco podpisują umowy z wybranym funduszem. Jest również wymierzana w razie stwierdzenia nieprawidłowości, dotyczących ubezpieczonych, którzy zrezygnowali z członkostwa w OFE za okresy, w których byli członkami funduszu.

Prawidłowe ustalenie wysokości dodatkowej opłaty wymaga analizy dokumentów lub wpłat przekazanych z opóźnieniem do Zakładu, w celu ustalenia, kto odpowiada za opóźnienie w przekazaniu należnych na ich podstawie składek do OFE. Realizacja naliczania i wymierzania dodatkowej opłaty jest bardzo nieefektywna, co potwierdzają prowadzone w latach 2010-2015 badania, dotyczące rozpatrzonych spraw. Biorąc pod uwagę tylko okres 2015 r., zostały wydane 4 172 decyzje wymierzające opłatę dodatkową w stosunku do 1 132 podmiotów, na kwotę 56 053 zł, z czego opłacona została w wyznaczonym terminie kwota 37 692 zł.

Do OFE przekazano w podanym wyżej okresie kwotę 84 593 zł, na rzecz 3 561 ubezpieczonych, co daje średnią kwotę rekompensaty przypadającą na ubezpieczonego w wysokości 24 zł. Jednocześnie, przeciętny koszt wydania jednej decyzji wyniósł 111 zł, co oznacza, że łączny roczny koszt naliczenia opłaty dodatkowej i wydania decyzji wyniósł blisko 724 053 zł.

Mając na uwadze wyżej przedstawione dane, należy przyjąć jednolity model rekompensaty za opóźnienie przekazania składek do OFE w postaci odsetek finansowanych przez Zakład. Powyższe uzasadnia w szczególności, że Zakład odpowiada za prowadzenie postępowań wyjaśniających błędy w dokumentach ubezpieczeniowych i do jego zadań należy jak najszybsze ich wyjaśnienie. Zakład posiada również uprawnienie do korygowania dokumentów ubezpieczeniowych z urzędu na podstawie prawomocnych decyzji lub w razie posiadania danych umożliwiających sporządzenie korekt. Obecnie to od szybkości reagowania i podejmowania działań przez Zakład (w razie stwierdzenia błędów w

dokumentach), zależy minimalizowanie opóźnień w przekazywaniu składek do OFE. Dlatego też zasadne byłoby przyjęcie, że w razie opóźnienia w przekazaniu składek, wszystkim ubezpieczonym przysługiwałaby rekompensata w postaci odsetek, bez konieczności szczegółowej analizy, z czyjej winy nastąpiło opóźnienie. Stąd też w projekcie ustawy proponuje się skreślenie w **art. 47 ust. 10c-10g** oraz nadanie nowego brzmienia **ust. 10h i 10i**.

Ad. 5.

Zakład wydaje – na podstawie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego – zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek oraz decyzje o odmowie wydania takiego zaświadczenia zarówno w postaci dokumentu papierowego, jak i umożliwia uzyskanie zaświadczenia lub decyzji przy wykorzystaniu Platformy Usług Elektronicznych ZUS (PUE ZUS).

Wątpliwości budzi, czy dokument zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek, wygenerowany samodzielnie przez użytkownika PUE ZUS w postaci papierowego wydruku elektronicznego dokumentu z systemu informatycznego, spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126). Dokumenty mogą być składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, a dokumenty elektroniczne powinny być opatrzone przez wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zaświadczenie uzyskane przy wykorzystaniu PUE ZUS jest dokumentem elektronicznym, lecz w ofertach jest ono składane nie jako dokument elektroniczny, lecz jako wydruk z dokumentu elektronicznego.

W celu usunięcia wątpliwości dotyczących możliwości posługiwania się w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub w innych postępowaniach, w których uczestniczą płatnicy składek (przedsiębiorcy) dokumentem elektronicznym o niezaleganiu w opłacaniu składek, wygenerowanym z PUE ZUS lub wydrukiem tego dokumentu, zasadne jest dokonanie zmiany w ustawie o s.u.s.

Projektowana zmiana polegająca na dodaniu w **art. 50 po ust. 4 ustępu 4a** ustawy o s.u.s. zrównuje pod względem prawnym wydruki elektroniczne, wygenerowane przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawionymi przez Zakład w postaci papierowej. Jednocześnie istnieje możliwość sprawdzenia, przez usługę poświadczania zaświadczeń o niezaleganiu i decyzji o odmowie wydania zaświadczenia, dostępną pod adresem <https://ssl.zus.pl/zn/>, czy dany dokument (identyfikowany poprzez numer zaświadczenia, NIP, REGON lub PESEL wnioskodawcy) został w rzeczywistości wystawiony.

Ad. 6.

Zakład jest zobowiązany udostępniać komornikom dane zgromadzone na kontach płatników składek i ubezpieczonych zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji. Za udostępnienie takich informacji komornik powinien uiścić opłatę. Przepisy rozporządzenia wykonawczego do ustawy o s.u.s., do czasu wprowadzenia zmian w ustawie o komornikach sądowych, zabezpieczały interes Zakładu przed ponoszeniem kosztów związanych

z dochodzeniem należności z tytułu nie uiszczenia przez komornika ww. opłaty, ponieważ udzielenie informacji mogło być dokonane po uprzednim dokonaniu wpłaty przez komornika. W wyniku zmian w ustawie o komornikach sądowych, Zakład obowiązany jest udzielać informacji komornikom przed dokonaniem zapłaty, tym samym komornicy zostali wyposażeni w możliwość uzyskiwania informacji niezależnie od tego czy i kiedy dokonają zapłaty należności na rzecz Zakładu z tego tytułu.

W związku z nieterminowym regulowaniem należności przez komorników, Zakład narażony jest na ponoszenie kosztów ze środków publicznych związanych z dochodzeniem należności na drodze przedsądowej i sądowej. Ponoszone koszty dochodzenia opłat za informację, w pewnym zakresie rekompensowały odsetki ustawowe za opóźnienie, w wysokości i na zasadach określonych przepisami prawa cywilnego. Łączna wysokość odsetek zapłaconych przez komorników dobrowolnie po wysłaniu przez Zakład not odsetkowych, w okresie ostatnich trzech lat wyniosła ponad 200 tys. zł.

Pobieranie od komorników sądowych odsetek za zwłokę w uiszczeniu należności stało się kwestią sporną w świetle obowiązujących przepisów. Zasadne staje się zatem wprowadzenie do ustawy o s.u.s. dodatkowych przepisów (**w art. 50 po ust. 10a dodaje się ust. 10aa-10ac**), mających na celu wskazanie terminu w jakim komornik powinien opłatę uiszczyć oraz możliwości naliczania odsetek jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności.

Ad. 7.

W projekcie ustawy proponuje się zmianę procedury wyboru aktuarusza, który wyda opinię aktuarialną do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego.

Zgodnie z obecnymi przepisami art. 61 ustawy o s.u.s., Zakład sporządza wieloletnią prognozę kroczącą dochodów i wydatków funduszu emerytalnego, wyodrębnionego w ramach FUS. Prognoza ta stanowić ma podstawę gospodarki finansowej Funduszu Rezerwy Demograficznej. Jest ona sporządzana co 3 lata. Prognoza przedstawiana jest Radzie Ministrów do dnia 30 czerwca, wraz z opinią aktuarusza działającego na podstawie przepisów o działalności ubezpieczeniowej. Wyboru aktuarusza dokonuje minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w drodze konkursu.

W przedmiotowym projekcie proponuje się, aby uprawnienia w zakresie wyboru aktuarusza zostały przekazane Radzie Nadzorczej Zakładu, która jest już uprawniona np. do wyboru biegłych rewidentów wykonujących badanie roczne sprawozdania finansowego Zakładu. W projekcie ustawy proponuje się zatem zmianę brzmienia **art. 61 ust. 4 ustawy o s.u.s.** oraz dodanie **pkt 12 do ust. 2 w art. 75 ustawy o s.u.s.**

Ad. 8.

Art. 34 ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 675), ustala maksymalny roczny limit wydatków FUS z tytułu urlopów rodzicielskich w latach 2013–2022.

Powyższy przepis stał się nieadekwatny w kontekście art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1268), który

od 2 stycznia br. zniósł dodatkowe urlopy macierzyńskie, wydłużając prawo do urlopu rodzicielskiego. Konsekwencją tej zmiany jest zwiększenie wydatków z tytułu urlopów rodzicielskich (w 2016 r. o ok. 0,9 mld zł), przy jednoczesnym zmniejszeniu o tę samą kwotę wydatków z tytułu dodatkowych urlopów macierzyńskich. W efekcie maksymalny limit wydatków, o którym mowa w art. 34 ustawy z dnia 28 maja 2013 r. będzie w kolejnych latach przekraczany. Ustawa wprowadzająca te zmiany nie zmieniła samych przepisów o limitach wydatków, jednocześnie wprowadzając zmiany merytoryczne, które wpłynęły na finansowanie zadań oraz koszty ponoszone na ich realizację. Ponadto długofalowe efekty projektu „Rodzina 500+” sprawiają, że wydatki z tytułu urlopów rodzicielskich ulegną dalszemu zwiększeniu. Stąd też koniecznym stało się dostosowanie określonych w 2013 r. maksymalnych limitów rocznych na wydatki z tytułu urlopów rodzicielskich do aktualnej sytuacji prawnej, finansowej oraz społeczno-gospodarczej, począwszy od 2016 r.

Zgodnie z prognozami Zakładu uwzględnienie wydłużenia od 1 stycznia 2016 r. urlopu rodzicielskiego o wymiar urlopu dodatkowego oraz szacowanych skutków wpływu wzrostu urodzeń z tytułu programu 500+ maksymalne limity powinny wzrosnąć w latach 2016 – 2025 od ok. 50% do prawie 100% w skali roku i wynosić:

2016 r. – 4 726 669 000 zł,
2017 r. – 5 324 875 000 zł,
2018 r. – 5 774 016 000 zł,
2019 r. – 6 292 069 000 zł,
2020 r. – 6 834 548 000 zł,
2021 r. – 7 385 976 000 zł,
2022 r. – 7 930 340 000 zł,
2023 r. – 8 485 328 000 zł,
2024 r. – 9 059 883 000 zł,
2025 r. – 9 199 780 000 zł.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) w przyjmowanych przez Radę Ministrów projektach ustaw, których skutkiem finansowym może być zmiana poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów, określa się w treści projektu maksymalny limit tych wydatków wyrażony kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy. W związku z powyższym, projektowaną nowelizację uzupełniono o następne lata budżetowe – do roku 2025.

Jednocześnie proponuje się obniżenie z poziomu 60% do 49% wielkość wydatków z tytułu urlopu rodzicielskiego uruchamiających mechanizm korekty określony w art. 34 ust. 1-5. W zakresie zmiany brzmienia ust. 2 propozycja zmiany określona w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw, dotyczyłaby zmiany procentowej relacji pierwszego półrocza wydatków do rocznej kwoty limitu wydatków z tytułu urlopu rodzicielskiego z 60% na 49%. Dane dotyczące rozkładu wydatków z tytułu urlopów rodzicielskich w ciągu roku wskazują, że większa ich część przypada na drugą połowę roku.

W 2015 r. (jedynym, dla którego dostępne są pełne dane statystyczne dotyczące urlopów rodzicielskich) procentowa relacja pierwszego półrocza wydatków na zasiłki macierzyńskie w trakcie trwania urlopu rodzicielskiego i urlopu dodatkowego (włączonego od 2 stycznia 2016 r. do urlopu rodzicielskiego – na podstawie art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw) do rocznej kwoty wydatków wyniosła 49,4%, a jednocześnie wydatki w całym roku były wyższe niż pierwotnie zapisany w ustawie limit. Ustalona w ust. 2 relacja procentowa na poziomie 60% jest zbyt wysoka, co sprawia, że najprawdopodobniej nie znajdą w kolejnych latach przesłanki do realizacji ust. 2 umożliwiające Prezesowi Zakładu podjęcie działań. Konieczne jest zatem obniżenie procentowej relacji, o której mowa w ust. 2 do 49%, tak aby Prezes Zakładu mógł zwiększyć limit lub podjąć inne działania w celu wypłaty świadczeń.

Proponuje się, by ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3, 4 w zakresie art. 43b ust. 5, pkt 5 i art. 3, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r. oraz art. 1 pkt 4 w zakresie art. 43b ust. 1-4, pkt 6 lit. a-f i pkt 7, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. co związane jest z koniecznością przystosowania systemów informatycznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do projektu e-składki oraz zapewnieniem odpowiedniego *vacatio legis* dla płatników składek i umożliwieniem im przystosowania do zmiany przepisów w zakresie opłacania składek.

W ocenie projektodawcy przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej i nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy zostanie udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej, z dniem przekazania go do uzgodnień międzyresortowych. Ponadto, stosownie do postanowień § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z dniem skierowania do uzgodnień i konsultacji publicznych.

Zgodnie z uchwałą Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z 2015 r. poz. 1063 oraz z 2016 r. poz. 494), projekt nie podlega opinii właściwych instytucji i organów Unii Europejskiej, w tym Europejskiego Banku Centralnego.

Informacje uzupełniające do Oceny Skutków Regulacji

Część 1.

Szacowanie kosztów wprowadzenia indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek tzw. e-Składka (etap I) w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych:

Środki na realizację zarezerwowane będą ze środków funkcjonowania Zakładu w 2017 r.

Przedstawione koszty dotyczą zakresu prac obejmujących tylko I etap. Zakres merytoryczny przewidziany w kolejnych etapach będzie wyceniany indywidualnie. Realizacja I etapu zakłada wykorzystanie dostępnej rezerwy mocy obliczeniowej.

Produkty

- Wdrożony system obsługi indywidualnych rachunków składkowych (generowanie rachunków, konfiguracja rachunków, rozliczenia na rachunkach, zaewidencjonowanie rachunku na koncie płatnika składek),
- Wdrożony nowy algorytm podziału wpłat na koncie płatnika składek SEKiF,
- Przeprowadzone szkolenia dla pracowników,
- Wdrożony nowy system obsługi rachunków bankowych.

Zmiany realizowane w KSI z umowy Rozwojowej oraz w PUE, SAP, Płatnik i e-Płatnik. Szacuje się, że kwota przeznaczona na modyfikację systemów w 2017 r. nie powinna przekroczyć 10 mln zł.

Cześć 2.

Ad. 3. Zastosowanie stopy referencyjnej NBP jako czynnika bazowego do ustalenia stopy procentowej odsetek płaconych przez ZUS w przypadku nieprzekazania składki do otwartego funduszu emerytalnego (zmiana art. 47 ust. 10a ustawy o s.u.s);

art. 47 ust. 10a ustawy o s.u.s

Wg stanu na 31 marca 2016 r. kwota zobowiązań ZUS wobec OFE z tytułu nieprzekazanych składek do OFE wynosiła 81,1 mln zł. Jeżeli nie nastąpiło przekazanie składek do OFE w terminie z przyczyn leżących po stronie ZUS, od ZUS należne są odsetki liczone wg zmiennej stopy procentowej. Od 1 kwietnia 2012 r. stopa ta niezmiennie wynosi 4,51% (dla wcześniejszych okresów była wyższa). Odsetki naliczane są wówczas, gdy ich wysokość jest nie mniejsza niż 2 zł, obniżenie stopy procentowej w niektórych sytuacjach będzie skutkowało brakiem odsetek ZUS.

Przykład:

Podstawa wymiaru składki	% składki do OFE	Składka do OFE
4181,49	2,92%	122,10

Przekazanie składki po terminie

Składka	stopa %	Kwota odsetek dla zwłoki 100 dni	Kwota odsetek dla zwłoki 200 dni	Kwota odsetek dla zwłoki 300 dni	Kwota odsetek dla zwłoki 400 dni
122,10	4,51%	1,51	3,02	4,53	6,03
122,10	1,50%	0,50	1,00	1,51	2,01

Dla zobowiązań, które już występują obniżenie stopy procentowej będzie skutkowało wolniejszym przyrostem odsetek za zwłokę.

Dla celów OSR przyjęto, że obniżenie stopy procentowej odsetek z tytułu nieprzekazanych składek do OFE przy łącznej kwocie zobowiązań ZUS wobec OFE z tytułu nieprzekazanych składek do OFE w wysokości 81,1 mln zł i obniżeniu stopy procentowej odsetek o 3 p.p. spowoduje zmniejszenie wpływów z tego tytułu nie więcej niż o 2 mln zł rocznie.

Ad. 4. Przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE w postaci odsetek ponoszonych przez ZUS bez szczegółowej analizy z czyjej winy nastąpiło opóźnienie.

Prawidłowe ustalenie wysokości dodatkowej opłaty wymaga analizy dokumentów lub wpłat przekazanych z opóźnieniem do ZUS, w celu ustalenia kto odpowiada za opóźnienie w przekazaniu należnych na ich podstawie składek do OFE. Realizacja naliczania i wymierzania dodatkowej opłaty jest bardzo nieefektywna, co potwierdzają prowadzone w latach 2010-2015 badania dotyczące rozpatrzonych spraw. W roku 2015 r. zostało wydanych 4 172 decyzji wymierzające opłatę dodatkową w stosunku do 1 132 podmiotów, na kwotę 56 053 zł, z czego opłacona została w wyznaczonym terminie kwota 37 692 zł.

W tym samym roku do OFE przekazano kwotę 84 593 zł, na rzecz 3 561 ubezpieczonych co oznacza, że średnia kwota rekompensaty na ubezpieczonego wyniosła 24 zł. Jednocześnie przeciętny koszt wydania jednej decyzji wyniósł 111 zł, a łączny roczny koszt naliczenia opłaty dodatkowej i wydania decyzji wyniósł blisko 724 053 zł.

Dla celów OSR przyjęto, że przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE spowoduje zmniejszenie kosztów wydania decyzji w skali rocznej o połowę, tj. o ok. 0,4 mln zł.

Ad. 6. Wprowadzenie do ustawy o s.u.s dodatkowych regulacji prawnych mających na celu wskazanie terminu, w jakim komornik powinien uiścić opłatę za udostępnienie danych zgromadzonych na kontach płatników składek i ubezpieczonych oraz możliwości naliczania odsetek jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności (**dołączenie w art. 50 po ust. 10a ust. 10aa-10ac w ustawie o s.u.s**);

Z tytułu udostępniania komornikom sądowym danych zgromadzonych na kontach ubezpieczonych i płatników składek, ZUS wystawia komornikom sądowym rachunki z terminem płatności 14 dni od daty wystawienia rachunku. W oparciu o transakcje dokonane w 2015 roku przeprowadzono analizę skali zaległości komorników z tytułu nieterminowych opłat. Wyniki analizy (według stanu należności na dzień 12 maja 2016 r.) zawiera poniższa tabela:

		dane za 2015 rok
1	Przychody za udostępnienie informacji w 2015 roku	131 243 272,61
2	Ilość wystawionych rachunków w 2015 roku	2 480 612
2a	w tym: Ilość rachunków zapłaconych po terminie płatności	625 986
2b	% udział rachunków opłaconych po terminie w stosunku do wszystkich wystawionych rachunków	25%
3	Ilość komorników którzy zwrócili się z wnioskami o udostępnienie danych	1 416
3a	w tym: ilość komorników, którzy dokonali opłaty rachunku po terminie	1 381
3b	% udział komorników, którzy dokonali opłaty rachunku po terminie w stosunku do ogółu obsługiwanych komorników	98%
4	Średni czas opóźnienia zapłaty rachunków (w dniach), licząc od ustalonej na rachunku daty terminu płatności	18,84

Łączna wysokość odsetek zapłaconych przez komorników dobrowolnie po wysłaniu przez ZUS not odsetkowych, w okresie ostatnich trzech lat wyniosła ponad 200 tys. zł.

Dla celów OSR przyjęto, że wskazanie terminu w jakim komornik powinien opłatę uiścić oraz naliczanie odsetek jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności z tytułu udostępnienia przez ZUS danych zgromadzonych na kontach płatników składek i ubezpieczonych w zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji nie spowoduje istotnych skutków finansowych.

<p>Nazwa projektu <i>projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw</i></p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Marcin Zieleniecki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych – Mariusz Kubzdyl Starszy Specjalista – Joanna Kownacka-Kacperska (tel. 022 661 17 59)</p>	<p>Data sporządzenia 18 października 2016 r.</p> <p>Źródło: Nr w wykazie prac legislacyjnych: UD157</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Sposób realizacji obowiązku opłacania składek na wszystkie należności, do których poboru zobowiązany jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych jest kosztowny i czasochłonny. Wynika to przede wszystkim z tego, że konieczne jest dokonywanie wpłaty na 3 (lub 4) różne rachunki i podawanie różnych numerów identyfikacyjnych. W przypadku błędnie wpisanych danych niezbędne jest przeprowadzenie procedur wyjaśniających prowadzonych z płatnikiem składek lub instytucją obsługującą wpłatę (bank, operator pocztowy, instytucja płatnicza).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Podstawowym celem projektu ustawy jest wprowadzenie indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek, na które dokonywana będzie jedna wpłata na wszystkie należności, do których poboru zobowiązany jest ZUS.

Ponadto w projekcie zawarto przepisy, których celem jest wyeliminowanie rozbieżności przy stosowaniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych w praktyce. Proponowane zmiany mają na celu zwiększenie efektywności i skuteczności ZUS w realizacji zadań istotnych z punktu widzenia klientów (płatników składek i ubezpieczonych).

Wprowadzenie indywidualnych rachunków składkowych dla płatników składek (nowelizacja ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych - Dz. U. z 2016 r. poz. 963 i 1247, zwanej dalej „ustawą o s.u.s”) będzie wiązała się w szczególności z:

- dokonywaniem jednej wpłaty (zamiast dotychczasowych 4) na wszystkie należności, do których poboru zobowiązany jest ZUS;
- zmianą identyfikatora dla płatnika składek poprzez nadanie numerów indywidualnych rachunków składkowych, które staną się nowymi identyfikatorami;
- rezygnacją z komunikatu ELIXIR „12n”, dedykowanego dla wpłat dokonywanych przy płatności składek do poboru których zobowiązany jest ZUS;
- uzyskaniem przez ZUS własnego numeru IBAN;
- możliwością obsługi indywidualnych rachunków składkowych przez dowolny podmiot (bank).

Ponadto projekt przewiduje:

1. Uzupełnienie istniejącej definicji płatnika składek o podmioty wypłacające stypendium w okresie szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego w ramach projektów lub programów finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej (dodanie w art. 4 pkt 2 po lit. za lit, za¹ w ustawie o s.u.s);
2. Uregulowanie kwestii związanej z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszącej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią (zmiana art. 31 ustawy o s.u.s);
3. Zastosowanie stopy referencyjnej NBP jako czynnika bazowego do ustalenia stopy procentowej odsetek płaconych przez ZUS w przypadku nieprzekazania składki do OFE (zmiana art. 47 ust. 10a ustawy o s.u.s);
4. Przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE w postaci odsetek ponoszonych przez ZUS bez szczegółowej analizy z czyjej winy nastąpiło opóźnienie (w ustawie o s.u.s);
5. Zrównanie pod względem prawnym wydruków elektronicznych, wygenerowanych przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawionymi przez ZUS w postaci papierowej m.in. w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego (dodanie w art. 50 po ust. 4 ust. 4a w ustawie o s.u.s);
6. Wskazanie terminu w jakim komornik powinien opłatę uiścić oraz naliczanie odsetek jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności z tytułu udostępnienia przez ZUS danych zgromadzonych na

kontakach płatników składek i ubezpieczonych zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji (dodanie w art. 50 po ust. 10a ust. 10aa- 10ac w ustawie o s.u.s);

7. Zmiana procedury wyboru aktuarusza, który wyda opinię aktuarialną do wieloletniej prognozy kroczącej dochodów i wydatków funduszu emerytalnego (zmiana brzmienia art. 61 ust. 4 i 5 oraz dodanie w art. 75 w ust. 2 po punkcie 11 punktu 12 w ustawie o s.u.s);
8. Ustalenie maksymalnego rocznego limitu wydatków FUS z tytułu urlopów rodzicielskich oraz mechanizmu korygującego (zmiana art. 34 ustawy z dnia 28 maja 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. poz. 675).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
ZUS	1	ZUS	Ujednoczenie i uproszczenie kwestii związanych z dokonywaniem opłat składek. Uregulowanie kwestii organizacyjno-prawnych w zakresie naliczania odsetek .
FUS	1	ZUS	Zabezpieczenie wypłat z tytułu urlopów rodzicielskich.
Płatnicy składek	Ok. 1,9 mln	ZUS	Uproszczenie rozliczeń z ZUS. Ułatwienie administracyjne w uzyskiwaniu zaświadczeń.
Komornicy			Regulacja opłat za korzystanie z informacji ZUS.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie przekazany do opinii reprezentatywnym organizacjom związków zawodowych, pracodawców oraz Radzie Dialogu Społecznego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny bieżące)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem (1)(2)													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki:													
ZUS													
FUS													
Wydatki ogółem (3)(4)													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki:													
ZUS	-0,4												* ¹
FUS	-2												* ¹
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki:													
ZUS	0,4												* ¹
FUS	2												* ¹
Źródła finansowania													

*¹ Poczawszy od 1 roku wartości oszczędności są niezacowane, nie spowodują jednak dodatkowych wydatków.

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>W zakresie wprowadzenia indywidualnych rachunków składkowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmiany rozwojowe w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS oraz pozostałych systemach w ramach pierwszego etapu wdrażania zostaną zrealizowane w ramach istniejącej infrastruktury i nie będzie konieczne ponoszenie dodatkowych kosztów. - Szacuje się, że kwota przeznaczona na modyfikację systemów w 2017 r. nie powinna przekroczyć 10 mln zł. Fundusze na ten cel będą zarezerwowane ze środków funkcjonowania ZUS-u na 2017 r. <p>Ad.1) uzupełnienie istniejącej definicji płatnika składek nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad.2) uregulowanie kwestii związanej z przedawnieniem zobowiązań wynikających z decyzji przenoszonej odpowiedzialność podatkową na osobę trzecią nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad.3) obniżenie stopy procentowej odsetek z tytułu nieprzekazanych składek do OFE spowoduje oszczędność dla FUS z tego tytułu nie więcej niż o 2 mln zł rocznie.</p> <p>Ad.4) przyjęcie jednolitego modelu rekompensaty opóźnionego przekazania składek do OFE w postaci odsetek ponoszonych przez ZUS bez szczegółowej analizy z czyjej winy nastąpiło opóźnienie spowoduje zmniejszenie kosztów wydania decyzji w skali rocznej o połowę, tj. o ok. 0,4 mln zł.</p> <p>Ad.5) zrównanie pod względem prawnym wydruków elektronicznych, wygenerowanych przez uprawnioną osobę z PUE ZUS z zaświadczeniami wystawionymi przez ZUS w postaci papierowej m.in. w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Ad.6) Wskazanie terminu w jakim komornik powinien opłatę uiścić oraz naliczanie odsetek, jako konsekwencji niedotrzymania wyznaczonego terminu płatności z tytułu udostępnienia przez ZUS danych zgromadzonych na kontach płatników składek i ubezpieczonych w zakresie niezbędnym do prowadzenia przez nich egzekucji, nie spowoduje istotnych skutków finansowych.</p> <p>Ad.7) Zmiana zasad wyboru niezależnego aktuarusza do oceny Prognozy może spowodować niewielkie oszczędności finansowe, natomiast przyczyni się do znacznego uproszczenia procedury przedstawiania Prognozy Radzie Ministrów.</p> <p>Ad.8) Ustalenie maksymalnego rocznego limitu wydatków FUS z tytułu urlopów rodzicielskich oraz mechanizmu korygującego nie spowoduje skutków finansowych.</p> <p>Dodatkowe informacje w załączeniu.</p>
---	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa (banki)							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Oszczędność czasu poświęcanego na realizację płatności						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Oszczędność czasu poświęcanego na realizację płatności						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	funkcjonowanie przedsiębiorców	Uproszczenie procedur						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Oszczędności finansowe dla przedsiębiorców są trudne do oszacowania.</p>
---	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz: Przyjęcie proponowanych rozwiązań ujednotoci i uprości kwestie związane z opłacaniem składek do których poboru zobowiązany jest ZUS oraz kwestie organizacyjne i proceduralne w zakresie ustalania odsetek, zobowiązań oraz wydawania zaświadczeń.</p>	
<p>9. Wpływ na rynek pracy</p>	
Brak wpływu na rynek pracy	
<p>10. Wpływ na pozostałe obszary</p>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Zmiana nie ma wpływu na wskazane obszary.
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>	
Proponuje się, by ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3, 4 w zakresie art. 43b ust. 5, pkt 5 i art. 3, które wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r. oraz art. 1 pkt 4 w zakresie art. 43b ust. 1-4, pkt 6 lit. a-f i pkt 7, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.	
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>	
Nie dotyczy.	
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>	
Zał. Informacje uzupełniające do Oceny Skutków Regulacji	