

sis

Serwis Informacyjny Solidarności

NR 23 (281)
14 czerwca 2012

Płaca minimalna

Wzrost płacy minimalnej w przyszłym roku do 1600 zł proponuje rząd. 1626 zł – mówią związki zawodowe.

12 czerwca rząd przedstawił podstawowe założenia do budżetu na 2013 r. Przedstawił też propozycję płacy minimalnej. Temat wynagrodzeń będzie omawiany na najbliższym posiedzeniu Komisji Trójstronnej.

Rząd przewiduje, że w 2013 r. PKB wzrośnie o 2,9 proc. a inflacja wyniesie 2,7 proc. Zdaniem rządu bezrobocie wyniesie 12,4 proc. Z przedstawionych założeń wynika, że rząd zamierza wrócić do procentowej waloryzacji rent i emerytur.

„S” już w ubiegłym tygodniu przedstawiła swoje propozycje związane ze wzrostem wynagrodzeń w przyszłym roku. Związkowcy domagają się m.in. wzrostu płacy minimalnej do 1626 zł oraz wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie nie mniejszym niż 9 proc.

Swoje stanowisko związkowcy argumentują przede wszystkim wzrastającymi kosztami utrzymania. Od 2007 r. prognozowane przez rząd wskaźniki cen towarów i usług znacząco różnią się od rzeczywistego wzrostu inflacji. W 2011 r. zakładano inflację na poziomie 2,3 proc. a na koniec roku wynosiła ona aż 4,3 proc. Podobnie jest w tym roku. W ustawie budżetowej zakładano inflację na poziomie 2,8 proc. a już teraz Ministerstwo Finansów przewiduje, że inflacja na koniec roku będzie nie mniejsza niż 4 proc.

Szukamy przyjaznych pracodawców

Rusza V edycja ogólnopolskiej Akcji Certyfikacyjnej „Pracodawca Przyjazny Pracownikom”. NSZZ „Solidarność” szuka firm przestrzegających prawa pracy i w praktyce realizujących idee dialogu społecznego.

Celem akcji jest promowanie dobrych praktyk w zakładach pracy w Polsce. – Propagowanie takich przykładów dobrze służy pracownikom, przedsiębiorstwom i pokazuje, że na dobrych wzajemnych relacjach można budować sukces – podkreśla przewodniczący „Solidarności” Piotr Duda.

Do konkursu mogą być zgłoszone firmy, których codzienne praktyki zbieżne są z wartościami propagowanymi przez NSZZ „Solidarność”. Kryteria, jakie brane są pod uwagę to przede wszystkim preferowanie stałego zatrudnienia i przestrzeganie bezpieczeństwa i standardów pracy. Ważne jest też, by pracownicy mieli nieskrępowaną możliwość tworzenia w zakładzie związków zawodowych. W tym roku do regulaminu wprowadzono rozróżnienie na zakłady pracy z sektora budżetowego i pozostałe.

SOLIDARNOŚĆ



To już piąta edycja Akcji Certyfikacyjnej „Pracodawca Przyjazny Pracownikom”. Do poprzednich trzech zgłosiło się ponad 100 firm. Nagrodzono 57 przedsiębiorców. –

Nasz certyfikat to ważny element budowania reputacji. Dobra jakość usług i produktów oraz inwestowanie w pracownika i w jego rozwój oraz szacunek dla dialogu społecznego to kluczowe elementy w budowaniu wizerunku firmy odpowiedzialnej społecznie – podkreśla Piotr Duda.

Aplikacje do konkursu będą przyjmowane do 31 lipca. Zgłoszenia może dokonać zakładowa organizacja NSZZ „Solidarność”. Swoją kandydaturę, przy poparciu organizacji związkowej, może też

zgłosić zarząd przedsiębiorstwa. Wszystkie zgłoszenia rozpatrywane będą przez Komisję Certyfikacyjną. W jej składzie będą przedstawiciele związku, Rady Ochrony Pracy przy Sejmie RP oraz prezydenta Bronisława Komorowskiego, który objął patronat nad akcją.

Wyróżniony certyfikatem „Pracodawca Przyjazny Pracownikom” ma prawo posługiwanie się nim przez okres trzech lat. W tym czasie nie można ponownie wystartować w konkursie. Pracodawca może też stracić certyfikat w przypadku, gdy w jego firmie łamane będą prawa pracownicze i zasady dialogu społecznego.

ŚWIADCZENIA

Propozycje Rządu zwiększą ubóstwo

Rządowe propozycje nie rekompensują wzrostu kosztów utrzymania i nie wpłyną znacząco na zmniejszenie ubóstwa wśród dzieci, dlatego podwyżka powinna być większa.



Zdaniem związkowców z Komisji Trójstronnej 734 zł (872 zł dla rodzin z niepełnosprawnym dzieckiem) powinien wynosić próg uprawniający do świadczeń rodzinnych.

To ponad 190 zł więcej niż proponuje rząd. Związkowcy

postulują jednocześnie wyższe kwoty samych zasiłków i dodatków do nich. Ustalone wczoraj wspólne stanowisko przedstawiciele związków zawodowych przedstawili już rządowi. W czwartek tematem świadczeń rodzinnych zajmie się Komisja Trójstronna.

Warto pamiętać, że progi uprawniające do świadczeń rodzinnych nie były waloryzowane aż przez osiem lat. Tylko z tego powodu świadczeń zostało pozbawionych 2,8 mln dzieci.

Zgodnie z rządową propozycją, kryterium dochodowe uprawniające do zasiłku rodzinnego wzrośnie od listopada tego roku do 539 zł (obecnie 504 zł) i 623 zł (583 zł) w przypadku rodzin wychowujących dziecko niepełnosprawne. Drugi etap podwyżki nastąpiłby w 2014 r. Podwyższone mają być również same zasiłki. Świadczenie na dziecko do 5 roku życia z 68 do 77 zł; na dziecko powyżej 5

roku życia do ukończenia 18 roku życia z 91 do 106 zł; na dziecko powyżej 18 roku życia do ukończenia 24 roku życia z 98 do 115 zł.

– Nasze propozycje oparliśmy przede wszystkim o wskaźniki wzrostu kosztów utrzymania. Rządowa propozycja jest niewystarczająca w stosunku do rosnących cen nośników energii czy żywności – mówi Henryk Nakonieczny, członek prezydium KK NSZZ „S” ds. dialogu społecznego.

Przedstawiciele „Solidarności” przypominają również, że wydatki Polski na politykę rodzinną są niższe w całej UE (dane Eurostat-u). – Tymczasem potrzeby są ogromne. Z danych przedstawionych przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej wynika, że około 4,3 mln dzieci wychowuje się w rodzinach, które nie osiągnęły dochodów pozwalających na zaspokojenie podstawowych potrzeb – tłumaczy Nakonieczny.

WYWIAD

Czarny dzień w historii MOP

Rozmowa z Anką Wolańska, członkiem Rady Administracyjnej MOP, tegoroczną delegatką na Międzynarodową Konferencję Pracy.



Ostatnio dużo się dzieje w Międzynarodowej Organizacji Pracy. Nowy Dyrektor Generalny to dobry sygnał dla świata pracy?

- To wielki sukces grupy pracowniczej. Po raz pierwszy w historii MOP Grupa Pracownicza nominowała swojego kandydata na stanowisko Dyrektora Generalnego. Co więcej, nasz kandydat uzyskał największe poparcie. Guy Ryder, który przed laty pełnił funkcję Sekretarza Generalnego Międzynarodowej Konfederacji Związków Zawodowych musi zachować bezstronność, jednakże jego doświadczenie i znajomość spraw pracowniczych i związkowych daje pewność większego zrozumienia dla naszych problemów.

Przed nowym szefem trudne zadania?

- Rzeczywiście to co zdarzyło się w czasie obecnej sesji Komitetu Stosowania Standardów nie wróży nic dobrego. Grupa Pracodawców odmówiła bowiem dyskusji na temat łamania praw pracowniczych i związkowych, w krajach, w których związkowcy są mordowani, porywani, więzieni, zastraszani, wyrzucani z pracy np. w Gwatemali, Zimbabwie, Turcji, Białorusi czy Gruzji.

Co to oznacza dla strony pracowników?

- To absolutnie bezprecedensowe wydarzenie. Pracodawcy nie tylko odmówili dyskusji, ale także nie zgodzili się na rozpatrzenie jakichkolwiek przypadków łamania prawa do strajku, wynikającego z Konwencji nr 87 MOP. Odmawiając dyskusji na temat łamania praw pracowniczych i związkowych pracodawcy zablokowali pracę, liczącego ok. 500 osób Komitetu. W ten sposób podważyli istotę funkcjonowania Komitetu i zanegowali prawo pracowników do strajku, wynikające z Konwencji 87.

Pracodawcy również ostro zaatakowali Komitet Ekspertów. Jakie mogą być tego konsekwencje?

- Komitetu Ekspertów pełni rolę jednego z najważniejszych mechanizmów kontrolnych MOP. Na podstawie corocznych sprawozdań przesyłanych do KE przez rządy, pracodawców i pracowników, Komitet przygotowuje raport opisujący czy i w jaki sposób rządy przestrzegają w prawie i praktyce zapisów konwencji MOP. Komitet nie tylko stwierdza czy dana Konwencja jest przestrzegana, ale również orzeka i wskazuje, co powinno zrobić państwo naruszające Konwencję, aby poprawić sytuację w swoim kraju. Jako Grupa Pracowników jesteśmy przekonani, że to elementem przemyślanej strategii pracodawców, zmierzającej do osłabienia istoty roli i funkcji jaką spełnia MOP. Jeżeli Pracodawcy nie zmienią swojej postawy, nie zechcą odpowiedzialnie i poważnie dyskutować oraz wypracowywać rozwiązań w drodze kompromisu, a nie szantażu, jak miało to miejsce, to jedyna międzynarodowa organizacja trójstronna właściwie przestanie istnieć. Dyskusja i próbą rozwiązania tej sytuacji zajmie się wkrótce Rada Administracyjna MOP. •

Solidarność na EURO



Cała Polska żyje piłkarskimi emocjami. „Solidarność” również przygotowawała się do turnieju i do spotkania z przedstawicielami UEFA.

Na budynku siedziby Związku w Gdańsku zawisły banery z hasłem "I tak wygramy...!". To hasło, które towarzyszyć będzie "Solidarności" w najbliższym czasie podczas kolejnych akcji związkowych. Opórcz baneru Związek zaprojektował również koszulki czy znaczki z polską i angielską wersją hasła: "I tak wygramy..." - "We will win, anyway!".

Hasło i baner będą towarzyszyć wszystkim meczom, które odbywać się będą w Gdańsku oraz zaplanowanej na 22 czerwca wizycie delegacji UEFA w "Solidarności". Przed meczem ćwierćfinałowym w Gdańsku odbędzie się spotkanie przedstawicieli "S" z delegacją UEFA pod hasłem: „Dzień Solidarności na EURO 2012”. Prezydent UEFA Michael Platini wraz z delegacją, w skład której wchodzi m.in. Martin Kallen (dyrektor organizacyjny UEFA) oraz Zbigniew Boniek, złożyły wizytę w Komisji Krajowej. •

SCORPIONS

Dolnośląska Solidarność zaprasza na koncert



Takiej okazji nie można przegapić. W 30. rocznicę wielkich manifestacji ulicznych we Wrocławiu wystąpi znakomity zespół Scorpions.

Największe sukcesy tej heavy metalowej supergrupy związane są z dekadą lat 80. Wtedy to, także w Polsce znane były takie przeboje jak Still Loving You, Bad Boys Running Wild i Rock You Like a Hurricane. Jednak ich największym przebojem jest ballada Wind of Change - utwór mówiący o przemianach w krajach bloku

komunistycznego do jakich doszło po 1989 roku. Ponadto wystąpią jeszcze BIG CYC, Maciej Maleńczuk & Psychodancing.

Koncert odbędzie się we Wrocławiu na terenie zajezdni przy ulicy Grabiszyńskiej – to szczególne miejsce, bo tu w sierpniu 1980 r. narodziła się dolnośląska „Solidarność”.

Od kilku lat Region Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność” jest organizatorem sierpniowych koncertów Legendy Rocka.

Zapraszamy 31 sierpnia 2012 r. ludzi „Solidarności” z całej Pol-

ski do Wrocławia! Specjalnie dla członków Związku przygotowana została atrakcyjna oferta – bilety w promocyjnej cenie 45 złotych można kupić w siedzibie Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność”.

Zamówienia zbiorowe (minimum 15 biletów) przyjmowane będą mailem – wroc@solidarnosc.org.pl

Po złożeniu zamówienia i dokonaniu wpłaty na konto: BZ WBK SA 2 0 / Wrocław 30 1090 2402 0000 0006 1000 0366 z dopiskiem „Scorpions” bilety wysłane zostaną na adres zamawiającego. •

Gdy prokuratura umarza postępowanie

Jerzy M. (Olsztyn): Pracodawca od kilku miesięcy nie wypłaca wynagrodzeń mnie i moim kolegom. Oddaliśmy sprawę do PIP i do sądu. Poza tym złożyliśmy w prokuraturze zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 218 k.k. Prokuratura wszczęła, a potem umorzyła postępowanie. Wskutek zażalenia, które złożyliśmy, sąd nakazał dalsze prowadzenie sprawy, ale po kilku miesiącach decyzja prokuratury była taka sama. Kolejne zażalenie zostało przez nią odrzucone. Co możemy jeszcze zrobić?



Prawnik Michał Jaszewski

Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania karnego na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania lub jego umorzeniu przysługuje zażalenie do sądu. W przypadku, gdy sąd postanowienie uchyli, wskazując powody uchylenia, okoliczności, które prokurator powinien wyjaśnić albo

czynności, które powinien przeprowadzić. Wskazania te są wiążące.

Jednak po wykonaniu wskazań sądu prokurator nadal może nie znaleźć podstaw do wniesienia aktu oskarżenia i ponownie odmówić wszczęcia postępowania albo je umorzyć, jak się stało w tym przypadku. Wtedy pokrzywdzony

może wnieść do sądu karnego tzw. subsydiarny akt oskarżenia (art. 55 § 1 i 2 k.p.k.). Na jego wniesienie jest termin miesiąca od doręczenia postanowienia prokuratora. Powinien on zostać sporządzony i podpisany przez radcę prawnego lub adwokata. Sprawa sądowa toczy się wtedy bez udziału prokuratora.

Forma pisemna - co to znaczy?

Andrzej B. (Warszawa): Czy pismo pracodawcy do organizacji zakładowej, zawierające pytanie o obronę praw pracownika przez tę organizację, może być wysłane pocztą elektroniczną? Czy jest to zgodne z prawem?

Jak wiadomo, pracodawca może zwrócić się do zakładowej organizacji związkowej o informację o pracownikach korzystających z jej obrony (art. 30 ust. 21 ustawy z 23.05.1991 r. o związkach zawodowych).

Natomiast gdy zamierza wypowiedzieć pracownikowi bezterminową umowę o pracę, zawiadamia na piśmie reprezentującą tego pracownika zakładową organizację związkową, podając przyczynę uzasadniają-

cą rozwiązanie umowy (art. 38 § 1 k.p.).

Kwestia wystąpienia na podstawie art. 38 § 1 k.p. jest jasna. W piśmiennictwie sądowym przyjmuje się, że w przypadkach, gdy

przepisy prawa pracy wymagają formy pisemnej, spełnienie tego wymogu może nastąpić tylko przez własnoręczne podpisanie pisma (ewentualnie złożenie tzw. podpisu elektronicznego, ale jego użycie jest w Polsce raczej rzadkie). Natomiast w art. 30 ust. 21 ustawy o związkach zawodowych nie ma wymogu pisemności. Oznacza to, że pytanie pracodawcy dotyczące obrony praw pracownika może być zadane także w innej formie, np. za pomocą e-maila.

Rzeczywista przyczyna zwolnienia

Anna Z. (Łódź): Czy pracodawca może uzależnić przekazywanie składek związkowych na rzecz komisji zakładowej od poniesienia przez nią wynikających stąd kosztów?

W myśl art. 331 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych, pracodawca, na piśmie wniosek zakładowej organizacji związkowej i za pisemną zgodą pracownika, jest obowiązany pobierać z wynagrodzenia pracownika

składkę związkową w zadeklarowanej przez niego wysokości, a następnie niezwłocznie przekazywać kwoty pobranych składek na rachunek bankowy wskazany przez tę organizację.

W ww. przepisie aż dwukrotnie użyte zostało słowo

„obowiązek”. Oznacza to, że cel ustawodawcy jest wyrażony jednoznacznie. Pracodawcy nie wolno uzależniać realizacji obowiązku od poniesienia przez związek zawodowy „kosztów”. Nie wiadomo zresztą, w jaki sposób miałyby one zostać obliczone (czy „kosztem” byłoby wynagrodzenie pracownika za czas poświęcony na zrealizowanie przelewu? Choćby ten przykład wska-

zuje na absurdalność koncepcji, prezentowanej przez niektórych pracodawców). Trzeba dodać, że niezrealizowanie obowiązku potrącania i przekazywania składek jest czynem przestępnym, podlegającym karze (art. 35 ust. 1 pkt 4 ustawy o związkach zawodowych).

Od kilku lat poruszony problem nieco stracił na znaczeniu, ponieważ przelewy są coraz częściej dokonywane w formie elektronicznej, co powoduje że ich koszty znacznie zmalały.

12 czerwca 2012

Stanowisko KK

nr 100/12

ws. opinii o projekcie ustawy MPiPS z dnia 27 kwietnia 2012 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wnosi następujące uwagi do projektu ustawy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2012 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

- Negatywnie oceniamy propozycję zróżnicowania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne w ten sposób, iż dla osób wymienionych w art. 8 ust 16 pkt 1-5 podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne stanowić ma kwota 60% prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego przyjętego do ustalenia kwoty ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek, zaś podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe osób, o których mowa w art. 8 ust. 16 pkt. 6 ustawy stanowić ma kwota 75% minimalnego wynagrodzenia za pracę. Twórcy projektu wskazują, iż u podstaw zróżnicowania leży chęć premiowania osób, które były aktywne zawodowo i odprowadzały składki na swoje przyszłe świadczenia.

Podkreślić należy, iż w grupie osób wymienionych w art. 8 ust. 16 pkt 6 ustawy ujęte są osoby bezrobotne po ustaniu prawa do zasiłku, które złożą wnioski do ZUS o zamiarze korzystania z przerwy na wychowywanie dziecka. Ponadto, w grupie tych osób znajdują się również byli pracownicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę na czas określony, która ustała w trakcie urlopu wychowawczego z przyczyny upływu czasu na jaki została zawarta. Nie będą to więc osoby dotąd nieubezpieczone czy z krótkim stażem ubezpieczeniowym, jak chce wskazać projektodawca. Nie zostanie zatem osiągnięty w tym zakresie cel ustawy. Wprowadzenie w życie art. 8 ust. 16 pkt 6 będzie miało ten skutek, iż zostanie utrzymane nadal nierówne i niekorzystne traktowanie w zakresie podlegania ubezpieczeniom społecznym w okresie przerwy w aktywności zawodowej w związku z wychowywaniem dziecka osób zatrudnionych na umowę czasową w porównaniu z osobami zatrudnionymi na czas nieokreślony.

Aby uniknąć tych, naszym zdaniem, bezzasadnych zróżnicowań proponujemy wprowadzenie do projektu ustawy następujących zmian:

1) w art. 8 ust. 16 po punkcie 5 dodać punkt 5a) w brzmieniu:

„Osobę bezrobotną po ustaniu prawa do zasiłku, która złoży wniosek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o zamiarze korzystania z przerwy na wychowywanie dziecka w rozumieniu niniejszej ustawy.”

2) art. 8 ust. 16 nadać następujące brzmienie:

„Osobę nieubezpieczoną lub osobę o której mowa w pkt 1-4, jeżeli nie spełniła warunku 6 miesięcy wykonywania działalności lub współpracy w rozumieniu niniejszej ustawy.”

3) w art. 18 ust. 5 wyrazy „o których mowa w art. 8 ust 16 pkt 1 do 5” zastąpić wyrazami

„o których mowa w art. 8 ust. 16 pkt 1 do 5a”.

- Negatywnie oceniamy zawarty w art. 8 ust. 18 warunek 6 miesięcy wykonywania działalności pozarolniczej, działalności zarobkowej i współpracy rozumiany w ten sposób, iż osoba chcąc skorzystać z podlegania ubezpieczeniom społecznym w okresie przerwy w aktywności zawodowej w związku z wychowywaniem dziecka powinna bezpośrednio przed okresem sprawowania opieki podlegać ubezpieczeniom społecznym z wymienionych powyżej tytułów.

Należy przypomnieć, iż zawarty w art. 186 Kodeksu pracy obowiązek posiadania 6 miesięcznego okresu zatrudnienia przez pracownika chcącego skorzystać z urlopu wypoczynkowego rozumiany jest w ten sposób, iż do sześciomiesięcznego okresu zatrudnienia

wlicza się poprzednie okresy zatrudnienia. Jednym z postulatów dla opracowania niniejszego projektu było zrównanie praw kobiet i mężczyzn bez względu na rodzaj zatrudnienia w zakresie urlopu wychowawczego. Postulat ten nie będzie zrealizowany jeżeli będzie utrzymane zróżnicowanie 6 miesięcznego okresu ubezpieczenia otwierającego prawo do podlegania ubezpieczeniom społecznym w okresie przerwy w aktywności zawodowej w związku z wychowywaniem dziecka.

- Art. 6 projektu stanowi, że ustawa dotyczy rodziców dzieci, które urodziły się po dniu

31 grudnia 2012 roku z wyjątkiem art. 1 pkt. 5 lit a i c projektu ustawy, które dotyczą również osób przebywających na urlopiach wychowawczych w dniu wejścia w życie ustawy.

Oznacza to, iż w stosunku do pozostałych osób – rodziców (tych, którzy nie przebywają na urlopie wychowawczym w dniu wejścia w życie ustawy, bo do tego urlopu prawa nie mają) ustawa nie będzie miała zastosowania mimo, że w tym dniu część rodziców sprawujących osobistą opiekę nad dziećmi spełni przesłanki, o których mowa w art. 1 pkt 2 projektu.

Projektodawcy za zaletę wskazują, iż jego realizacja będzie wymagała stosunkowo niskich nakładów początkowych. Jednak kosztem społecznym tych niskich początkowych nakładów jest nieobjęcie zabezpieczeniem społecznym rodziców dzieci już urodzonych, w dniu wejścia w życie ustawy. Tym samym utrzymuje się stan niepewności emerytalnej tych osób. Nie przeprowadzono ewaluacji, jakie byłyby koszty objęcia wszystkich rodziców spełniających przesłanki składkami ubezpieczeniowymi od dnia 1 stycznia 2013 roku. Autorzy projektu nie przedstawili również argumentów uzasadniających pominięcie części rodziców wsparciem w postaci składek ubezpieczeniowych.

Decyzja Prezydium KK

nr 101/12

ws. opinii o poselskim (KP PSL) projekcie ustawy o wsparciu rodzicielstwa poprzez finansowanie składek na ubezpieczenie społeczne rodziców sprawujących opiekę nad dzieckiem

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wnosi następujące uwagi do poselskiego (KP Polskie Stronnictwo Ludowe) projektu ustawy o wsparciu rodzicielstwa poprzez finansowanie składek na ubezpieczenie społeczne rodziców sprawujących opiekę nad dzieckiem:

- W art. 1 projektu ustawy pominięta jest znacząca grupa rodziców, którzy będąc pracownikami w okresie przed urodzeniem dziecka, na skutek wygaśnięcia terminowych umów o pracę pozbawieni są prawa do urlopu wychowawczego. Projekt ustawy traktuje takie osoby jako nieubezpieczone, czyli mające prawo jedynie do minimalnej składki na ubezpieczenie społeczne. W trosce o równe traktowanie rodziców aktywnych zawodowo wnosimy o zagwarantowanie pracownikom zatrudnionym na czas określony takiego samego poziomu zabezpieczenia społecznego jak rodzicom wykonującym działalność gospodarczą.

- Projekt ustawy pomija całkowicie kwestię finansowania składek z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych rodziców występujących o ubezpieczenia społeczne z tytułu sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem.

- Zgodnie z projektem, ustawa ma mieć zastosowanie w stosunku do rodziców, których dzieci urodziły się po dniu 31 grudnia 2012 roku mimo, że w dniu wejścia w życie ustawy, część rodziców sprawujących osobistą opiekę nad dziećmi spełni przesłanki, o których mowa w art. 1 projektu. Oprócz oszczędności budżetowych nie ma racjonalnych wskazań za nie objęciem ich przepisami projektu.