




BIULETYN INFORMACYJNY

Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność"

ISSN 1234 - 9771

161

W numerze:

-  Dokumenty z posiedzeń Prezydium i KK
-  Projekt ustawy o informowaniu i prowadzeniu konsultacji z pracownikami
-  Notes związkowca nr 25

Gdańsk, luty 2006 r.

DZIAŁ INFORMACJI
|
WYDAWNICTW
ZWIĄZKOWYCH
KK NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

Spis treści

Z OBRAD PREZYDIUM KK	3
POSIEDZENIE Z DN. 7.02.2006.....	3
POSIEDZENIE Z DN. 14.02.2006.....	4
POSIEDZENIE Z DN. 21.02.2006.....	11
POSIEDZENIE Z DN. 28.02.2006.....	13
DZIAŁ DS. POLITYKI SPOŁECZNEJ	15
WSKAŹNIKI GUS.....	15
PROJEKT USTAWY O INFORMOWANIU I PROWADZENIU KONSULTACJI Z PRACOWNIKAMI.....	16
SZKOLENIA ZWIĄZKOWE	25
RÓWNOŚĆ SZANS.....	25
DIALOG SPOŁECZNY.....	26
ROZWÓJ ZWIĄZKU.....	26
INFORMACJE RÓŻNE	27
PRZYPOMINAMY O PRENUMERACIE BIULETYNU INFORMACYJNEGO KOMISJI KRAJOWEJ.....	27

Numer zamknięto: 09.03.2006 r.

Z OBRAD PREZYDIUM KK

POSIEDZENIE Z DN. 7.02.2006

Decyzja Prezydium KK nr 17/06

ws. opinii o projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu podziału 15% akcji Banku Gospodarki Żywnościowej Spółka Akcyjna stanowiących własność Skarbu Państwa pomiędzy osoby uprawnione

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie opiniuje projekt rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad i trybu podziału 15% akcji Banku Gospodarki Żywnościowej Spółka Akcyjna stanowiących własność Skarbu Państwa pomiędzy osoby uprawnione.

Decyzja Prezydium KK nr 18/06

ws. opinii o projekcie rozporządzenia MPiPS zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Decyzja Prezydium KK nr 19/06

ws. opinii o projekcie ustawy o NPR

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie opiniuje zmiany do ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Planie Rozwoju oraz niektórych innych ustaw (wg projektu z 13 stycznia 2006 r.). Zwracamy jednak uwagę, że uchylenie art. 23 z ustawy czyli likwidacja komitetów sterujących jest decyzją szkodliwą w zakresie przejrzystości oceny programów oraz informacji dla partnerów społecznych. Wnosimy zatem o pozostawienie art. 23 w wyżej wymienionej ustawie.

Prezydium KK postuluje, aby ustawę po zmianach opublikować w jednolitym tekście.

Decyzja Prezydium KK nr 20/06

ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” na okładce książki (pracy habilitacyjnej) dr Jana Ryszarda Sielezina pt. „Płaszczyzna konfrontacji politycznej między Solidarnością a władzą 1980 – 1981” wydanej przez Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego.

Decyzja Prezydium KK nr 21/06

ws. ogólnokrajowych obchodów Światowego Dnia Pamięci Ofiar Wypadków przy Pracy i Chorób Zawodowych.

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” postanawia, że organizatorami ogólnokrajowych obchodów Światowego Dnia Pamięci Ofiar Wypadków przy Pracy i Chorób Za-

wodowych w roku 2006, będą Komisja Krajowa oraz Zarząd Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność”.

Decyzja Prezydium KK nr 22/06

ws. upoważnienia do podpisania umowy z Kancelarią Prawniczą „Nowosielski, Gotkowicz, Kosmus i Partnerzy, Adwokaci i Radcy Prawni” sp.p.

(do użytku służbowego)

Decyzja Prezydium KK nr 23/06

ws. dotacji finansowej

(do użytku służbowego)

Komunikat

Podczas ostatniego posiedzenia, prezydium Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność" zdecydowało, że tegoroczne obchody Światowego Dnia Pamięci Ofiar Wypadków przy Pracy i chorób Zawodowych odbędą się we Wrocławiu.

Światowy Dzień Pamięci Ofiar Wypadków przy Pracy obchodzony jest już w ponad 70 krajach świata. Międzynarodowa Organizacja Pracy szacuje, że co roku na świecie dochodzi do 270 mln. Wypadków przy pracy, z czego 350 tys. to wypadki śmiertelne (prawie 1000 dziennie). NSZZ "Solidarność" obchodzi ten dzień od 1991 r. Od kilku już lat za organizację Dnia Pamięci Ofiar Wypadków przy Pracy odpowiedzialny jest Zarząd Regionu Dolny Śląsk.

Prezydium zapoznało się z informacjami z prac Komisji Trójstronnej ds. Społeczno-Gospodarczych. Podczas ostatniego posiedzenia strona rządowa nie zgodziła się na dodatkową waloryzację rent i emerytur. Zapowiedziano jednak przyspieszenie prac nad ustawą, która umożliwiłaby waloryzowanie tych świadczeń każdego roku. Ponadto jest szansa na powstanie branżowych zespołów przy Komisji Trójstronnej ds. budownictwa i przemysłu stocznioowego.

Członkowie prezydium przedyskutowali również możliwości włączenia się NSZZ "Solidarność" w program "Stosunki przemysłowe i dialog społeczny" finansowany z budżetu Unii Europejskiej.

Prezydium Komisji Krajowej pozytywnie zaopiniowało projekty: rozporządzenia dotyczącego zasad i trybu podziału 15 proc. akcji Banku Gospodarki Żywnościowej Spółka Akcyjna oraz ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Planie Rozwoju. Nie wniesiono uwag do projektu rozporządzenia MPiPS zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

• *Biuro Prasowe KK*

POSIEDZENIE Z DN. 14.02.2006

Stanowisko Prezydium KK nr 24/06

ws. 25. rocznicy Porozumień Rzeszowsko-Ustrzyckich

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” w 25. rocznicę podpisania Porozumień Rzeszowsko-Ustrzyckich, wyraża uznanie dla uczestników tamtych wydarzeń oraz

podkreśla rangę wspólnych działań, które podjęli pracownicy z NSZZ „Solidarność” i rolnicy w imię wspólnych wartości – umiłowania ziemi ojczystej i wiary oraz wolności zrzeszania się.

W nocy z 18 na 19 lutego 1981 roku po 50 dniach ogólnopolskiego strajku robotniczo-chłopskiego, pomimo usilnych prób jego rozbicia i oddziaływania na jego przebieg przez Służbę Bezpieczeństwa PRL, podpisano w Rzeszowie Porozumienia Rzeszowsko-Ustrzyckie.

Porozumienia te sygnowali przedstawiciele Komisji Rządowej, Komitetu Strajkowego, który działał w imieniu Ogólnopolskiego Komitetu Założycielskiego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych oraz przedstawiciele MZK NSZZ „Solidarność” w Rzeszowie i Krajowej Komisji Porozumiewawczej NSZZ „Solidarność”.

Strajk czynnie wspierali członkowie NSZZ „Solidarność”, mieszkańcy różnych miast oraz rolnicy z całego kraju. Wsparcia udzieliło wielu kapłanów i Rada Główna Episkopatu Polski.

Pomimo, że jeden z głównych rolniczych postulatów tj. rejestracja NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych nastąpiła dopiero w maju 1981 roku, to Rzeszowsko-Ustrzyckie strajki zdecydowanie to przyspieszyły, a ponadto zmusiły władzę m.in. do zagwarantowania nienaruszalności chłopskiej własności i wolności w obrocie ziemią, zrównania praw rolników indywidualnych z prawami gospodarstw państwowych, zrównanie praw społecznych mieszkańców wsi i miast, korzystnych zmian w oświacie na wsi oraz uznania praw religijnych, wydawania zezwoleń na budowę kościołów i zapewnienia opieki duszpasterskiej w wojsku.

Dziś po 25 latach – dzięki wysiłkowi, determinacji oraz solidarności robotników i rolników mogą się zrzeszać w związki zawodowe i inne organizacje.

Stanowisko Prezydium KK nr 25/06

ws. 25. rocznicy rejestracji Niezależnego Zrzeszenia Studentów oraz podpisania Porozumienia Łódzkiego

W październiku 1980 roku odbył się zjazd delegatów komitetów założycielskich Niezależnego Zrzeszenia Studentów. Rejestrację Zrzeszenia komunistyczne władze blokowały przez wiele miesięcy pomimo prowadzonych negocjacji i protestów studenckich wielu szkół wyższych.

Rozpoczęty w styczniu 1981 roku na łódzkich uczelniach najdłuższy studencki strajk okupacyjny, trwający 29 dni, doprowadził w konsekwencji 17 lutego do rejestracji statutu i legalizacji NZS, a następnie podpisania Porozumienia Łódzkiego. Porozumienie to gwarantowało niezależność organizacyjną i programową polskich uczelni. Do senatów szkół wyższych dopuszczono przedstawicieli studentów i młodszych pracowników nauki. Zapewniono wolność do badań i publikacji naukowych oraz swobodny dostęp do wydawnictw i dzieł kultury. Ograniczono zajęcia polityczne, zniesiono obowiązek nauki marksizmu oraz języka rosyjskiego.

W latach stanu wojennego wielu działaczy NZS przypłaciło swoją działalność internowaniem, a ich rodziny represjami komunistycznego reżimu. Mimo to, w maju 1988 roku to właśnie studenci poparli strajkujących robotników Stoczni Gdańskiej i Nowej Huty domagających się ponownej legalizacji „Solidarność”.

Dzisiaj, w 25. rocznicę podpisania Porozumienia Łódzkiego oraz rejestracji Niezależnego Zrzeszenia Studentów zwracamy się z wyrazami szacunku i podziękowania do wszystkich studentów i pracowników nauki, uczestników tamtych wydarzeń i tych, którzy w następnych latach pozostali wierni ideom Sierpnia i wolności. Dziękujemy Wam za Solidarność!

Decyzja Prezydium KK nr 26/06

ws. opinii o projekcie ustawy MPiPS zmieniający ustawę Kodeks pracy (...)

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie opiniuje projekt ustawy Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 5 stycznia 2006 roku zmieniający ustawę – Kodeks pracy oraz ustawę o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz o zmianie niektórych ustaw.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że wykreślając § 3 art. 24118 należy skorygować zapis § 5 w tym samym artykule.

Decyzja Prezydium KK nr 27/06

ws. opinii o projekcie ustawy MPiPS o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” negatywnie opiniuje projekt ustawy MPiPS o zmianie ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (z 9 stycznia 2000 r.).

Projekt ustawy jest sprzeczny z zobowiązaniami „Paktu o przedsiębiorstwie państwowym w trakcie przekształcania” z 22 lutego 1993 r.

Projekt zakłada, że Rada Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z organu nadzorczo-kontrolnego jak to miało miejsce w latach 1994-2001, stanie się organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego ds. pracy, czyli dysponenta Funduszu, co likwiduje kompetencje współstanowiące partnerów społecznych w sprawach:

- określania wysokości składki pracodawców na Fundusz,
- rozszerzania zakresu przedmiotowego i podmiotowego ustawy (katalog wypłat, wysokość wypłat, okres pobierania świadczeń),
- wypłacania jednorazowych świadczeń dla pracowników w związku z przejściowymi trudnościami finansowymi pracodawców.

Prezydium KK wnioskuje o odrzucenie projektu w tej wersji i przedłożenie nowych rozwiązań do pilnych negocjacji w odpowiednich zespołach Komisji Trójstronnej ds. Społeczno-Gospodarczych zgodnie z postanowieniem końcowym „Paktu o przedsiębiorstwie państwowym” zwłaszcza, że projekt oprócz dobrych rozwiązań zawiera też szkodliwe dla pracowników jak np. propozycję potrącania ze świadczeń pracowniczych zaliczki na składki na ubezpieczenia społeczne.

Decyzja Prezydium KK nr 28/06

ws. opinii o projekcie ustawy MS o spółdzielni europejskiej

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu ustawy Ministra Sprawiedliwości o spółdzielni europejskiej.

Decyzja Prezydium KK nr 29/06

ws. opinii o projekcie ustawy MF o nadzorze nad instytucjami finansowymi

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” dostrzega potrzebę wzmocnienia i uporządkowania systemu nadzoru nad instytucjami finansowymi.

W propozycji modelu nadzoru zaproponowanego w projekcie ustawy Ministra Finansów o nadzorze nad instytucjami finansowymi największe kontrowersje budzi włączenie do

niego nadzoru bankowego. W Europie występują przykłady konsolidowania systemów nadzoru nad instytucjami finansowymi, której celem jest ułatwienie i usprawnienie kontroli nad wszystkimi podmiotami rynku finansowego (Niemcy, Austria, Szwajcaria, Lichtenstein). Jednak np. w Niemczech i Austrii występuje ścisła współpraca instytucjonalna pomiędzy organem nadzoru finansowego a krajowym bankiem centralnym co wydaje się być uzasadnione, a czego brakuje w projekcie ustawy o nadzorze nad instytucjami finansowymi.

Jednocześnie Prezydium KK zwraca uwagę że poważne obawy NSZZ „Solidarność” budzą następujące kwestie:

- sytuacja pracowników po integracji instytucji objętych połączeniem, wobec zastosowania mechanizmu wygaśnięcia stosunków pracy z upływem 6 miesięcy od powstania Urzędu Nadzoru Finansowego. Może to spowodować zwolnienia pracowników, bez żadnych działań osłonowych, przy nieokreślonych możliwościach zatrudnienia w nowej instytucji,
- brak szczegółowego uzasadnienia wprowadzenia zaproponowanych zmian w przepisach, co między innymi powoduje wątpliwość, co do dalszego funkcjonowania Rzecznika Praw Ubezpieczonych oraz Sądu Polubownego przy Rzeczniku Praw Ubezpieczonych pod rządami nowej ustawy. Dotychczasowa praktyka wykazuje potrzebę istnienia tych instytucji,
- sprawozdawczość Prezesa Urzędu Nadzoru Finansowego, ponieważ projekt wskazuje Komitet Doradczy jako jedyny podmiot, który „opiniuje roczne sprawozdania Prezesa Urzędu”. Nie wiadomo jakie skutki będzie wywoływać ta opinia i komu przygotowane sprawozdanie z opinią Prezes Urzędu będzie przedstawiał.

Prezydium KK proponuje uzupełnić projekt ustawy o zapisy jednoznacznie regulujące wyżej wymienione kwestie oraz stwierdza, że projekt byłby bardziej przejrzysty, gdyby zawierał rozwiązania pokazujące nową organizację i strukturę systemu nadzoru. Ponadto zwracamy uwagę na zbyt krótki okres wdrażania zintegrowanego nadzoru nad rynkiem finansowym.

Decyzja Prezydium KK nr 30/06

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy KP PiS – o zmianie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wnosi następujące uwagi do poselskiego projektu ustawy Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość o zmianie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks Pracy:

- 1) w art. 1 zmiana 2:
 - ograniczenie zakresu podmiotowego w art. 183 Kp tylko do pracowników nie znajduje żadnego merytorycznego uzasadnienia, słowo „pracownica” należy zamienić na „pracownik”,
 - nie ma także uzasadnienia odebranie prawa do urlopu macierzyńskiego pracownikom, którzy przyjęli dziecko na wychowanie jako rodzina zastępcza,
- 2) w art. 1 zmiana 3 - ograniczenie zakresu podmiotowego w art. 183 Kp tylko do pracowników nie znajduje żadnego merytorycznego uzasadnienia, słowo „pracownica” należy zamienić na „pracownik”,
- 3) w art. 1 zmiana 4 – zapis zupełnie nieczytelny – błędne oznakowanie przepisów oraz liczne niejasności merytoryczne, uniemożliwiają jakąkolwiek interpretację proponowanych zapisów. Wnosimy o prostszą konstrukcję przepisów przejściowych.

Pozytywną opinię o projekcie warunkujemy uwzględnieniem powyższych uwag.

Decyzja Prezydium KK nr 31/06

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy KP LPR – o zmianie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks Pracy

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie opiniuje kierunek zmian zawartych w poselskim projekcie ustawy Klubu Parlamentarnego Ligi Polskich Rodzin o zmianie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks Pracy.

Jednocześnie wnosimy poniższą uwagę:

art. 1 zmiana 2 – art. 180 § 5 Kp - nie istnieje merytoryczne uzasadnienie do ograniczenia minimalnego okresu urlopu macierzyńskiego wykorzystanego przez pracownicę po porodzie do dwóch tygodni. Proponowana zmiana jest sprzeczna z ratyfikowanymi przez Polskę: konwencją Międzynarodowej Organizacji Pracy Nr 103 oraz art. 8 Europejskiej Karty Społecznej.

Decyzja Prezydium KK nr 32/06

ws. opinii o projekcie rozporządzenia MP i PS zmieniającego rozporządzenie w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków, z uwagi na wycinkowy charakter zaproponowanych rozwiązań.

Prezydium KK oczekuje stałego monitoringu, analizy i oceny, funkcjonowania regulacji prawnych z zakresu różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, ze względu na nowe propozycje i brak doświadczeń w zakresie ich działania.

Dopiero taka kompleksowa ocena systemu różnicowania składki na ubezpieczenie wypadkowe w zależności od zagrożeń zawodowych, pozwoli na prawidłową ocenę skutków nowych rozwiązań.

Decyzja Prezydium KK nr 33/06

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy KP LPR o zmianie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie opiniuje kierunek zmian zawartych w poselskim projekcie ustawy Klubu Parlamentarnego Ligi Polskich Rodzin o zmianie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Jednocześnie wnosimy poniższe uwagi:

- 1) art. 15110 pkt 3 – wykreślić zapis dotyczący pracy zmianowej. Pozostawienie go spowoduje automatyczne poszerzenie katalogu grup pracowniczych zmuszonych do świadczenia pracy w niedzielę i święta zatrudnionych m.in. w placówkach handlowych, w zakładach produkcyjnych różnych branż itp., co jest sprzeczne z intencjami projektodawców,
- 2) art. 15110 pkt 4 – przewidziano możliwość pracy w „grupowej organizacji pracy”, chociaż przepisy Kp nie przewidują takiej formy pracy, a dział XIV, który regulował tę formę pracy został uchylony przez art. 1 pkt 69 ustawy z 14 listopada 2003 r. o zmianie ustawy – Ko-

deks pracy oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 213, poz. 2081) z mocą od 1 stycznia 2004 r.,

- 3) art. 15110 pkt 14 – proponowany zapis „w zakładach komunalnych” ograniczy możliwość świadczenia różnych usług dla ludności lokalnej w zależności od formy organizacyjno-prawnej danego podmiotu. Dotychczasowe pojęcie „w jednostkach gospodarki komunalnej” oddaje rzeczywisty stan prawny. Zgodnie z ustawą z 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej działalność taka może być wykonywana także w innych formach prawnych niż zakłady komunalne, wybór formy dla określonej działalności zależy od konkretnej jednostki samorządu terytorialnego,
- 4) art. 15110 pkt 20 – zapis wyłączający sklepy zatrudniające nie więcej niż 5 pracowników budzi wątpliwości co do zgodności z Konstytucją RP. Należy zagwarantować wolne niedziele i święta w handlu bez względu na wielkość handlową obiektów, liczbę zatrudnionych pracowników czy inne podziały.

Prezydium KK uważa że Państwowa Inspekcja Pracy powinna posiadać odpowiednie instrumenty prawne do kontrolowania przepisów zakazu pracy w niedzielę i święta.

Decyzja Prezydium KK nr 34/06

ws. dotacji finansowych

(do użytku służbowego)

Decyzja Prezydium KK nr 35/06

ws. rejestracji Zakładowej Organizacji Koordynacyjnej NSZZ „Solidarność” MITTAL STEEL POLAND S.A.

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na mocy uchwały KK nr 21/05 rejestruje Zakładową Organizację Koordynacyjną NSZZ „Solidarność” MITTAL STEEL POLAND S.A.

Zakładowa Organizacja Koordynacyjna NSZZ „Solidarność” MITTAL STEEL POLAND S.A. jest zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Zakładowych Organizacji Koordynacyjnych pod numerem „3”.

Decyzja Prezydium KK nr 36/06

ws. aplikacji do Dyrekcji Generalnej Zatrudnienia, do Spraw Socjalnych i Równych Szans

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” postanawia złożyć wniosek projektowy w konkursie ogłoszonym przez Komisję Europejską z linii budżetowej 04.03.03.01 w podprogramie: Wspieranie europejskiego dialogu społecznego.

Ideą projektu jest zainicjowanie przez NSZZ „Solidarność” we współpracy z krajowymi organizacjami pracodawców wdrożenia i rozpowszechnienia na poziomie krajowym postanowień „Europejskiego porozumienia ramowego dotyczącego stresu związanego z pracą”.

Wobec wymogu wniesienia wkładu finansowego w wysokości maksymalnie 20% wartości projektu wyrażamy zgodę na zapewnienie środków własnych, których ostateczna wielkość zostanie określona w momencie podpisania umowy na realizację projektu.

Prezydium KK powołuje na kierownika projektu Marię Żytko.

Komunikat

25 lat temu, w nocy z 18 na 19 lutego 1981 roku, po 50 dniach ogólnopolskiego strajku robotniczo-chłopskiego, pomimo usilnych prób jego rozbicia i oddziaływania na jego przebieg przez Służbę Bezpieczeństwa PRL, podpisano w Rzeszowie Porozumienia Rzeszowsko-Ustrzyckie. Porozumienia te sygnowali przedstawiciele Komisji Rządowej, Komitetu Strajkowego, który działał w imieniu Ogólnopolskiego Komitetu Założycielskiego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych oraz przedstawiciele MZK NSZZ "Solidarność" w Rzeszowie i Krajowej Komisji Porozumiewawczej NSZZ "Solidarność". Obradujące 14 lutego 2006 roku w Gdańsku prezydium Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność", w 25. rocznicę podpisania Porozumień Rzeszowsko-Ustrzyckich, w specjalnym stanowisku wyraziło uznanie dla uczestników tamtych wydarzeń oraz podkreśliło rangę wspólnych działań, które podjęli pracownicy z NSZZ "Solidarność" i rolnicy w imię wspólnych wartości - umiłowania ziemi ojczyściej i wiary oraz wolności zrzeszania się.

Prezydium KK przyjęło także okolicznościowe stanowisko ws. 25. rocznicy rejestracji Niezależnego Zrzeszenia Studentów oraz podpisania Porozumienia Łódzkiego. Rozpoczęty w styczniu 1981 roku na łódzkich uczelniach najdłuższy studencki strajk okupacyjny, trwający 29 dni, doprowadził w konsekwencji 17 lutego do rejestracji statutu i legalizacji NZS, a następnie podpisania Porozumienia Łódzkiego. Porozumienie to gwarantowało niezależność organizacyjną i programową polskich uczelni. Do senatów szkół wyższych dopuszczono przedstawicieli studentów i młodszych pracowników nauki. Zapewniono wolność do badań i publikacji naukowych oraz swobodny dostęp do wydawnictw i dzieł kultury. Ograniczono zajęcia polityczne, zniesiono obowiązek nauki marksizmu oraz języka rosyjskiego. W latach stanu wojennego wielu działaczy NZS przypląciło swoją działalność internowaniem, a ich rodziny represjami komunistycznego reżimu. Mimo to, w maju 1988 roku to właśnie studenci poparli strajkujących robotników Stoczni Gdańskiej i Nowej Huty domagających się ponownej legalizacji "Solidarności" - czytamy w stanowisku. Dzisiaj, w 25. rocznicę podpisania Porozumienia Łódzkiego oraz rejestracji Niezależnego Zrzeszenia Studentów zwracamy się z wyrazami szacunku i podziękowania do wszystkich studentów i pracowników nauki, uczestników tamtych wydarzeń i tych, którzy w następnych latach pozostali wierni ideom Sierpnia i wolności. Dziękujemy Wam za Solidarność!

W trakcie posiedzenia prezydium KK pozytywnie zaopiniowało cztery projekty ustaw zmieniające Kodeks Pracy zgłoszone przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej (jeden) oraz kluby poselskie PiS (jeden) i LPR (dwa) zgłaszając do nich poprawki.

Szereg uwag przedstawiono do projektu ustawy Ministra Finansów *o nadzorze nad instytucjami finansowymi*.

Negatywnie oceniono projekt ustawy Ministra Pracy i Polityki Społecznej o zmianie ustawy *o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy*.

Nie wniesiono uwag do projektu ustawy Ministra Sprawiedliwości *o spółdzielni europejskiej* oraz do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie *w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków*.

Prezydium KK podjęło decyzję o rejestracji Zakładowej Organizacji Koordynacyjnej NSZZ "Solidarność" MITTAL STEEL POLAND S.A.

- *Dariusz Wasielewski - rzecznik prasowy KK*

POSIEDZENIE Z DN. 21.02.2006

Decyzja Prezydium KK nr 37/06

ws. opinii o projekcie rozporządzenia MPiPS w sprawie stażu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania o uznanie nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) kwalifikacji do wykonywania zawodu pośrednika pracy i doradcy zawodowego

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie stażu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania o uznanie nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) kwalifikacji do wykonywania zawodu pośrednika pracy i doradcy zawodowego.

Decyzja Prezydium KK nr 38/06

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy KP SLD o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie opiniuje kierunek zmian zawartych w poselskim projekcie ustawy Klubu Parlamentarnego Sojuszu Lewicy Demokratycznej o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że samo obniżenie o 2 punkty procentowe progu pozwalającego na przeprowadzenie waloryzacji rent i emerytur - wprowadzonego ustawą z dnia 16 lipca 2004 r., podczas rządów koalicji SLD-UP - nie rozwiąże problemu systemowego regulowania wysokości świadczeń emerytalno-rentowych.

Decyzja Prezydium KK nr 39/06

ws. opinii o propozycji PKPP zmiany rozporządzenia MPiPS w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” negatywnie opiniuje propozycję zmiany rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy przygotowaną przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

Prezydium KK wnosi o odrzuceniu proponowanych zmian w całości jako szkodliwych dla zdrowia pracowników.

Decyzja Prezydium KK nr 40/06

ws. dotacji finansowej

(do użytku służbowego)

Decyzja Prezydium KK nr 41/06

**ws. pomocy z Krajowego Funduszu Pomocy dla członków NSZZ „Solidarność”
szykanowanych za działalność związkową**

(do użytku służbowego)

Komunikat

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność" obradujące 21 lutego 2006 roku w Gdańsku pozytywnie oceniło udział delegacji "Solidarności" w demonstracji Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych w Strasburgu. Celem demonstracji było wprowadzenie korzystnych dla pracowników przepisów w dyrektywie na temat usług na rynku wewnętrznym i przyjęcie ich przez Parlament Europejski. EKZZ i NSZZ "Solidarność" od dłuższego czasu domagały się zmian w pierwotnym projekcie tzw. dyrektywy Bolkensteina, który oprócz innych wad przewidywał "zasadę kraju pochodzenia" dającą pracodawcom możliwość obniżania kosztów i standardów pracy oraz usług kosztem pracowników i konsumentów. Parlament usunął z dyrektywy tę zasadę i uwzględnił następujące najważniejsze związkowe postulaty:

- zapewnienie swobody świadczenia usług na obszarze całej Unii Europejskiej dla firm usługowych z dowolnego kraju członkowskiego oraz przestrzegania przepisów kraju, w którym usługi są świadczone;
- gwarancję równego traktowania firm i pracowników bez względu na kraj, z którego pochodzą;
- jasne stwierdzenie, że dyrektywa nie wpływa na krajowe prawo pracy oraz ustalenia wynikające z układów zbiorowych;
- stworzenie możliwości wprowadzenia krajowych przepisów regulujących działanie dyrektywy ze względu na ważny interes społeczny, bezpieczeństwo publiczne, ochronę zdrowia lub wymogi środowiskowe;
- wyłączenie z zakresu działania dyrektywy niektórych usług, których pełna komercjalizacja mogłaby zagrozić ograniczeniem ich dostępności, między innymi państwowej edukacji, państwowej i prywatnej służby zdrowia, budownictwa socjalnego, transportu miejskiego czy usług portowych.

W obecnym kształcie dyrektywa może stworzyć jednolity europejski rynek usług, na którym przedsiębiorstwom usługowym zapewni się warunki uczciwej konkurencji a pracownicy będą równo traktowani bez względu na narodowość.

W trakcie posiedzenia prezydium KK negatywnie zaopiniowało propozycję zmiany rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. *ws. ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* przygotowaną przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych "Lewiatan" wnosząc o odrzucenie proponowanych zmian w całości jako szkodliwych dla zdrowia pracowników.

Pozytywnie oceniono poselski projekt ustawy *o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych* oraz projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej *w sprawie stażu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania o uznanie nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub państwach członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) kwalifikacji do wykonywania zawodu pośrednika pracy i doradcy zawodowego*.

- *Dariusz Wasielewski - rzecznik prasowy KK*

POSIEDZENIE Z DN. 28.02.2006

Decyzja Prezydium KK nr 42/06

ws. opinii o projekcie rozporządzenia MPiPS zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne.

Decyzja Prezydium KK nr 43/06

ws. dotacji finansowej

(do użytku służbowego)

Decyzja Prezydium KK nr 44/06

ws. schematu organizacyjnego Prezydium i biura KK

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” dokonuje zmiany w Schemacie organizacyjnym i biura Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” oraz w „Zadaniach biura Komisji Krajowej”.

W Biurze Przewodniczącego KK pod poz. 4.6 tworzy się stanowisko „Koordynatora prac NSZZ „Solidarność” w komitetach sterujących i monitorujących”.

Zakres działania i funkcje w załączniku nr 1.

Niniejsza decyzja wchodzi w życie 1 marca 2006 r.

Załącznik do decyzji KK nr 44/06

Koordynator prac NSZZ „Solidarność” w komitetach sterujących i monitorujących fundusze strukturalne (zakres działania i funkcje)

1. Monitorowanie przebiegu prac w komitetach sterujących i monitorujących, w których reprezentowana jest Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”.
2. Wnioskowanie do Prezydium KK o powołanie lub zmianę członka komitetu i przygotowywanie dokumentów na potrzeby Prezydium KK.
3. Zapewnienie obecności przedstawicieli Związku w komitetach sterujących, monitorujących i innych strukturach dotyczących funduszy strukturalnych na poziomie krajowym.
4. Wydawanie dyspozycji koordynujących działania przedstawicieli Związku w komitetach.
5. Gromadzenie zwięzłych notatek z posiedzeń komitetów, które każdorazowo przygotowują oddelegowani do nich przedstawiciele NSZZ „Solidarność” (dotyczy to również innych formalnych zdarzeń związanych z funkcjonowaniem komitetu, w którym uczestniczą przedstawiciele Związku).
6. Przygotowywanie i przekazywanie informacji dotyczących funkcjonowania komitetów zainteresowanym strukturom Związku (krajowym, regionalnym, branżowym).
7. Koordynowanie wymiany informacji w obrębie biur i ekspertów KK wspierającej przygotowywanie stanowisk i decyzji podejmowanych w związku z funkcjonowaniem komitetów.

W tym celu koordynator może powołać zespół konsultacyjny wyłaniany ad hoc spośród przedstawicieli biur KK i reprezentantów Związku w komitetach.

8. Koordynowanie prac biura z pracami zespołu ds. funduszy strukturalnych umocowanego przy Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.
9. Organizowanie spotkań przedstawicieli Związku w komitetach, w celu wypracowania stanowisk NSZZ „Solidarność” w tym obszarze oraz oceny funkcjonowania komitetów.

Decyzja Prezydium KK nr 45/06

ws. dotacji finansowej

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” postanawia przeznaczyć kwotę w wysokości 7 000 (siedem tysięcy) zł na pomoc dla dzieci ofiar katastrofy w Katowicach w dniu 28 stycznia 2006 r.

Komunikat

Bezprawne praktyki pracodawców z Frito Lay i UPC trafią do Międzynarodowej Organizacji Pracy.

Komisja Krajowa NSZZ "Solidarność" zawiadomi Międzynarodową Organizację Pracy o przypadkach łamania prawa pracowniczych i związkowych przez telewizję kablową UPC oraz należące do koncernu PepsiCo, Frito Lay w Grodzisku Mazowieckim. Taką decyzję podjęło prezydium KK na posiedzeniu w dniu 28 lutego br.

Skarga NSZZ "Solidarność" dotyczy łamania dwóch konwencji: nr 111 dotyczącej dyskryminacji w zakresie zatrudnienia i wykonywania zawodu oraz konwencji nr 98 dotyczącej stosowania zasad prawa organizowania się i rokowań zbiorowych.

Prezydium zapoznało się z przebiegiem prac Sejmu nad ustawą o informacji i konsultacji pracowników. Być może projekt ustawy, która ma wzmocnić dialog społeczny w zakładach pracy trafi pod najbliższe obrady Sejmu. Warto pamiętać, że zgodnie z projektem związki zawodowe będą ponosiły część kosztów funkcjonowania nowego prawa.

Członkowie prezydium omówili również harmonogram przygotowań do XX Krajowego Zjazdu Delegatów, który odbędzie się w Szczecinie. Prezydium zapoznało się także z projektami uchwał przygotowanych na marcowe posiedzenie Komisji Krajowej.

Prezydium nie wniosło uwag do rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne.

Gościem prezydium był ks. Władysław Pasiut, który często czuwał nad spotkaniami Komisji Krajowej. Ks. Pasiut został prowincjałem Zgromadzenia Księży Misjonarzy Saletynów i opuszcza swoją dotychczasową parafię w Gdańsku Sobieszewie. Prezydium podziękowało mu za opiekę i modlitwę.

- *Dział Informacji KK*

DZIAŁ DS. POLITYKI SPOŁECZNEJ

WSKAŹNIKI GUS

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w styczniu 2006 r.

Wyszczególnienie	I 2006	
	I 2005 = 100	XII 2005 = 100
OGÓŁEM	100,7	100,2
w tym:		
Żywność, napoje bezalkoholowe i alkoholowe oraz wyroby tytoniowe	99,9	100,3
Żywność i napoje bezalkoholowe	99,2	100,4
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,8	100,1
Odzież i obuwie	93,8	98,2
Mieszkanie	103,1	101,3
Użytkowanie mieszkania i nośniki energii	103,7	101,5
Wyposażenie mieszkania i prowadzenie gospodarstwa domowego	100,3	100,1
Transport	102,2	98,3

Przeciętne zatrudnienie i wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2006 r.

Wyszczególnienie	I 2006		
	w liczbach bezwzględnych	XII 2005 = 100	I 2005 = 100
Sektor przedsiębiorstw			
Zatrudnienie w tys.	4861,5	101,3	102,6
Przeciętne wynagrodzenie ogółem (brutto) w zł	2471,09	88,6	103,6
w tym bez wypłat z zysku	2470,89	88,6	103,6

Mieszkania oddane do użytku ^{a)} w styczniu 2006 r.

Formy budownictwa	2005		2006		
	I-XII		I		
	liczba mieszkań	I-XII 2004=100	liczba mieszkań	XII 2005=100	I 2005=100
Ogółem	114391	105,8	8599	46,4	72,2
Spółdzielcze	7879	83,5	1033	76,3	111,4

Indywidualne	63195	97,4	4594	54,5	67,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	33537	138,4	2185	35,0	61,4
Pozostałe ^{b)}	9780	101,9	787	31,5	126,1

a) Dane meldunkowe - mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

b) Zakładowe, komunalne, społeczne czynszowe.

PROJEKT USTAWY O INFORMOWANIU I PROWADZENIU KONSULTACJI Z PRACOWNIKAMI

Informuję, że w ostatnich dniach stycznia 2006 r. został podpisany przez trzy organizacje pracodawców (BCC, PKPP „Lewiatan” i Związek Rzemiosła Polskiego) oraz trzy organizacje związkowe (NSZZ „S”, Forum ZZ i OPZZ) uzgodniony wspólnie projekt ustawy o informacjach i prowadzenia konsultacji z pracownikami.

W dniach 3 i 10 lutego 2006 r. odbyły się spotkania z udziałem przedstawicieli partnerów społecznych Biura Legislacyjnego Sejmu i pracowników Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczące omówienia podpisanego projektu pod względem legislacyjnym.

Tak przygotowany projekt był dniem 15 lutego przedmiotem prac powołanej wcześniej Podkomisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o informowaniu i przeprowadzaniu konsultacji z pracownikami. Podkomisja składa się z posłów Komisji Pracy oraz Komisji Gospodarki a przewodniczy jej poseł Stanisław Szwed trakcie prac podkomisji nad projektem posłowie postanowili:

- 1) przedłużyć kadencje Rady pracowników do 4 lat,
- 2) w art. 5 ust. 6 dodać, że nie ma on zastosowania jeżeli do upływu kadencji Rady jest okres poniżej 12 miesięcy,
- 3) na wniosek NSZZ „S” (przy zgodzie pozostałych organizacji) będzie rozpatrzona w Komisji kwestia zasadności wyłączenia przepisów ustawy w przedsiębiorstwach, w których jest tworzony samorząd załogi przedsiębiorstwa,
- 4) do dnia 23 marca 2008 r. przepisy ustawy mieć będą zastosowanie do pracodawców zatrudniających co najmniej 100 pracowników.

W dniu 22 stycznia br. Odbyło się wspólne posiedzenie Sejmowej Komisji Pracy i Sejmowej Komisji Gospodarki. Obje Komisje przyjęły sprawozdanie wypracowane przez podkomisję.

Poniżej zamieszczamy Sprawozdanie Podkomisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektu ustawy o informowaniu i przeprowadzaniu konsultacji z pracownikami.

Sprawozdanie podkomisji

Podkomisja nadzwyczajna po rozpatrzeniu – na posiedzeniach: 12 grudnia 2005 r., 26 stycznia i 15 lutego 2006 r. – rządowego projektu ustawy o informowaniu i przeprowadzaniu konsultacji z pracownikami (druk nr 128) – przedstawia załączony projekt ustawy.

Przewodniczący Podkomisji – Stanisław Szwed

• *Zbigniew Kruszyński*

W załączeniu projekt ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji

Projekt

**USTAWA z dnia 2006 r.
o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji¹**

Art. 1.

1. Ustawa określa warunki informowania pracowników i przeprowadzania z nimi konsultacji oraz zasady wyboru rady pracowników.
2. Przepisy ustawy stosuje się do pracodawców wykonujących działalność gospodarczą zatrudniających co najmniej 50 pracowników.
3. Przepisów ustawy dotyczących zasad wyboru rady pracowników i ochrony jej członków nie stosuje się do:
 - 1) przedsiębiorstw państwowych, w których tworzony jest samorząd załogi przedsiębiorstwa;
 - 2) przedsiębiorstw mieszanych zatrudniających co najmniej 50 pracowników;
 - 3) państwowych instytucji filmowych.
4. W podmiotach, o których mowa w ust. 3, prawo do uzyskiwania informacji i przeprowadzania konsultacji przysługuje radzie pracowniczej

Art. 2.

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) „organizacja związkowa” – zakładową lub międzyzakładową organizację związkową - reprezentatywną w rozumieniu art. 241^{25a} § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.²); przepisy art. 241^{25a} § 3-5 Kodeksu pracy stosuje się odpowiednio;
- 2) „informowanie” – przekazywanie radzie pracowników danych w sprawach dotyczących pracodawcy umożliwiających zapoznanie się ze sprawą;
- 3) „przeprowadzanie konsultacji” – wymianę poglądów oraz podjęcie dialogu między pracodawcą a radą pracowników.

Art. 3.

1. W skład rady pracowników wchodzi u pracodawcy zatrudniającego:
 - 1) od 50 do 250 pracowników – 3 pracowników;
 - 2) od 251 do 500 pracowników – 5 pracowników;
 - 3) powyżej 500 pracowników – 7 pracowników.
2. Każda z organizacji związkowych ma prawo wyboru nie mniej niż jednego członka rady pracowników.

¹ Przepisy ustawy wdrażają postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/14/WE z dnia 11 marca 2002 r. ustanawiającej ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej (Dz. Urz. WE L 80 z 23.03. 2002; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 05, t. 4, str. 219).

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398.

3. W przypadku gdy liczba organizacji związkowych jest większa niż liczba członków rady pracowników, o której mowa w ust. 1, każdej z organizacji związkowych przysługuje prawo wyboru jednego członka rady pracowników.
4. Organizacje związkowe mogą ustalić odmienne od określonych w ust. 2 i 3 zasady reprezentacji w radzie pracowników.

Art. 4.

1. W przypadku gdy u pracodawcy działa:
 - 1) jedna organizacja związkowa, zarząd organizacji wybiera członków rady pracowników i powiadamia o tym pracodawcę;
 - 2) więcej niż jedna organizacja związkowa, organizacje wspólnie wybierają radę pracowników i powiadamiają o tym pracodawcę.
2. Zasady powoływania i funkcjonowania rady pracowników, o której mowa w ust. 1 pkt 2 określają organizacje związkowe w drodze porozumienia.
3. W razie niezawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od daty rozpoczęcia negocjacji, organizacje związkowe powiadamiają o tym pracodawcę, a wybór członków rady pracowników dokonują pracownicy spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje związkowe na zasadach, o których mowa w art. 9 i 10.
4. Członków rady pracowników u pracodawcy, u którego nie działa organizacja związkowa, zatrudniającego:
 - 1) do 100 pracowników wybierają pracownicy spośród kandydatów zgłoszonych na piśmie przez grupę co najmniej 10 pracowników;
 - 2) powyżej 100 pracowników wybierają pracownicy spośród kandydatów zgłoszonych na piśmie przez grupę co najmniej 20 pracowników.
5. Rada pracowników, o której mowa w ust. 4, ulega rozwiązaniu a mandat jej członków wygasa po upływie 6 miesięcy od dnia, w którym pracodawca, u którego nie działała do tej pory organizacja związkowa, został powiadomiony na piśmie o objęciu go zakresem działania organizacji związkowej oraz o liczbie członków organizacji będących pracownikami.
6. Przepisu ust. 5 nie stosuje się jeżeli do upływu kadencji rady pracowników pozostało nie więcej niż 12 miesięcy.

Art. 5.

1. Rada pracowników ustala z pracodawcą:
 - 1) zasady i tryb przekazywania informacji i przeprowadzania konsultacji;
 - 2) tryb rozstrzygnięcia kwestii spornych;
 - 3) zasady ponoszenia kosztów związanych z wyborem i działalnością rady pracowników, powoływanej w sposób określony w art. 4 ust. 4;
 - 4) zasady ponoszenia kosztów związanych z wykonywaniem niezbędnych ekspertyz w przypadku rady pracowników, powoływanej w sposób określony w art. 4 ust. 1 i 3.
2. Rada pracowników może ustalić z pracodawcą w szczególności:
 - 1) liczbę członków rady pracowników inną niż określona w art. 3 ust. 1, nie mniej jednak niż 3 członków rady pracowników;
 - 2) zasady pokrywania kosztów związanych z pomocą osób posiadających specjalistyczną wiedzę, z której korzysta rada pracowników;

- 3) zasady zwalniania od pracy członków rady pracowników w zależności od liczebności zatrudnionych pracowników.
3. Ustalenia, o których mowa w ust. 1 i 2, powinny zapewniać warunki informowania i przeprowadzania konsultacji co najmniej równe określonym w ustawie oraz uwzględniać interes pracodawcy i pracowników.
4. W przypadku niedokonania ustaleń, o których mowa w ust. 1 i 2, stosuje się przepisy ustawy.

Art. 6.

Koszty związane z wyborem i działalnością rady pracowników, powoływanej w sposób określony w:

- 1) art. 4 ust. 4 ponosi pracodawca;
- 2) art. 4 ust. 1 i 3 ponoszą organizacje związkowe.

Art. 7.

1. Liczbę zatrudnionych u pracodawcy pracowników ustala się na podstawie przeciętnej liczby zatrudnionych w ramach stosunku pracy w okresie ostatnich 6 miesięcy przed dniem powiadomienia o wyborach członków rady pracowników.
2. Przy ustalaniu liczby pracowników, o których mowa w ust. 1, nie uwzględnia się pracowników młodocianych.
3. W celu obliczenia przeciętnej liczby zatrudnionych w okresie ostatnich 6 miesięcy dodaje się liczby zatrudnionych w kolejnych miesiącach i otrzymaną sumę dzieli przez 6.
4. W celu obliczenia przeciętnej liczby zatrudnionych u pracodawcy działającego krócej niż 6 miesięcy dodaje się liczby zatrudnionych w kolejnych miesiącach i otrzymaną sumę dzieli się przez liczbę tych miesięcy.
5. Po osiągnięciu wielkości zatrudnienia, o której mowa w art. 1 ust. 2, pracodawca niezwłocznie, podaje tę informację do wiadomości pracowników w sposób przyjęty u danego pracodawcy.

Art. 8.

1. Wybory członków rady pracowników, powoływanej w sposób określony w art. 4 ust. 4, organizuje pracodawca na pisemny wniosek grupy co najmniej 10 % pracowników, powiadamiając o terminie ich przeprowadzenia oraz terminie zgłoszenia kandydatów na członków rady pracowników w sposób przyjęty u danego pracodawcy.
2. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 1, następuje nie później niż na 14 dni przed dniem wyborów. Termin zgłoszenia kandydatów na członków rady pracowników nie może być krótszy niż 7 dni.
3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do wyborów członków rady pracowników, powoływanej w sposób określony w art. 4 ust. 3.

Art. 9.

1. Czynne prawo wyborcze przysługuje każdemu pracownikowi, z wyjątkiem pracowników młodocianych.
2. Bierne prawo wyborcze przysługuje pracownikowi, który przepracował u pracodawcy nieprzerwanie co najmniej rok, z wyjątkiem pracownika kierującego jednoosobowo zakładem pracy i jego zastępców, pracownika wchodzącego w skład kolegiального organu zarządzającego zakładem pracy, głównego księgowego, radcy prawnego oraz pracownika młodocianego.

3. Do okresu pracy, o którym mowa w ust. 2, wlicza się okres zatrudnienia u poprzedniego pracodawcy, jeżeli zmiana pracodawcy nastąpiła na zasadach określonych w art. 231 Kodeksu pracy oraz w innych przypadkach, gdy na podstawie odrębnych przepisów nowy pracodawca stał się z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy.
4. Przepis ust. 2 nie dotyczy pracodawcy istniejącego krócej niż rok.

Art. 10.

1. Wybory członków rady pracowników przeprowadza komisja wyborcza.
2. Skład i zasady powoływania oraz tryb działania komisji wyborczej dla wyborów, o których mowa w:
 - 1) art. 4 ust. 3 określa regulamin ustalony przez pracodawcę i uzgodniony z organizacjami związkowymi;
 - 2) art. 4 ust. 4 określa regulamin ustalony przez pracodawcę i uzgodniony z pracownikami wyłoniętymi w trybie przyjętym u danego pracodawcy.

W przypadku nie uzgodnienia regulaminu w terminie 30 dni od dnia jego przekazania, regulamin ustala pracodawca uwzględniając ustalenia dokonane w trakcie jego uzgadniania.

3. Wybory przeprowadza się w dniu roboczym jeżeli jest to możliwe na ogólnym zebraniu pracowników lub w inny sposób przewidziany w regulaminie, o którym mowa w ust. 2, nie później niż w terminie 30 dni od dnia jego ustalenia.
4. Wybory członków rady pracowników są bezpośrednie i odbywają się w głosowaniu tajnym.
5. Wybory są ważne, jeżeli wzięło w nich udział co najmniej 50 % pracowników zatrudnionych u pracodawcy.
6. W przypadku gdy w wyborach nie wzięło udziału co najmniej 50 % pracowników, po upływie 30 dni od dnia tych wyborów przeprowadza się ponowne wybory, które uznaje się za ważne bez względu na liczbę pracowników, którzy wzięli w nich udział.
7. Członkami rady pracowników zostają kandydaci, którzy otrzymają kolejno największą liczbę głosów.
8. W przypadku gdy kandydaci na członków rady pracowników otrzymają równą liczbę głosów, a liczba miejsc pozostających do obsadzenia jest mniejsza od liczby tych kandydatów, wyboru członków rady pracowników dokonują ponownie pracownicy spośród tych kandydatów.

Art. 11.

1. Kadencja członków rady pracowników trwa 4 lata.
2. W terminie 30 dni od dnia wyboru rady pracowników pracodawca zwołuje pierwsze zebranie rady pracowników.
3. Rada pracowników wybiera ze swojego grona przewodniczącego i uchwała swój regulamin.
4. Rada pracowników działa do dnia pierwszego posiedzenia nowo wybranej rady pracowników.
5. Pracodawca obowiązany jest do zorganizowania wyborów członków kolejnej rady pracowników co najmniej na 14 dni przed upływem kadencji rady pracowników.

Art. 12.

1. Członkostwo w radzie pracowników, powoływanej w sposób określony w art. 4 ust. 4, ustaje w razie rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy, zrzeczenia się funkcji lub

wniosku w sprawie ustania członkostwa podpisanego przez co najmniej 50 % pracowników zatrudnionych u pracodawcy co najmniej przez 6 miesięcy.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się wybory uzupełniające na zasadach określonych w art. 9 i 10.
3. Członkostwo w radzie pracowników, powoływanej w sposób określony w art. 4 ust. 1 i 3, ustaje w razie rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy, zrzeczenia się funkcji lub odwołania przez organizację związkową.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, organizacja związkowa wybiera nowych członków rady pracowników.

Art. 13.

1. Pracodawca przekazuje radzie pracowników informacje dotyczące:
 - 1) działalności i sytuacji ekonomicznej pracodawcy oraz przewidywanych w tym zakresie zmian;
 - 2) stanu, struktury i przewidywanych zmian zatrudnienia oraz działań mających na celu utrzymanie poziomu zatrudnienia;
 - 3) działań, które mogą powodować istotne zmiany w organizacji pracy lub podstawach zatrudnienia.
2. Pracodawca przekazuje informacje w razie przewidywanych zmian lub zamierzonych działań oraz na pisemny wniosek rady pracowników.
3. Pracodawca przekazuje informacje w terminie, formie i zakresie umożliwiającym radzie pracowników zapoznanie się ze sprawą, przeanalizowanie tych informacji, a w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 - przygotowanie się do konsultacji.
4. W sprawach, o których mowa w ust. 1, rada pracowników może przedstawić opinię; przyjęcie opinii wymaga zgody większości członków rady pracowników.
5. Każdy z członków rady pracowników może przedstawić zdanie odrębne, które powinno być przedstawione pracodawcy.

Art. 14.

1. Pracodawca prowadzi konsultacje z radą pracowników w sprawach, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3.
2. Konsultacje powinny być prowadzone:
 - 1) w terminie, formie i zakresie umożliwiającym pracodawcy podjęcie działań w sprawach objętych konsultacjami;
 - 2) w zależności od przedmiotu dyskusji, na odpowiednim poziomie kierowniczym;
 - 3) na podstawie informacji przekazanej przez pracodawcę oraz opinii przedstawionej przez radę pracowników i zdania odrębnego członka rady pracowników;
 - 4) w sposób umożliwiający radzie pracowników odbycie spotkania z pracodawcą w celu uzyskania jego stanowiska wraz z uzasadnieniem odnoszącym się do jej opinii;
 - 5) w celu umożliwienia osiągnięcia porozumienia pomiędzy radą pracowników a pracodawcą.
3. Rada pracowników oraz pracodawca prowadzą konsultacje w dobrej wierze oraz z poszanowaniem interesów stron.

Art. 15.

Przy wykonywaniu zadań rada pracowników może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę.

Art. 16.

1. Rada pracowników oraz osoby, o których mowa w art. 15, są obowiązani do nieujawniania uzyskanych w związku z pełnioną funkcją informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa co do których pracodawca zastrzegł obowiązek zachowania ich poufności. Obowiązek nieujawniania uzyskanych informacji obowiązuje również po zaprzestaniu pełnienia funkcji lecz nie dłużej niż przez okres 3 lat.
2. Pracodawca, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może nie udostępnić radzie pracowników informacji, których ujawnienie mogłoby, według obiektywnych kryteriów, poważnie zakłócić działalność przedsiębiorstwa lub zakładu, których dotyczą, albo narażać je na znaczną szkodę.
3. W przypadku uznania, że zastrzeżenie poufności informacji lub ich nieudostępnienie jest niezgodne z przepisami ust. 1 lub 2, rada pracowników, może wystąpić do sądu rejonowego – sądu gospodarczego z wnioskiem o zwolnienie z obowiązku zachowania poufności informacji lub o nakazanie udostępnienia informacji lub przeprowadzenia konsultacji.
4. W sprawach, o których mowa w ust. 3, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.³) o rozpoznawaniu spraw z zakresu przepisów o przedsiębiorstwach państwowych i o samorządzie załogi przedsiębiorstwa państwowego, z wyłączeniem art. 691¹ § 2 i art. 691⁷. Zdolność sądową w tych sprawach mają: rada pracowników oraz pracodawca.
5. Sąd, na wniosek pracodawcy lub z urzędu, może, w drodze postanowienia, w niezbędnym zakresie ograniczyć prawo wglądu do materiału dowodowego załączonego przez pracodawcę do akt sprawy w toku postępowania sądowego, jeżeli udostępnienie tego materiału groziłoby ujawnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa lub innych tajemnic podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów.

Na postanowienie sądu ograniczające prawo wglądu do materiału dowodowego zażalenie nie przysługuje.

6. Przepisy ust. 1-5 nie naruszają przepisów o ochronie tajemnicy określonych w przepisach odrębnych.

Art. 17.

1. Pracodawca nie może bez zgody rady pracowników wypowiedzieć ani rozwiązać stosunku pracy z pracownikiem będącym jej członkiem w okresie jego członkostwa w radzie pracowników.
2. Pracodawca nie może bez zgody rady pracowników zmienić jednostronnie warunków pracy lub płacy na niekorzyść pracownika będącego członkiem rady pracowników w okresie jego członkostwa w radzie pracowników, z wyjątkiem gdy dopuszczają to przepisy innych ustaw.

³ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9 poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384 oraz z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478 i Nr 183, poz. 1538.

3. Pracownik będący członkiem rady pracowników ma prawo do zwolnienia od pracy zawodowej, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia, na czas niezbędny do udziału w pracach rady pracowników, które nie mogą być wykonane poza godzinami pracy, w przypadku gdy nie korzysta ze zwolnienia z innego tytułu.

Art. 18.

Pracodawca w terminie 30 dni od dnia powiadomienia określonego w art. 4 ust. 1 lub od dnia wyboru członków rady pracowników przez pracowników przekazuje ministrowi właściwemu do spraw pracy, informacje dotyczące rady pracowników według wzoru stanowiącego załącznik do ustawy.

Art. 19.

1. Kto wbrew przepisom ustawy:
 - 1) uniemożliwia utworzenie rady pracowników;
 - 2) nie podaje informacji, o której mowa w art. 7 ust. 5;
 - 3) nie organizuje wyborów rady pracowników lub je utrudnia;
 - 4) nie informuje rady pracowników lub nie przeprowadza z nią konsultacji w sprawach określonych w ustawie lub utrudnia przeprowadzenie konsultacji;
 - 5) dyskryminuje członka rady pracowników w związku z wykonywaniem przez niego czynności związanych z informowaniem i przeprowadzaniem konsultacji - podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.
2. Członek rady pracowników lub osoba, o której mowa w art. 15, jeżeli w okresie, o którym mowa w art. 16 ust. 1, ujawnią dane co do których pracodawca zastrzegł poufność, podlega karze grzywny albo ograniczenia wolności.
3. Ściganie wykroczenia, o którym mowa w ust. 2, następuje na wniosek pokrzywdzonego pracodawcy.
4. Postępowanie w sprawach, o których mowa w ust. 1 i 2, toczy się na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. Nr 106, poz. 1148, z późn. zm.⁴). W sprawach określonych w ust. 1 oskarżycielem publicznym jest inspektor pracy.

Art. 20.

W ustawie z dnia 25 września 1981 r. o samorządzie załogi przedsiębiorstwa państwowego (Dz. U. Nr 24, poz. 123, z późn. zm.⁵) w art. 25 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Rada pracownicza przedsiębiorstwa ma prawo do uzyskiwania informacji i przeprowadzania konsultacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 2006 r. o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (Dz. U. Nr ..., poz. ...).”.

Art. 21.

W ustawie z dnia 10 lipca 1985 r. o przedsiębiorstwach mieszanych (Dz. U. Nr 32, poz. 142, z 1986 r. Nr 12, poz. 72, z 1987 r. Nr 33, poz. 181 oraz z 1994 r. Nr 121, poz. 591) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:

⁴ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2003 r. Nr 109, poz. 1031 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 128, poz. 1351 oraz z 2005 r. Nr 132, poz. 1103 i Nr 143, poz. 1203.

⁵ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 1986 r. Nr 17, poz. 88, z 1987 r. Nr 33, poz. 181, z 1989 r. Nr 10, poz. 57, z 1990 r. Nr 17, poz. 99, z 1991 r. Nr 2, poz. 6, z 1996 r. Nr 24, poz. 110 i Nr 118, poz. 561 oraz z 1997 r. Nr 43, poz. 272.

„Art. 23a. Rada pracownicza ma prawo do uzyskiwania informacji i przeprowadzania konsultacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 2006 r. o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (Dz. U. Nr ..., poz. ...).”

Art. 22.

W ustawie z dnia 23 października 1987 r. o przedsiębiorstwie państwowym „Porty Lotnicze” (Dz. U. Nr 33, poz. 185) w art. 35 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Rada pracownicza ma prawo do uzyskiwania informacji i przeprowadzania konsultacji zgodnie z przepisami ustawy z dnia 2006 r. o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (Dz. U. Nr ..., poz. ...).”

Art. 23.

W ustawie z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. Nr 90, poz. 844, Nr 213 poz. 2081, Nr 223 poz. 2217 oraz z 2004 r. Nr 96, poz. 959) w art. 5 w ust. 5 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) będącemu członkiem rady pracowników lub określonym w porozumieniu, o którym mowa w art. 24 ustawy z dnia 2006 r. o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (Dz. U. Nr..., poz...) przedstawicielem pracowników uprawnionym do uzyskiwania od pracodawcy informacji i prowadzenia z nim konsultacji .”

Art. 24.

1. Przepisów ustawy nie stosuje się do pracodawców, u których przed dniem wejścia w życie ustawy, zostało zawarte porozumienie dotyczące informowania pracowników i przeprowadzania z nimi konsultacji zapewniające warunki informowania i przeprowadzania konsultacji co najmniej równe określonym w ustawie oraz uwzględniające interes pracodawcy i pracowników, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Do pracodawców oraz przedstawicieli pracowników uprawnionych zgodnie z porozumieniem, o którym mowa w ust. 1, do uzyskiwania informacji i prowadzenia konsultacji stosuje się odpowiednio przepisy art. 15–17.
3. Każda ze stron porozumienia, o którym mowa w ust. 1, może złożyć drugiej stronie pisemne zastrzeżenie co do spełniania przez to porozumienie wymogów określonych w ust. 1.
4. W przypadku gdy w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia zastrzeżenia, o którym mowa w ust. 3, strony porozumienia nie uzgodnią wskazanych w nim zarzutów, porozumienie rozwiązuje się z mocy prawa. W takim przypadku stosuje się przepisy ustawy.
5. Pracodawca, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy, informuje ministra właściwego do spraw pracy o zawartym porozumieniu.

Art. 25.

1. Informację, o której mowa w art. 4 ust. 1 i 3, organizacja związkowa przekazuje pracodawcy w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.
2. W przypadkach, o których mowa w art. 4 ust. 3 i 4, pracodawca w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, obowiązany jest do poinformowania pracowników w sposób przyjęty u danego pracodawcy o prawie pracowników do wyboru rady pracowników i jej uprawnieniach.
3. W terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy pracodawca, o którym mowa w ust. 2, obowiązany jest do zorganizowania wyborów członków rady pracowników.

Art. 26.

Do dnia 23 marca 2008 r. przepisy ustawy stosuje się do pracodawców zatrudniających co najmniej 100 pracowników.

Art. 27.

Nie później niż do 27 lutego 2007 r., Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych, dokona przeglądu stosowania niniejszej ustawy w celu przedłożenia rządowi koniecznych propozycji zmian między innymi na podstawie informacji, o których mowa w art. 18, oraz danych Centralnej Informacji o Działalności Gospodarczej i Głównego Urzędu Statystycznego.

Art. 28.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Liczba stron : 12 Data : 2006-02-21 Nazwa pliku : 1105PP
V kadencja/druk nr 128 12

Załącznik

Wzór informacji o radzie pracowników

1. Nazwa pracodawcy
2. Adres (siedziba lub miejsce zamieszkania) pracodawcy
3. Data utworzenia rady pracowników
4. Tryb utworzenia rady pracowników
5. Liczba członków rady pracowników
6. Czy warunki informowania pracowników i przeprowadzania z nimi konsultacji:
 - 1) zostały ustalone przez radę pracowników z pracodawcą, lub
 - 2) obowiązują regulacje ustawowe
7. Zakres ustaleń przyjętych przez radę pracowników z pracodawcą na podstawie art. 5 ust. 1 i 2

Objaśnienia:

Ad. 4 wskazać podstawę prawną tj. art. 4 ust. 1 pkt 1 lub 2, ust. 3, ust. 4.

Ad. 5 wskazać podstawę prawną tj. art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 lub 3 albo ust. 3.

SZKOLENIA ZWIĄZKOWE

RÓWNOŚĆ SZANS

Szersze spojrzenie na proces negocjowania

W dniach 12-14 stycznia 2006 r., w Centrum Szkoleniowym „Dal” (Gdańsk-Przymorze), odbyły się warsztaty oceniające podręcznik szkoleniowy pt. „Negocjowanie lepszych warunków życia i pracy – Zagadnienia równości szans kobiet i mężczyzn w negocjacjach zbiorowych”.

Oceniany podręcznik – przeznaczony na szkolenia działaczy szczebla zakładowego – zawiera program, który zwraca uwagę na negocjowanie w treści ZUZP zapisów sprzyjających rodzinie, a równocześnie nie łamiących zasady równości szans kobiet i mężczyzn w zakładzie pracy.

Autorkami tego podręcznika, przygotowanego w ramach projektu realizowanego przy wsparciu MOP-ILO ACTRAV oraz Flamandzkiego Rządu Belgii, są Jasná A. Petrovič i Agnieszka Ghinararu.

Podręcznik opisuje różne poziomy negocjacji, programy, sojuszników i partnerów. Zawiera bogactwo informacji i nowych idei dotyczących równościowego podejścia do negocjacji na poziomie zakładowym. Trenerzy mogą z powodzeniem pokusić się o włączenie części ćwiczeń z tego podręcznika do szkoleń już prowadzonych – takich jak SOD, negocjacje, rola kobiet w procesie podejmowania decyzji związkowych

czy „Razem w ‘Solidarności’”. Można również na podstawie tego podręcznika prowadzić zupełnie oddzielne szkolenie, na którym powinna być zrównoważona liczba kobiet i mężczyzn.

W warsztatach brali udział trenerzy związkowi (kobiety i mężczyźni) z kilku regionów.

Warsztaty zostały ocenione przez uczestników bardzo wysoko – jak i również potrzeba takiego spojrzenia na proces negocjacji.

• *wg AD*

DIALOG SPOŁECZNY

Inaugurujące seminarium

W dniach 8 - 12 lutego 2006 r., w hotelu „Solanka” w Pradze, odbyło się seminarium na temat możliwych działań na rzecz wzmocnienia dialogu społecznego, organizowane przez ETUI-REHS Education (d. ETUCO) we współpracy z czeską konfederacją CMKOS oraz NSZZ „Solidarność”. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele siedmiu krajów: Bułgarii, Czech, Łotwy, Polski, Rumunii, Słowacji i Węgier (łącznie 19 osób).

Swoją wiedzę w czasie seminarium służyły panie Szilvia Borbely oraz Juliane

Bir, eksperci EKZZ w zakresie europejskiego dialogu społecznego.

Zajęcia prowadził Georges Schnell, przedstawiciel ETUI-REHS Education.

Seminarium to jest pierwszym z trzech zaplanowanych. Pozostałe dwa, również skupiające się na problematyce efektywności dialogu społecznego jako narzędzia do osiągania celów pracowniczych, odbędą się już wkrótce: od 1 do 5 marca w Radovlijcy (Słowenia) oraz od 8 do 12 marca w Wilnie (Litwa).

• *AR*

ROZWÓJ ZWIĄZKU

Przygotowanie trenerów do prowadzenia szkolenia podstawowego

W dniach 13-16 lutego 2006 r., w CS „Dał” w Gdańsku, przeprowadzone zostało szkolenie przygotowujące trenerów związkowych do prowadzenia szkolenia podstawowego.

Było ono wynikiem dyskusji i zapotrzebowania zgłoszonego przez nich pod-

czas ubiegłorocznych Krajowych Warsztatów.

Zajęcia prowadzili Elżbieta Wielg i Janusz Zabiega z działu szkoleń KK, a udział brali trenerzy z dwóch regionów (Płock i Gorzów Wielkopolski).

• *JZ*

INFORMACJE RÓŻNE

PRZYPOMINAMY O PRENUMERACIE BIULETYNU INFORMACYJNEGO KOMISJI KRAJOWEJ

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” uprzejmie informuje wszystkich odbiorców Biuletynu Informacyjnego KK o wprowadzeniu z dniem 1 kwietnia 2006 r. prenumeraty.

Warunkiem otrzymania BI jest wpłata należności na podane niżej konto Komisji Krajowej.

PKO B.P. S.A. I/O Gdańsk
89 1020 1811 0000 0302 0019 2435
/ z dopiskiem: za BI/

Fakturę za prenumeratę otrzymacie Państwo niezwłocznie po wpłaceniu należności.

Koszt prenumeraty za 1 egz. BI za 3 kwartały 2006 r. wynosi - 33 zł (w tym koszt wysyłki).

W przypadku zamówień przekraczających 5 egz. BI do kosztu prenumeraty zostanie doliczona kwota 1,70 zł od jednej przesyłki.

Prosimy o zgłaszanie prenumeraty BI na adres:

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”

ul. Wały Piastowskie 24

80-855 Gdańsk

(z dopiskiem p.330)

Kontakt: Maria Kościńska

tel. (058) 30 84 333

fax (058) 30 84 388

biuletyn@solidarnosc.org.pl