

# BIULETYN INFORMACYJNY

Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność"

ISSN 1234 - 9771

# 155

## W numerze:

- 👉 Trójstronna Komisja  
ds. Społeczno - gospodarczych
- 👉 Krajowy Program Reform na lata 2005 - 2008
- 👉 Analiza bezrobocia rejestrowanego  
w I kwartale 2005 r.
- 👉 Notes Związkowca nr 23

Gdańsk, lipiec 2005 r.



SOLIDARNOŚĆ  
1980-2005

## Spis treści

<b>Z OBRAD PREZYDIUM KK .....</b>	<b>3</b>
POSIEDZENIE Z DN. 5.07.2005 R. ....	3
POSIEDZENIE Z DN. 12.07.2005 R. ....	6
POSIEDZENIE Z DN. 19.07.2005 R. ....	10
POSIEDZENIE Z DN. 26.07.2005 R. ....	10
<b>DZIAŁ DS. POLITYKI SPOŁECZNEJ .....</b>	<b>15</b>
WSKAŹNIKI GUS .....	15
<b>DZIAŁ DS. WALKI Z BEZROBOCIEM .....</b>	<b>16</b>
UWAGI DO ZAŁOŻEŃ PROJEKTU BUDŻETU PAŃSTWA NA ROK 2006 .....	16
KOMITET MONITORUJĄCY NARODOWY PLAN ROZWOJU .....	18
KOMITET MONITORUJĄCY SPO ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH .....	19
NACZELNA RADA ZATRUDNIENIA .....	20
TRÓJSTRONNA KOMISJA DS. SPOŁECZNO GOSPODARCZYCH .....	23
KRAJOWY PROGRAM REFORM NA LATA 2005 – 2008 .....	26
ANALIZA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W I KWARTALE 2005 ROKU.....	29
<b>SZKOLENIA ZWIĄZKOWE .....</b>	<b>31</b>
ROZWÓJ ZWIĄZKU .....	31

Numer zamknięto 04.08.2005 r.

# Z OBRAD PREZYDIUM KK

## **POSIEDZENIE Z DN. 5.07.2005 R.**

### **Decyzja Prezydium KK nr 179/05**

**ws. odroczenia spłaty pożyczki dla PPUH „Dekom” sp. z o.o.**

(do użytku służbowego)

### **Decyzja Prezydium KK nr 180/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Śląska Opolskiego wyraża zgodę na nadanie skwerowi u zbiegu ulic Katowickiej i Ozimskiej w Opolu nazwy NSZZ „Solidarność” dla upamiętnienia miejsca pierwszej siedziby MKZ NSZZ „Solidarność”.

### **Decyzja Prezydium KK nr 181/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Ziemia Sandomierska wyraża zgodę na nadanie skwerowi na Starówce miasta Sandomierz nazwy NSZZ „Solidarność” oraz na umieszczenie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” na obelisku umieszczonym na tym skwerze.

### **Decyzja Prezydium KK nr 182/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Ziemia Sandomierska wyraża zgodę na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” oraz logo XXV-lecia Solidarności na wyrobach porcelanowych wykonywanych przez Porcelanę „Ćmielów” sp. z o.o. w Ćmielowie.

### **Decyzja Prezydium KK nr 183/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Koszalińskiego „Pobrzeże” wyraża zgodę na nadanie Parkowi Miejskiemu w Świdwinie nazwy NSZZ „Solidarność”.

### **Decyzja Prezydium KK nr 184/05**

**ws. zgody na użycie logo XXV-lecia NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Koszalińskiego „Pobrzeże” wyraża zgodę na nadanie nowowyprowadzonej ulicy w Drawsku Pomorskim nazwy XXV-lecia NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 185/05**

### **ws. zgody na użycie logo XXV-lecia NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Koszalińskiego „Pobrzeże” wyraża zgodę na nadanie Parkowi Miejskiemu przy Szpitalu Powiatowym w Białogardzie nazwy XXV-lecia NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 186/05**

### **ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Koszalińskiego „Pobrzeże” wyraża zgodę na nadanie rondy przy wjeździe do Kołobrzegu od strony ulicy Koszalińskiej nazwy NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 187/05**

### **ws. przedstawicieli NSZZ „Solidarność” w Komisji ds. Układów Zbiorowych Pracy**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” potwierdza delegowanie z 7 sierpnia 2001 r. decyzją Prezydium KK nr 126/01 Bogdana Szozdy i Marcina Zielenieckiego na członków Komisji do Spraw Układów Zbiorowych Pracy.

## **Decyzja Prezydium KK nr 188/05**

### **ws. przedstawiciela NSZZ „Solidarność” do prac w Komitecie Monitorującym SPO „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” zgłasza Henryka Stachowiaka jako przedstawiciela NSZZ „Solidarność” do prac w Komitecie Monitorującym Sektorowy Program Operacyjny „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006”.

## **Stanowisko Prezydium KK nr 189/05**

### **ws. podwyższenia opłat dla uczestników Otwartych Funduszy Emerytalnych**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” stanowczo protestuje przeciw próbom podwyższania opłat dla uczestników Otwartych Funduszy Emerytalnych.

Zgoda KNUiFE na dokonanie zmian statutowych umożliwiających Powszechnym Towarzystwom Emerytalnym dokonanie podwyższenia opłat oznaczałaby:

- naruszenie interesu uczestników II filara ubezpieczeń emerytalnych,
- naruszenie kondycji finansowej systemu ubezpieczeń emerytalnych,
- naruszenie interesu państwa poprzez podwyższenie ew. dopłat państwa z budżetu do najniższych świadczeń nie osiagających wysokości minimalnej emerytury z tytułu gwarancji ustawowych.

Podniesienie opłat skutkuje tym, że z każdej wpłaconej do OFE składki, mniejsza niż dotychczas jej część będzie inwestowana, czyli emerytura uzyskana z II filara będzie niższa.

Projekt podjętej reformy systemu ubezpieczeń społecznych przewidywał m.in. podwyższenie efektów inwestowania dzięki konkurencji między podmiotami zarządzającymi. Tymczasem o prawo do podwyższenia opłat występują PTE o najwyższych zyskach, co

ograniczy konkurowanie pomiędzy PTE i podwyższy dochody akcjonariuszy kosztem uczestników systemu. Podwyższenie opłat jest sprzeczne nie tylko z jednym z istotnych założeń reformy, ale także ze znowelizowaną 27 sierpnia 2003 roku ustawą o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych. Art. 7 pkt. 2 ustawy nowelizującej dopuszcza podwyższenie opłat jedynie wówczas, gdy sprzyjać to będzie rozwojowi konkurencji i nie naruszy interesu uczestników systemu. Żaden z tych warunków nie jest spełniony.

Ponadto uczestnicy II filara systemu ubezpieczeń emerytalnych wpłacają swe składki do Otwartych Funduszy Emerytalnych nie z własnej woli, lecz na mocy ustawy - II filar jest powszechny i obowiązkowy. Zatem państwo, które narzuciło im takie rozwiązanie, jest odpowiedzialne za właściwy nadzór nad tym filarem, by funkcjonował on z pożytkiem dla jego uczestników.

Dodatkowym źródłem naszego zaniepokojenia są jednobrzmiące pisma placówek dyplomatycznych zagranicznych akcjonariuszy OFE skierowane w tej sprawie do premiera polskiego rządu, a także postawa przedstawiciela Ministerstwa Finansów

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” żąda od KNUiFE i UOKiK podjęcia takich rozwiązań, które nie pogorszą sytuacji przyszłych emerytów, kondycji systemu ubezpieczeń społecznych i państwa.

## **Decyzja Prezydium KK nr 190/05**

### **ws. przedstawiciela NSZZ „Solidarność” do prac w Komitecie Sterującym dla priorytetu „Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem” (...)**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyznacza Marię Ochman jako przedstawiciela NSZZ „Solidarność” do prac w Komitecie Sterującym dla priorytetu „Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem” Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

### **Komunikat**

Prezydium Komisji Krajowej protestuje przeciwko próbom podwyższenia opłat dla uczestników Otwartych Funduszy Emerytalnych.

Podczas posiedzenia prezydium, które odbyło się 5 lipca w Gdańsku przedstawiciele NSZZ "Solidarność" w specjalnym stanowisku zaprotestowali przeciwko próbom podwyższenia opłat przez niektóre Otwarte Fundusze Emerytalne. Zdaniem prezydium KK podwyższenie opłat naruszy interesy uczestników II filara ubezpieczeń społecznych, osłabi kondycję finansową systemu ubezpieczeń społecznych oraz w przyszłości może zmusić budżet państwa do dopłacania do najniższych świadczeń. Ponadto próby podwyższania opłat są sprzeczne ze znowelizowaną w 2003 r. ustawą o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych. Dodatkowym źródłem niepokoju są próby naciskania na rząd polski przez ambasadę Austrii, USA i Holandii-państw, z których firmy ubezpieczeniowe działają na polskim rynku i są zainteresowane podwyższeniem opłat.

Prezydium KK wyznaczyło Marię Ochman jako przedstawiciela "Solidarności" do prac w Komitecie Sterującym dla priorytetu "Opieka zdrowotna i opieka nad dzieckiem" Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego. Natomiast do prac w Komitecie Monitorującym Sektorowy Program Operacyjny "Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006" prezydium KK zgłosiło Henryka Stachowiaka. Prezydium potwierdziło również delegowanie Bogdana Szozdy i Marcina Zielenieckiego do prac w Komisji ds. Układów Zbiorowych Pracy.

Prezydium Komisji Krajowej przyjęło informację z prac Naczelnej Rady Zatrudnienia. Podczas debaty nad wykonaniem planów Funduszu Pracy i Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za ubiegły rok przedstawiciel Związku stwierdził iż dotychczasowa polityka społeczna była i jest mało skuteczna zarówno w zakresie ochrony pracowników jak i osób

bezrobotnych. Tym bardziej nie do przyjęcia jest plan likwidacji komisji ds. układów zbiorowych pracy oraz Naczelnej Rady Zatrudnienia bez żadnego merytorycznego uzasadnienia.

- *Biuro Prasowe KK*

## **POSIEDZENIE Z DN. 12.07.2005 R.**

### **Decyzja Prezydium KK nr 191/05**

**ws. opinii o rządowej propozycji wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2006 r.**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” stwierdza, że rządowa propozycja wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na rok 2006 jest ustalona na najniższym możliwym określonym ustawowo poziomie (874,40 zł). W kwocie tej zawarta jest ustawowa korekta wysokości minimalnego wynagrodzenia za 2004 r., w którym przyjęto zbyt niski planowany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług. Skorygowana wysokość wynagrodzenia (ok. 862 zł) zgodnie z ustawą przyjęta jest jako kwota bazowa do dalszych obliczeń tego wynagrodzenia na 2006 rok.

Prezydium KK NSZZ „Solidarność” uważa, że podstawę negocjacji w Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych powinno stanowić Stanowisko Strony Pracowników z dnia 25 maja 2005 r. wypracowane na podstawie przedstawionej przez rząd wstępnej prognozy wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na 2006 rok. Zgodnie z tym Stanowiskiem, minimalne wynagrodzenie za pracę w przyszłym roku powinno wzrosnąć co najmniej o 5,5% a nie jak w propozycji rządowej tylko o prognozowany na rok 2006 wskaźnik cen (1,5%).

### **Decyzja Prezydium KK nr 192/05**

**ws. opinii o rządowej propozycji średniorocznego wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej na 2006 rok**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” negatywnie opiniuje rządową propozycję średniorocznego wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń.

Rząd po raz trzeci w swojej kadencji planuje oszczędności na wynagrodzeniach pracowników państwowej sfery budżetowej (zamrożenie płac w 2002 r. i planowany wzrost tylko o poziom inflacji w latach 2005 i 2006).

Prezydium KK NSZZ „Solidarność” uważa, że podstawę negocjacji w Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych powinno stanowić Stanowisko Strony Pracowników z dnia 25 maja 2005 r. wypracowane na podstawie przedstawionej przez rząd wstępnej prognozy wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na 2006 rok. Zgodnie z tym stanowiskiem, wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej powinien wynosić 5,0 % a nie jak w propozycji rządowej tylko tyle co prognozowany na rok 2006 wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (1,5%).

## **Decyzja Prezydium KK nr 193/05**

**ws. cofnięcia koncesji przez MSWiA firmie ESKORTA Sp. z o.o. na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony i mienia**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” postanawia wziąć - jako uczestnik postępowania - udział w rozprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w dniu 19 lipca 2005 r. w sprawie ESKORTA Sp. z o.o. przeciwko MSWiA o cofnięcie koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony i mienia (sygn. akt VI SA.Wa 548/05).

Jednocześnie Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” działając na podstawie § 42 ust. 7 Statutu NSZZ „Solidarność” w związku z art. 33 i 35 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi postanawia udzielić upoważnienia pracownikowi Działu Prawnego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Michałowi Kozickiemu do występowania w imieniu Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” w sprawie ESKORTA Sp. z o.o. p-ko MSWiA o cofnięcie koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony i mienia.

## **Decyzja Prezydium KK nr 194/05**

**ws. dotacji finansowej**

(do użytku służbowego)

## **Decyzja Prezydium KK nr 195/05**

**ws. zakupu „Tygodnika Solidarność”**

(do użytku służbowego)

## **Decyzja Prezydium KK nr 196/05**

**ws. upoważnienia do podpisania umowy z Kancelarią Prawniczą „Nowosielski, Gotkowicz, Kosmus i Partnerzy, Adwokaci i Radcy Prawni” sp. p.**

(do użytku służbowego)

## **Decyzja Prezydium KK nr 197/05**

**ws. upoważnienia do podpisania umowy z Kancelarią Prawniczą „Nowosielski, Gotkowicz, Kosmus i Partnerzy, Adwokaci i Radcy Prawni” sp. p.**

(do użytku służbowego)

## **Decyzja Prezydium KK nr 198/05**

**ws. umowy z Wirtualną Polską**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, działając na podstawie art. 103 § 1 kc, potwierdza ważność umowy zawartej w dniu 20 czerwca 2005 r. z Wirtualną Polską S.A. z siedzibą w Gdańsku na patronat medialny nad uroczystościami z okazji XXV-lecia organi-

zowanymi przez NSZZ „Solidarność” podpisanej przez Macieja Jankowskiego i Jerzego Lan-gera, Zastępców Przewodniczącego Komisji Krajowej.

## **Decyzja Prezydium KK nr 199/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Ziemia Łódzka wyraża zgodę na nadanie rondy przy zbiegu ulic Pomorskiej, Uniwersyteckiej i Ste-fana Kopcińskiego w Łodzi nazwy NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 200/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Pod-karpacie wyraża zgodę na nadanie rondy przy zbiegu ulic Piłsudskiego, Legionów, Okrzei i Podwale w Krośnie nazwy NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 201/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Pod-karpacie wyraża zgodę na nadanie rondy przy zbiegu ulic 17 Stycznia, Kazimierza Wielkiego i Lwowskiej w Jaśle nazwy NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 202/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Pił-skiego wyraża zgodę na nadanie rondy przy zbiegu Alei Jana Pawła II, Alei Powstańców Wielkopolskich i ulicy Bydgoskiej w Pile nazwy NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 203/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku gra-ficznego NSZZ „Solidarność” przez Carrefour Polska sp. z o.o. na materiałach informacyj-nych na spotkanie przedstawicieli NSZZ „Solidarność” i Carrefour Polska sp. z o.o.

## **Decyzja Prezydium KK nr 204/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku gra-ficznego NSZZ „Solidarność” na karcie pocztowej, której wykonawcą projektu jest Studio MAGA Agnieszka Sobczyńska.



## **Decyzja Prezydium KK nr 205/05**

### **ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” w filmie fabularnym „Solidarność, Solidarność” upamiętniającym wydarzenia sierpniowe z 1980 roku produkowanym przez APPLE FILM PRODUCTION i AKSON STUDIO dla Telewizji Polskiej.

## **Decyzja Prezydium KK nr 206/05**

### **ws. zgody na użycie logo XXV-lecia NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie logo XXV-lecia NSZZ „Solidarność” na materiałach promujących konkurs „Korzenie Śląskiej Solidarności” zorganizowany przez Stowarzyszenie Młoda Chodzież.

## **Decyzja Prezydium KK nr 207/05**

### **ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Oddziału NSZZ „Solidarność” w Siedlcach wyraża zgodę na nadanie nowo powstającemu rondowi przy zbiegu ulic Partyzantów i Kraszewskiego w Siedlcach nazwy NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 208/05**

### **ws. wniosku Sekretariatu Górnictwa i Energetyki**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” w oparciu o uchwałę KK nr 5/05 z dnia 8 lutego 2005 r. popiera wniosek Sekretariatu Górnictwa i Energetyki skierowany do Krajowej Rady Funduszu Strajkowego i zwraca się do Rady o jego pozytywne rozpatrzenie.

### **Komunikat**

Prezydium Komisji Krajowej uważa, że rządowa propozycja wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na rok 2006 (874,40 zł) jest ustalona na najniższym możliwym poziomie.

12 lipca w Gdańsku odbyło się posiedzenie prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”. Prezydium podtrzymało stanowisko strony związkowej z Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych, zgodnie z którym minimalne wynagrodzenie za pracę w przyszłym roku powinno wzrosnąć co najmniej o 5,5 proc. (656,50 zł netto).

Prezydium KK negatywnie zaopiniowało rządową propozycję średniorocznego wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej. Prezydium uważa, że podstawą negocjacji powinno być stanowisko strony pracowników wypracowane w Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych. Zgodnie z nim wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej powinien wynosić 5 proc. a nie jak w propozycji rządowej 1,5 proc.

Prezydium zapoznało się również z założeniami do budżetu państwa na 2006 r.

- *Biuro Prasowe Komisji Krajowej*

## **POSIEDZENIE Z DN. 19.07.2005 R.**

### **Decyzja Prezydium KK nr 209/05**

**ws. wniosku do KFS o refundację kosztów transportu**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” w oparciu o apel KK nr 7/05 z 14 czerwca 2005 r. oraz w oparciu o § 8 pkt. 2c regulaminu Krajowego Funduszu Strajkowego występuje do Krajowej Rady Funduszu Strajkowego o refundację 50% kosztów transportu poniesionych na manifestację solidarności 31 sierpnia 2005 r.

## **POSIEDZENIE Z DN. 26.07.2005 R.**

### **Decyzja Prezydium KK nr 210/05**

**ws. opinii o projekcie rozporządzenia MGiP zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości NPR**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy zmieniającego rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z 22 września 2004 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju, trybu kontroli realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu rozliczeń.

### **Decyzja Prezydium KK nr 211/05**

**ws. opinii o projekcie rozporządzenia MPS zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu działania w sprawach przyjęcia do domu pomocy społecznej oraz wypisania z domu pomocy społecznej (...)**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu działania w sprawach przyjęcia do domu pomocy społecznej oraz wypisania z domu pomocy społecznej osoby chorej psychicznie i upośledzonej umysłowo.

### **Decyzja Prezydium KK nr 212/05**

**ws. opinii o projekcie rozporządzenia MPS w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

### **Decyzja Prezydium KK nr 213/05**

**ws. opinii o projekcie rozporządzenia MGiP zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi (...) z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w pań-

stwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

## **Decyzja Prezydium KK nr 214/05**

**ws. opinii o projekcie rozporządzenia MGIP zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi (...) z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nie wnosi uwag do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju.

## **Decyzja Prezydium KK nr 215/05**

**ws. zgody na użycie logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Zarządu Regionu Ziemia Łódzka wyraża zgodę na użycie logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność” na okładce okolicznościowych wydań Biuletynu 43 bis w miesiącach od lipca do grudnia 2005 r. wydawanego w Konstancynie Łódzkim przez Pana Bernarda Cichosza.

## **Decyzja Prezydium KK nr 216/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” oraz logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” oraz logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność” na materiałach promocyjnych przygotowywanych na Konferencję Międzynarodową „Polska w Unii Europejskiej - wymiar socjalny”.

Konferencja organizowana jest przez Krakowską Szkołę Wyższą im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego we współpracy z Uniwersytetem w Hull i Konsulatem Rzeczypospolitej Polskiej w Wielkiej Brytanii z okazji 25. rocznicy powstania NSZZ „Solidarność” i 5. rocznicy utworzenia Krakowskiej Szkoły Wyższej.

## **Decyzja Prezydium KK nr 217/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Powiatowej Komisji Koordynacyjnej Ziemi Świebodzińskiej wyraża zgodę na nadanie rondy przy zbiegu ulic Sobieskiego, Konarskiego i Sikorskiego w Świebodzinie nazwy NSZZ „Solidarność” oraz na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” na płycie upamiętniającej 25. rocznicę powstania NSZZ „Solidarność” umieszczonej w środku ronda.

## **Decyzja Prezydium KK nr 218/05**

**ws. zgody na użycie logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność” na plakacie zaprojektowanym przez Kamila Zalewskiego studenta

3 roku ASP w Gdańsku z okazji 25 - lecia NSZZ „Solidarność” na spotkanie Frakcji Europejskiej Partii Ludowej - Europejskich Demokratów (EPP-ED) w Gdańsku.

## **Decyzja Prezydium KK nr 219/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” na okładce płyty CD „Jan Paweł II i Solidarność” wydanej przez Polskie Radio z okazji 25 - lecia NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 220/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” na wniosek Rady Oddziału Regionu Podlaskiego w Augustowie przy akceptacji Zarządu Regionu Podlaskiego wyraża zgodę na nadanie ronu w Augustowie nazwy NSZZ „Solidarność”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 221/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”  
oraz logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” oraz logo XXV - lecia NSZZ „Solidarność” w komiksie „Solidarność - 25 lat: Nadzieja zwykłych ludzi” wydawanym przez Witolda Tkaczyka (Zin Zin Press) z Bydgoszczy oraz Mandragorę z Wrocławia.

## **Decyzja Prezydium KK nr 222/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” w tym jego elementu - czcionki, na wniosek Zarządu Regionu Wielkopolska w Poznaniu oraz Prezydenta Miasta Gniezna w nazwie wiaduktu, który łączy stare i nowe miasto w Gnieźnie.

## **Decyzja Prezydium KK nr 223/05**

**ws. zgody na użycie znaku graficznego NSZZ „Solidarność”**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyraża zgodę na umieszczenie znaku graficznego NSZZ „Solidarność” na materiałach przygotowywanych przez Fundację Gdańską promujących widowisko multimedialne Jeana Michela Jarre'a na terenie Stoczni Gdańskiej.

## **Decyzja Prezydium KK nr 224/05**

**ws. projektu Porozumienia Partnerów Społecznych dotyczącego telepracy**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” akceptuje projekt Porozumienia Partnerów Społecznych dotyczącego telepracy w wersji uzgodnionej przez zespół negocjacyjny, powołany w ramach Okrągłego Stołu Dialogu Społecznego na rzecz Integracji Europejskiej.

Jednocześnie Prezydium KK zwraca uwagę, że ostateczne uregulowanie zasad wykonywania telepracy wymaga zmian i uzupełnień w obowiązujących przepisach prawnych. Tym samym, warunkiem koniecznym do podpisania porozumienia jest uzgodnienie, w formie załącznika, wspólnej propozycji legislacyjnej partnerów społecznych.

## **Decyzja Prezydium KK nr 225/05**

**ws. przedstawicieli NSZZ „Solidarność” do prac w doraźnym zespole ds. konsultacji Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wyznacza Ewę Tomaszewską i Zbigniewa Kruszyńskiego jako przedstawicieli NSZZ „Solidarność” do prac w doraźnym zespole do spraw konsultacji Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

Zespół ten został powołany uchwałą nr 26 na Posiedzeniu Plenarnym Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych w dniu 17 lipca 2005 r.

## **Decyzja Prezydium KK nr 226/05**

**ws. dotacji finansowej**

(do użytku służbowego)

## **Decyzja Prezydium KK nr 227/05**

**ws. dotacji finansowej**

(do użytku służbowego)

## **Decyzja Prezydium KK nr 228/05**

**ws. upoważnienia do podpisania umów sponsorskich**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” upoważnia Jerzego Langerę - Zastępcę Przewodniczącego KK oraz Macieja Jankowskiego - Zastępcę Przewodniczącego KK do podpisania umów sponsorskich związanych z wydaniem płyty CD z filmem „Polskie drogi do niepodległości”.

## **Decyzja Prezydium KK nr 229/05**

**ws. opinii o projekcie założeń budżetu państwa na 2006 rok**

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ Solidarność po przeanalizowaniu założeń do budżetu państwa na rok 2006 stwierdza, że:

- zaplanowany wzrost PKB, oparty jest głównie na wzroście spożycia indywidualnego, co przy proponowanej kontynuacji niewielkiego wzrostu wynagrodzeń bądź realnego zamrożenia płac pracowników sfery budżetowej pozostaje w sprzeczności,
- w konsekwencji niezrealizowania przewidywanego wzrostu PKB zagrożony będzie również poziom deficytu budżetowego,
- w przyszłym roku nie przewiduje się istotnych zmian w podatkach, co oznacza faktyczne zwiększenie obciążeń podatników. Nie akceptujemy braku waloryzacji progów podatkowych i kwoty wolnej w podatku dochodowym od osób fizycznych. Przypominamy, iż za-

mrożenie progów miało mieć jedynie charakter czasowy, który zdaje się przeradzać w trwały trend,

- nie do przyjęcia jest zamrożenie płac w sferze budżetowej (już po raz trzeci w tej kadencji parlamentu) oraz zbyt niski wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw, przy jednoczesnym nieuwzględnieniu korekt wskaźników wynikających z niedoszacowania inflacji za rok 2004,
- aktualne jest stanowisko strony pracowników w sprawie zagadnień określonych w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, stanowiące, że:
  - nominalny wzrost przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej powinien w 2006 roku wynosić 5,15%,
  - wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej powinien w 2006 roku wynosić 5%,
  - wskaźnik wzrostu wynagrodzeń u przedsiębiorców powinien w 2006 roku wynosić 5%,
  - minimalne wynagrodzenie za pracę powinno wzrosnąć w 2006 roku o co najmniej 5,5%,
  - wskaźnik waloryzacji emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych powinien wzrosnąć w 2006 roku o co najmniej 5,5%.
- zaproponowany 1,5% wskaźnik inflacji jest niedoszacowany, wobec utrzymującego się znacznego wzrostu cen paliw, co praktycznie wpłynie na wzrost cen towarów i usług,
- wątpliwe wydają się prognozy dotyczące wzrostu zatrudnienia, zwłaszcza, że w 2006 roku przewiduje się dalsze zwolnienia w sferze budżetowej, a pracodawcy nie zatrudniają nowych pracowników, nawet w sektorach wzrostu produkcji, eksportu, w usługach i mikroprzedsiębiorstwach. Rząd nie ma propozycji nowych rozwiązań skutecznie zachęcających pracodawców do szkoleń i zatrudniania pracowników. Bez rozwoju instytucji rynku pracy (w tym publicznych służb zatrudnienia, funduszy celowych i poręczeniowych) oraz bez znaczącego zwiększenia nakładów na aktywną politykę państwa w zakresie zatrudnienia nie przybędzie nowych, lepszych miejsc pracy,
- założenia nie pokazują nawet szacunkowych wielkości krajowej składki do budżetu unijnego i nie przedstawiają wielkości transferów z unii do budżetu państwa,
- nadal brak jest kontroli rzeczywistych wydatków funduszy celowych, które mają istotny wpływ na problemy finansów publicznych państwa,
- • dalszym ciągu nie przewiduje się wzrostu nakładów na strategiczną w Unii Europejskiej dziedzinę rozwoju gospodarczo społecznego tj. na edukację, naukę (w tym ośrodki badawczo- rozwojowe) i kulturę.

Stwierdzamy, że powtarzany od lat postulat opierania założeń budżetowych na przewidywanym wykonaniu budżetu roku bieżącego został wreszcie zrealizowany.

Prezydium KK przypomina o konieczności zabezpieczenia w budżecie łącznej kwoty pożyczek i dotacji na pomoc publiczną i restrukturyzację zakładów opieki zdrowotnej.

NSZZ „Solidarność” przedstawi bardziej szczegółowe uwagi po otrzymaniu projektu budżetu państwa na rok 2006, ponieważ widełkowe ujęcie dochodów i wydatków budżetu państwa w założeniach uzasadniane jest nieokreślonymi, „planowanymi” zmianami systemowymi, co powoduje niemożność realnej oceny i porównań.

# DZIAŁ DS. POLITYKI SPOŁECZNEJ

## WSKAŹNIKI GUS

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2005 r.

Wyszczególnienie	VI 2005			I-VI 2005
	XII 2004=100	VI 2004=100	V 2005=100	I-VI 2004=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>100,6</b>	<b>101,4</b>	<b>99,8</b>	<b>102,9</b>
<b>Żywność, napoje bezalkoholowe i alkoholowe oraz wyroby tytoniowe</b>	<b>100,2</b>	<b>100,9</b>	<b>99,1</b>	<b>104,0</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe	99,8	100,4	98,8	104,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,0	103,0	100,5	102,5
<b>Odzież i obuwie</b>	<b>95,8</b>	<b>94,6</b>	<b>99,9</b>	<b>95,1</b>
<b>Mieszkanie</b>	<b>101,3</b>	<b>102,6</b>	<b>100,1</b>	<b>103,8</b>
Użytkowanie mieszkania i nośniki energii	101,6	102,9	100,1	104,2
w tym nośniki energii	101,4	103,2	100,0	103,5
Wyposażenie mieszkania i prowadzenie gospodarstwa domowego	100,3	101,1	100,0	102,1
<b>Zdrowie</b>	<b>102,0</b>	<b>102,4</b>	<b>100,2</b>	<b>102,6</b>
<b>Transport</b>	<b>101,9</b>	<b>103,6</b>	<b>100,4</b>	<b>104,6</b>
w tym paliwa do prywatnych środków transportu	105,1	108,4	100,8	109,3
<b>Łączność</b>	<b>100,1</b>	<b>100,0</b>	<b>99,9</b>	<b>99,9</b>
<b>Rekreacja i kultura</b>	<b>100,9</b>	<b>100,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,8</b>
<b>Edukacja</b>	<b>100,3</b>	<b>103,7</b>	<b>100,0</b>	<b>103,8</b>
<b>Restauracje i hotele</b>	<b>101,0</b>	<b>103,9</b>	<b>100,2</b>	<b>104,4</b>
<b>Inne towary i usługi</b>	<b>100,2</b>	<b>100,6</b>	<b>100,1</b>	<b>101,1</b>

Mieszkania oddane do użytkowania <sup>a)</sup> w okresie I-VI 2005 r.

Formy budownictwa	2005				
	liczba mieszkań	VI		I-VI	
		VI 2004=100	V 2005=100	liczba mieszkań	I -VI 2004=100
<b>Ogółem</b>	<b>6760</b>	<b>102,4</b>	<b>90,8</b>	<b>47931</b>	<b>95,4</b>
Spółdzielcze	<b>600</b>	<b>91,5</b>	<b>89,0</b>	<b>3597</b>	<b>78,7</b>
Indywidualne	<b>4491</b>	<b>119,1</b>	<b>104,4</b>	<b>29419</b>	<b>95,0</b>
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	<b>1357</b>	<b>80,0</b>	<b>64,4</b>	<b>12706</b>	<b>114,0</b>
Pozostałe <sup>b)</sup>	<b>312</b>	<b>65,1</b>	<b>85,2</b>	<b>2209</b>	<b>62,6</b>

- a. Dane meldunkowe - mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.  
b. Zakładowe, komunalne, społeczne czynszowe.

# DZIAŁ DS. WALKI Z BEZROBOCIEM

## UWAGI DO ZAŁOŻEŃ PROJEKTU BUDŻETU PAŃSTWA NA ROK 2006

(wersja czerwiec 2005)

Wbrew autorom założeń uważam, że są znaczne zagrożenia dla realizacji polityki gospodarczo - społecznej w roku 2006 w zakresie wykonania celów Strategii Lizbońskiej - wzrostu gospodarczego i wzrostu zatrudnienia.

### I. Warunki życia

Pozytywne tendencje wzrostu w polskiej gospodarce w wyniku efektu unijnego nie przełożyły się bezpośrednio na warunki życia Polaków. Wzrost gospodarczy nie przełożył się na wzrost zatrudnienia.

Wzrosły i rosną ceny najmu mieszkań, nośników energii, paliw, żywności. Obniżyło się spożycie podstawowych artykułów (nie wrośnie, a spadnie popyt).

Poziom dochodów w rodzinach pracowniczych nie uległ zmianom. Powiększyło się rozwarstwienie w dochodach oraz w dostępie do usług edukacyjnych, zdrowia, kultury i sportu, co oznacza dyskryminację i degradację najsłabszych.

Utrzymały się bardzo złe wskaźniki ubóstwa skrajnego (11%) ustawowego (19%) relatywnego (20%). Do pogłębienia stref biedy przyczynia się brak ofert pracy dla bezrobotnych długotrwale, bezrobotnych powyżej 45 roku życia, kobiet jak i uprawiana przez pracodawców polityka niskich płac (pracujący biedni).

W rezultacie spadła siła nabywcza gospodarstw rodzinnych, szczególnie z osobami bezrobotnymi oraz niepełnosprawnymi. Katastrofalna jest sytuacja w wyniku biedy dziedzicznej (szczególnie dzieci wiejskich) na obszarach bezrobocia strukturalnego ze stopą bezrobocia wyższą od 25%.

Tych wskaźników biedy nie da się zmienić bez zasadniczej zmiany polityki państwa w zakresie faktycznej ochrony pracowników i ich rodzin oraz grup najsłabszych.

### II. Rynek pracy

Zlikwidowano ustawę o zatrudnieniu na rzecz ustawy o wsparciu zatrudnienia która nie zaczęła jeszcze działać.

Bezrobocie polskie utrzymuje się nadal na wysokim poziomie (2.999,6 tys. osób bezrobotnych zarejestrowanych i 19% stopy bezrobocia na koniec roku 2004).

Zagrożone grupy bezrobotnych to:

- młodzież (15-24 lat) - 42,3% ogółu bezrobotnych
- kobiety - 52,3% ogółu bezrobotnych
- mieszkańcy wsi - 42,1% ogółu bezrobotnych
- długotrwale bezrobotni - 52,2% ogółu bezrobotnych
- bezrobotni pow. 45 roku życia - 14,3% ogółu bezrobotnych
- bez kwalifikacji - 2/3 ogółu
- bez prawa do zasiłku (85,8%) (2.573,1 tys. osób).

Wzrósł średni okres poszukiwania pracy do 15,9 miesięcy. Wzrosła statystyka nowo zarejestrowanych o 41,9 tys. a także powracających po raz kolejny do pośrednictwa pracy - 71,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Trwałą tendencją jest też wzrost bezrobotnych z wyższym wykształceniem.

Sytuację pogarsza około 1,4 mln osób pracujących „na czarno”. W rezultacie



na 1000 osób zatrudnionych przypadło w Polsce w roku 2004 - 1306 niepracujących.

W I kw. 2005 w Polsce było 14,2 mln osób biernych zawodowo (o 1,4% więcej niż rok temu!).

### III. Zatrudnienie

Odnotować należy kolejny rok mniejszego przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (o 0,9%). Pracodawcy nie zatrudniają nowych pracowników nawet w sektorach wzrostu produkcji oraz eksportu czy z sektora usług.

Zdecydowanie zmniejsza się liczba osób pracujących na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Niewiele w kwestii wzrostu zatrudnienia zmieniły transfery unijne. Efekt zatrudnieniowy, o ile będzie, będzie mocno opóźniony, a poza tym programy aktywizacyjne z reguły nie gwarantują zatrudnienia zgodnego ze Strategią Lizbońską (nowe lepsze miejsca pracy gódkiwie opłacane).

W rezultacie braku krajowej, regionalnych i zakładowych strategii rozwoju zatrudnienia wskaźniki Polski w zakresie zatrudnienia i bezrobocia są gorsze od wyników wszystkich krajów europejskich i takie pozostaną o ile znacząco nie zmieni się aktywna polityka państwa w tych obszarach społecznych.

### IV. Aktywna polityka państwa

Patrząc na instytucje, standardy, nakłady i zakres objętych bezrobotnych formami aktywizacji przeciwdziałania bezrobociu - aktywna polityka państwa w zatrudnieniu nie istnieje.

Swojej roli nie spełniają publiczne służby zatrudnienia a także fundusze celowe rynku pracy takie jak Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W rezultacie nie jest spełniony podstawowy warunek wytycznych UE - umożliwienie każdemu młodemu bezrobotnemu zatrudnienia w okresie 6 miesięcy czy 12 miesięcy w przypadku bezrobotnego starszego.

W roku 2004 nie wykonano planów: szkoleń, prac interwencyjnych, robót publicznych, refundacji wynagrodzeń i pro-

gramów specjalnych dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy (!).

Nie ma prewencyjnej polityki szkoleniowej względem pracowników z przedsiębiorstw restrukturyzowanych w celu podniesienia kwalifikacji zawodowych i zdobycia alternatywnych miejsc pracy.

W dalszym ciągu nie ma zapowiedzi o ścieżce dojścia do systemu obowiązkowego ubezpieczenia od ryzyka bezrobocia dla pracowników najemnych,.

Nakłady na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu wyniosły w latach 2003/04 odpowiednio 427 i 428 zł (!!!) na głowę bezrobotnego i 0,16% PKB ogółem przy europejskiej średniej 3,0% PKB (!!!),.

W rezultacie spadła ilość ofert pracy subsydiowanej o 65,7 tys. ofert, przy niskiej podaży miejsc pracy niesubsydiowanej.

(Na każdą zgłoszoną ofertę pracy przypadało w maju 2005 średnio 96 bezrobotnych).

Założenia nie przewidują oddłużenia Funduszu Pracy (4 mld 300 mln zł bez odsetek) ani rozszerzenia katalogu wypłat dla pracowników - FGŚP.

Założenia zakładają utrzymanie niskiej i niezgodnej z konwencjami MOP - 102 i 168 wielkości zasiłku dla bezrobotnych.

Rząd niewiele robi aby ratyfikować konwencję MOP 88, 150, 168 (zatrudnieniowe).

### Podsumowanie

Bez zmiany działań państwa zarysowanych powyżej, bez utworzenia warunków przez państwo, dla długofalowego wysokiego wzrostu gospodarczego - prozatrudnieniowego, bez wzrostu przedsiębiorczości, innowacyjności, rozwoju infrastruktury bez lepszej absorpcji środków z UE nie utworzy się znacząco więcej, nowych, lepszych miejsc pracy.

Przedłożone wskaźniki w zakresie PKB, inwestycji, przedsiębiorczości, budownictwa eksportu, zatrudnienia i bezrobocia są dowodem, że nadal nie zamierza się pogłębić polityki interwencyjnej państwa w celu rozwoju gospodarczego oraz ochrony pracowników przed utratą zatrudnienia,

zapewnienia bezpieczeństwa socjalnego bezrobotnych a także pomocy bezrobotnym w znalezieniu pracy.

Założenia w tym kształcie, niezgodnym ze strategią lizbońską i pracowniczą racją stanu należy odrzucić.

## KOMITET MONITORUJĄCY NARODOWY PLAN ROZWOJU

8 czerwca 2005 r. pod kierownictwem wiceministra Krystyny Gurbiel odbyło się IV posiedzenie Komitetu Monitorującego NPR na lata 2004-06.

Głównym punktem obrad była prezentacja i zatwierdzenie sprawozdania z realizacji w 2004 r. Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-06. Sprawozdanie przyjęto po raz pierwszy w głosowaniu (przez sprzeciw NSZZ „Solidarność”).

Jako uzasadnienie sprzeciwu podał fakt następujący:

- sytuacja z diagnozy 2004 r. nie uległa zmianie na lepsze we wskaźnikach wzrostu gospodarczego, inwestycji, nakładów na B+R, udziału przemysłu w zakresie postępu technicznego, cen paliw, żywności, mieszkalnictwa, płac pracowniczych; we wskaźnikach zatrudnienia i wskaźnikach bezrobocia.
- pogorszył się i podrożał dostęp do usług zdrowotnych, kultury, sportu, pogorszyła się infrastruktura (szczególnie przewozy regionalne PKP).

W rezultacie na obecnym etapie nie można mówić o postępie rzeczowym i wskaźnikowym w realizacji celów zapisanych w NPR/PWW (mała ilość umów, nie-naruszone środki EFS przy dużym zapotrzebowaniu poszczególnych SPO).

Nie zniwelowano również różnic regionalnych. Nie wydatkując środków z EFS zamrożono w części środki krajowe Funduszu Pracy (przy jego zadłużeniu).

Stwierdzić należy też brak informacji o planowanych efektach zatrudnieniowych i rozwojowych zgłoszonych programów, jak o efektach zatrudnieniowych osiągniętych; o zagrożeniach dla dalszej realizacji programów w samym sprawozdaniu. Odnotować trzeba takie zagrożenia jak zawile procedury dla beneficjentów; nieuruchomienie systemu info-SIMIK, nie-

drożny system współpracy w zakresie spójności, tak między centrum a terenem, jak i między poszczególnymi JST, niewłaściwie przygotowana administracja do zarządzania SPO, nieuruchomienie programu 1.4 SPO (ON), nieuruchomienie płatności; leżące odłogiem ustawy m.in. ws. regionalnej polityki państwa / ws. pomocy publicznej państwa / finansowania JST / partnerstwa publiczno-prywatnego / ustawy o promocji zatrudnienia.

Komitet Monitorujący NPR przyjął informacje (w formie rekomendacji) dotyczące bieżącego stanu realizacji NPR oraz kryteriów dokonywania przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach priorytetów (bez zmiany wielkości środków). Nie-dopuszczalne jest, aby przesunięcia te stanowiły zagrożenie dla realizacji celów programu czy priorytetu. Przesunięcia są wskazane w sytuacji niemożności zakontraktowania wystarczającej ilości projektów, nieudolności instytucjonalno – organizacyjnej, braku podaży projektów, braku własnych środków na współfinansowanie. Każda decyzja o przesunięciu winna być poprzedzona odpowiednimi badaniami.

Ze wszystkich SPO nadesłane projekty przekroczyły wartość pomocy jaką UE odłożyła dla Polski (8,6 mln euro). Szczególnie aktywni są przedsiębiorcy i samorządy na programy poprawiające konkurencyjność firm i rozwój regionalny. To plus. Również pozytywny jest kierunek negocjacji z UE w zakresie utrzymania poziomu pomocy na rozwój regionalny w latach 2007-13.

Natomiast zagrożeniem jest przewlekły tryb opiniowania projektów (dopiero 40% wniosków zatwierdzono).

KM NPR uzyskał również informację o aktualnym stanie prac nad projektami dokumentów programowych na lata 2007-13. Miedzy innymi nowy NPR będzie na-

stawiony bardziej na programy horyzontalne pisane w innym układzie, bardziej nastawione na rozwój kraju przez odpowiednia politykę regionalną. Takie są zamierzenia, ale czy tak się stanie? Mam wątpliwości.

Wiceminister pracy M. Szczepański przedstawił informację z której wynikało, że wystąpił z pismem ponaglającym podpisywanie umów z beneficjentami.

Przy omawianiu programu w zakresie budowy społeczeństwa obywatelskiego zaproponowałem raczej program wzmocnienia państwa poprzez sprawną administrację, skuteczną politykę społeczną i ratyfikację konwencji MOP156, 158 i 183 niż

przez zadanie budowania społeczeństwa obywatelskiego.

Aby dogłębnie i rzetelnie omówić tematy, moim zdaniem, należałoby doprowadzić do nadzwyczajnego posiedzenia KM NPR, poszerzonego o członków TK-SG, w celu zapoznania rządu z opinią partnerów społecznych w zakresie krytycznej analizy NPR 2004-06 i opinii w zakresie NPR 2007-13.

Piszę to, bo zmagając się z zalewem informacji (raporty, oceny, założenia, programy, strategie) w tym zakresie coraz bardziej brakuje mi opinii związkowców z poszczególnych regionów i branż.

• *Jacek Smagowicz*  
*Warszawa, 9 czerwca 2005 r.*

## KOMITET MONITORUJĄCY SPO ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH

Piąte posiedzenie Komitetu Monitorującego Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich odbyło się 10 czerwca br. pod kierownictwem wiceministra Marka Szczepańskiego i z udziałem przedstawiciela KE pani Jadranki Vukovic-Johnson.

Komitet Monitorujący zatwierdził jednomyślnie sprawozdanie Ministra Gospodarki i Pracy z realizacji programu za rok 2004.

W ramach programu zrealizowano m.in. przez 130 projektów na wartość 1.729 180 499 zł, z czego w większości stanowiły projekty z rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy (priorytet 2).

I w tym sprawozdaniu nie uzyskałem odpowiedzi na następujące pytania:

- dlaczego jest tak duży odsiew wniosków,
- skąd opóźnienia w ocenie merytorycznych wniosków,
- skąd braki środków na niektóre działania
- dlaczego jest brak informacji o efektach zatrudnienia w poszczególnych działaniach

- kto odpowiada za uniemożliwienie działania 1. 2. i 1.3 z tytułu niesprawnej ustawy o promocji zatrudnienia
- dlaczego tak dużo informacji „brak danych”
- dlaczego zabrakło unijnych stypendiów dla młodzieży radomskiej (pytania z IV KM 17 maja 2005 r)

oraz

- ile osób uzyskało zatrudnienie dzięki realizacji projektów własnych WUP i ile było to zatrudnienia stałego
- ile zatrudniono osób w ramach programu 50+
- ilu pracowników zostało przeszkolonych przez pracodawców w zadaniach 2.3
- czy 5007 osób wspartych przez projekt OHP pochodziło z jednego obszaru, czy całego kraju.

Natomiast z sprawozdania podaję niektóre informacje:

- stan zatrudnienia w instytucjach wdrażających SPO RZL na dzień 01.2004 r. - 343 osoby (na dzień 04.2005 r. – 703) plan do końca 2005 r. +116 osób.

- ilość wniosków odrzuconych z przyczyn formalnych w ramach konkursu (na dzień 12 maja 2005 r.) na 452 wniosków – 84 odrzucone
- odbyto 23 posiedzeń Komitetów Sterujących (do dnia 30.04.2005 r.)
- w ramach SPO RZL (na dzień 30.06.2005 r.) zatwierdzono do realizacji 168 projektów pozakonkursowych na kwoty 2.530 623 826,42 zł.
- Zapotrzebowanie na środki z rezerwy celowej na cały program 2005 wynosi ponad 384 mln zł., co oznacza brak środków na współfinansowanie działań SPO RZL w wysokości ponad 200 mln zł.

Komitet Monitorujący przyjął również sprawozdanie okresowe z realizacji SPO RZL za I kw. 2005 r., które upoważniło mnie do uwagi krytycznej przeciw przenoszeniu problemów z kwartału na kwartał takich jak:

- zbyt krótkich terminów sporządzania sprawozdań monitorujących,
- brak funkcjonowania systemu info SIMIK
- błędów generatora wniosków
- wysokiej fluktuacji przeszkolonych kadr
- zalegania projektów ustaw w sejmie
- wstrzymanie przez MF podpisywania umów na pożyczki z instytucjami wdrażającymi

Dalej KM zapoznał się z informacjami o stanie wdrażania działania 1.1 rozwój i modernizacja instrumentów i rynku pracy (M.Tarczewska-Szymańska) – złożono 90 projektów, najczęściej z mazowieckiego i śląskiego oraz w ramach działania 2.2. podniesienia jakości edukacji w odnie-

sieniu do potrzeb rynku pracy (E.Tyż-Lemieszak) – 22 projekty.

W ramach działania 1.1. przyjęty został projekt Śląsko – Dąbrowskiej „Solidarności” na kwotę 445 802,32 zł. na wykształcenie 160 związkowych doradców zawodowych w ramach sieci doradców, oraz Instytutu Współpracy i Partnerstwa Lokalnego w Katowicach na kwotę 4.911 438,13 zł, celem rozwoju sieci usług rynku pracy w czterech województwach.

Grażyna Gęsicka wiceprezes PARP przedstawiła sytuację w działaniu 2.3. rozwój kadr nowoczesnej gospodarki w ramach trzech schematów (1746 wniosków, najwięcej z województwa mazowieckiego). Planuje się przeszkolenie ponad 60 tys. osób.

W tym działaniu jest największe pole dla działania związków zawodowych we współpracy z pracodawcami i innymi partnerami w zakresie szkolenia pracowników.

Bardzo dobrym przykładem powyższego było wystąpienie pani Anny Szymańskiej wiceprezesa firmy Doradztwo Gospodarcze DGA S.A omawiającej dwa projekty szkolenia pracowników (menadżment., kwalifikacje zawodowa, język obcy) w firmach „Energia PRO” i „Amica Wronki S.A”. Przeszkolonych zostało odpowiednio 1668 i 2350 pracowników.

Następne lata działań SPO RZL 2007-13 pokazują priorytet szkoleń pracowniczych z zagrożonych likwidacją i restrukturyzacją przedsiębiorstw, oraz pracowników z zawodami o wysokich walorach technologicznych.

- *Jacek Smagowicz*  
*Warszawa, 10 czerwca 2005 r*

## NACZELNA RADA ZATRUDNIENIA

Z udziałem nowego wiceministra pracy Jacka Męciny odbyło się kolejne posiedzenie Naczelnej Rady Zatrudnienia w dniu 14 czerwca 2005 r. Odbyło się ono (po raz pierwszy) bez udziału przedstawicieli NSZZ „Solidarność”, którzy brali udział w

obradach Komisji Krajowej. W tej sprawie wystosowaliśmy protest.

Pan Jacek Męcina zaprezentował informację na temat sytuacji na polskim rynku pracy w maju br. zwracając uwagę

na niższą liczbę osób bezrobotnych i niższą stopę bezrobocia.

Ponadto dyrektorzy wojewódzkich urzędów pracy z województw: lubelskiego, małopolskiego, mazowieckiego, podkarpackiego, podlaskiego, śląskiego, wielkopolskiego i warmińsko-mazurskiego przedstawili założenia regionalnych planów działań na rzecz zatrudnienia przez samorządy województw.

Trzecim punktem obrad była kontynuacja dyskusji dotyczącej problemów po-

wiątowych i wojewódzkich urzędów pracy związanych z wykorzystaniem środków z EFS. (Miedzy innymi poruszono problemy partnerów społecznych w realizacji projektu EQUAL – rozbieżności w przepisach, błędy w dokumentach w wyniku błędnego tłumaczenia, zmienność dokumentów, opóźnienia w szkoleniach, brak możliwości wsparcia słabszych beneficjentów przez wewnętrzny fundusz pożyczkowy).

- *Jacek Smagowicz*  
*Gdańsk, 15 czerwca 2005 r.*

\*\*\*

Z epizodycznym udziałem wiceministra pracy Jacka Męciny odbyło się posiedzenie Naczelnej Rady Zatrudnienia w dniu 30 czerwca 2005 r.

Wiceminister gładko zaprezentował główne założenia Krajowej Strategii Zatrudnienia na lata 2007-13 stwierdzając, że dokument jest niedoskonały i będzie poprawiony w pracach międzyresortowych.

Dalej J.Męcina omówił stan prac nad nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia wykazując, że poprawiona ustawa będzie obowiązywać od listopada br. Jest to ważna informacja zwłaszcza dla tych osób, które na skutek zmian ustawowych w 2002 r. zostały pozbawione prawa do zasiłku lub świadczenia przedemerytalnego a teraz będą mogły nabyć to prawo i uzyskać zwrot z utraconych korzyści.

Ponieważ pan wiceminister się spieszył zdążyłem zwrócić mu uwagę, że dotychczasowa polityka społeczna (zawarta w strategiach, programach) była i jest mało skuteczna w zakresie ochrony pracowników przed utratą zatrudnienia jak i przywrócenia ich do pracy.

Nowa strategia niewiele wnosi w tej kwestii, a ponadto nie przyczyni się do poprawy skandalicznie niskiej osłony socjalnej bezrobotnych czy polityki niskich płac.

Również brakuje informacji na temat wprowadzenia obowiązkowego ubezpieczenia od ryzyka bezrobocia i ratyfikacji konwencji MOP 88, 150, 168 (zatrudnieniowych).

W związku z pozyskaniem informacji o projektach likwidacji m.in. komisji do układów zbiorowych pracy (!!!) i Naczelnej Rady Zatrudnienia (!!!) zaproponowałem również w pakiecie likwidację ministerstwa gospodarki i pracy, bo ani gospodarki ani pracy.

Dalej Naczelna Rada Zatrudnienia omawiała sprawozdania z wykonania Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Funduszu Pracy za lata 2004.

W zakresie FGŚP zakwestionowałem prawo obecnej NRZ do wyrażenia opinii w zakresie sprawozdania (stare prawo zlikwidowało w połowie kadencji NRZ, nowe nie przyznało tego prawa nowej NRZ) a ponadto nowa Naczelna Rada Zatrudnienia nie otrzymywała comiesięcznej informacji o wpływach i wydatkach FGŚP, oraz o wskaźnikach windykacji za rok 2004, a także informacji o ilości wypłaconych świadczeń z funduszu za lata 1994-2004 (o co wnosiłem wielokrotnie). Również rząd zwleka zarówno z przywróceniem pełnego katalogu wypłat pracowniczych (obligatoryjnych) jak i fakultatywnych (świadczenia jednorazowe) jak i przywrócenia kontroli społecznej w postaci rady funduszu, oraz omówienia przyszłości zadaniowo – finansowej funduszu.

Z moich obliczeń wynika, że FGŚP (mocno okrojony z tytułów wypłat) wypłacił w 2004 ponad 94 tys. świadczeń dla pracowników, a za lata 1994 – 2004 tych świadczeń wypłacono 2.737.210, - przy bardzo niskiej składce. Natomiast nie znam obliczeń kierownictwa Funduszu.

W zakresie Funduszu Pracy stwierdziłem, że przy obecnym systemie służb zatrudnienia oraz wysokości nakładów na aktywną politykę zatrudnienia (0,16% PKB) fundusz nie jest i nie będzie przystosowany zarówno do wytycznych polityki zatrudnienia (578 UE), które nakazują każdej osobie bezrobotnej umożliwić powrót do pracy w okresie 6 miesięcy (art.50 ustawy o promocji zatrudnienia) jak i strategii lizbońskiej.

W rezultacie wydatki na głowę bezrobotnego w roku 2003 w Polsce i Funduszu Pracy wyniosły 427 zł a w 2004 r.(+ środki UE – 428 zł)!!!

W dodatku w roku 2004 nie wykonano planów w zakresie szkoleń, prac interwencyjnych, robót publicznych, refundacji wynagrodzeń młodocianych, programów specjalnych.

Aż 2.433 tys. osób nie uzyskało żadnej pomocy z Funduszu Pracy, 2.811 tys. osób nie uzyskało oferty zatrudnieniowej i 2.568 tys. osób było pozbawionych prawa do zasiłku.

Nie uzyskałem dalej informacji o wielkości i ilości wypłat na zasiłki i świadczenia przedemerytalne, ile wydano środków z Funduszu na poszczególne działania SPO RZL, ani ile osób obsłużono w zakresie tytułów wypłat art. 108 ustawy o promocji zatrudnienia.

Nie wyraziłem zgody na dalsze zadłużenie funduszu (ponad 4 mld zł) i na propozycję obniżenia składek w zakresie obu funduszy celowych bez poważnej debaty o przyszłości obu funduszy i odpowiednich obliczeń.

Niestety (przy moim sprzeciwie) NRZ przyjęła oba sprawozdania a więc mam prośbę do kolegów samorządowców; nie piszcie na adres Komisji Krajowej i do Zarządów Regionów o dodatkowe środki na obsługę biur pracy, na prace interwencyjne, roboty publiczne skoro milczycie zarówno na posiedzeniach NRZ czy Komitetów Monitorujących.

Ostatnim punktem obrad była debata nad regionalnymi planami działań z województw: dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, łódzkiego, opolskiego, pomorskiego, świętokrzyskiego i zachodniopomorskiego.

W informacjach przesłanych do Rady zabrakło mi wiedzy o ważniejszych inwestycjach mogących przynieść nowe miejsca pracy, planowanych efektów zatrudnieniowych w grupach 50+ i długotrwałe bezrobotnych o szkoleniach pracowników z przedsiębiorstw restrukturyzowanych. Zabrakło mi też informacji o barierach i ewentualnych zagrożeniach dla poszczególnych regionalnych planów działań na rzecz zatrudnienia, a także o poziomie wsparcia dla powiatów z najwyższą stopą bezrobocia.

Uważam, że w przyszłości informacja winna zawierać jednolite kryteria ocen (wskaźniki zatrudnienia) a nie być kolejnym streszczeniem streszczenia.

Kolejne posiedzenia NRZ przewidziano dopiero na wrzesień 2005 r.

• *Jacek Smagowicz*  
*Warszawa 30 czerwca 2005 r.*

#### **Załącznik**

Ministerstwo  
Gospodarki i Pracy  
Departament Funduszy  
Warszawa, 11 czerwca 2005 r.

Pan  
Jacek Smagowicz  
Członek Naczelnej Rady Zatrudnienia

W nawiązaniu do Pana pytań zgłoszonych (przekazanych) na posiedzeniu Naczelnej Rady Zatrudnienia w dniu 30 czerwca 2005 r. w zakresie dotyczącym wykonania za 2004 r. planu finansowego Funduszu Pracy uprzejmie informuje:

1. W 2004 r. na zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne wydatkowana została łącznie kwota 5.816 mln zł., w tym:
  - 3.796 mln zł. – kwota wydatkowana przez urzędy pracy z Funduszu Pracy (za 8 miesięcy),
  - ok. 2.020 mln zł. – kwota wydatkowana przez ZUS (za okres 4 miesięcy).
2. W 2004 r. – na realizację poszczególnych działań w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich wydatkowane zostały z Funduszu Pracy następujące kwoty:

- Działanie 1.1 – 6 mln zł.
  - Działanie 1.2 – 153 mln zł. (przekazana kwota wynosiła – 155 mln zł.)
  - Działanie 1.3 – 99 mln zł. (przekazana kwota wynosiła – 101 mln zł.)
  - Pozostałe działania nie były finansowane z Funduszu Pracy.
3. W ustawie budżetowej na 2004 r. (planie finansowym Funduszu Pracy) na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu przewidywana została kwota – 1.500 mln zł. Faktyczne wydatki na ten cel wyniosły – 1.473,7 mln zł. (w tym 40,5 mln zł – kwota pożyczek udzielanych pracodawcom na utworzenie dodatkowego miejsca oraz bezrobotnym na podjęcie działalności gospodarczej). A zatem w stosunku do kwoty planowanej faktyczne wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu wyniosły 98,2%, a więc były na poziomie zbliżonym do planu.
4. Występujące różnice w strukturze wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w stosunku do kwot przewidzianych w planie Funduszu Pracy wynikają z:
- z wejścia w życie z dniem 1 czerwca 2004 r. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późn. zm.), która między innymi wprowadziła nowe, nie przewidziane w planie instrumenty aktywizacji zawodowej bezrobotnych (np. przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy, jednorazowe środki dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej), a jednocześnie zlikwidowała niektóre formy aktywizacji (np. programy specjalne i pożyczki) przewidziane w uprzednio obowiązującej ustawie o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu,
  - zgodnie z art. 109 ust. 9 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, decyzje o wyborze form aktywizacji zawodowej bezrobotnych i innych uprawnionych osób, w ramach łącznej kwoty limitu ustalonego na finansowanie programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu podejmują stosownie (prezydenci miast), po zasięgnięciu opinii rad zatrudnienia.
- *Z poważaniem*  
*Piotr Kubiak*

## TRÓJSTRONNA KOMISJA DS. SPOŁECZNO GOSPODARCZYCH

Z inicjatywy TK SG odbyło się 16 czerwca 2005 r. w Ministerstwie Gospodarki i Pracy spotkanie Jacka Piechoty z przedstawicielami Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Regionalnych Instytucji Finansujących.

NSZZ „Solidarność” była reprezentowana przez członków Komisji Krajowej Krzysztofa Doślę, Zbigniewa Kowalczyka i niżej podpisanego.

Przedstawiciele Regionalnych Instytucji Finansujących skarżyli się, że w wyniku oderwanej od rzeczywistości władzy przyszło im pracować w warunkach dużej niepewności (nie mamy umów, nie mamy środków, nie starcza czasu na coraz to

nowe sprawozdania, brak systemu info SIMIK, są długie okresy zatwierdzania i rozliczania wniosków, nadal są różne kwalifikacje kosztów, brak jest informacji zwłaszcza dla tych pracodawców, których wnioski odrzucono, trzeba brać drogie kredyty na opłacanie bieżące pracowników !!!).

W odpowiedzi pytający usłyszeli, że ich problemy będą rozwiązane przez programy wsparcia dla przedsiębiorców, w tym MSP w tak zwanych programach zdecentralizowanych na poziomie regionalnym (dyr. Jabłońska).

Ponadto Prezes PARP G. Gęsička zapowiedziała zmianę ustawy o PARP, w

tym doprecyzowanie statusu RiF w nowej zdecentralizowanej polityce regionalnej.

Podobnie wiceminister M.Szczepański zapowiadał zmiany we wzorach umów (aby je ujednoczyć), a także ujednoczenie zasad pomocy technicznej.

Jacek Piechota zobowiązał się przedstawić na TKSG wszystkie sprawy załatwione i niezałatwione, a także spotkać się z Ministrem Finansów ws. barier utrudniających działalność RiF-ów.

W rezultacie tych działań RiF-y uzyskają podstawę prawną do działania, jednolite struktury i standardy oraz jednolity system poręczeń.

Aktualną listę regionalnych instytucji finansujących znaleźć można pod <http://ksu.parp.gov.pl>

- *Jacek Smagowicz*  
*Warszawa 16 czerwiec 2005 r.*

## **Zespół Problemowy Trójstronnej Komisji Społeczno Gospodarczej ds. polityki gospodarczej i rynku pracy**

W centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie 17 czerwca br. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy TK ds.SG.

NSZZ „Solidarność” była reprezentowana przez członków Komisji Krajowej M.Króla, A.Koneckiego i niżej podpisanego oraz eksperta panią B.Surdykowską.

W punkcie poświęconym negatywnym zjawiskom na rynku ubezpieczeń komunikacyjnych i ich oddziaływania na rynek pracy przedstawiciele Związku Rzemiosła Polskiego przedstawili propozycje zmian w ustawach podając 8 punktów uzasadnienia, w tym zmniejszenia się liczby miejsc pracy w autoryzowanych stacjach obsługi i warsztatach rzemieślniczych (załącznik). Wniosek o zmiany ustawowe przeleżał się trzy lata w Ministerstwie Finansów. Propozycje zmian mają być rozpatrywane 15.06.2005 r. Przedstawiciele ZRP na nasze zapytanie odpowiedzieli, że w wyniku ewentualnych zmian składka na ubezpieczenie komunikacyjne nie wzrośnie przedkładając odpowiednie wyliczenia z których wynika, że państwo jest w posiadaniu 7 mln zł. rezerwy.

W sporze między Ministerstwem Finansów a Ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Transportu Drogowego ws. ewentualnej możliwości zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów diet z tytułu podróży służbowych kierowców zdecydowano, że ostatecznie spory wyjaśnią mię-

dzysresortowe rozmowy ministerstwa pracy, finansów i infrastruktury.

W następnym punkcie wiceminister pracy Krystyna Gurbiel podsumowała efekty rocznego członkostwa Polski w UE koncentrując się głównie na informacji o zatrudnieniu obywateli polskich w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego i obywateli tych państw w Polsce. W skrócie bilans wygląda następująco. Naszych legalnie pracujących w 2004 roku w 26 krajach było 69.750 osób a cudzoziemców u nas w tym czasie było 9.230 osób.

Pani K.Gurbiel musiała przyjąć krytykę od strony związkowej za słabe wysiłki rządu w obronie miejsc pracy dla naszych specjalistów, naukowców i młodzieży zmuszonych do wyjazdów z przyczyn ekonomicznych jak i za słabą ochronę naszych pracowników pracujących za granicą. Bardzo wielu polskich pracowników jest dyskryminowanych na europejskim rynku pracy.

W zakresie dyrektywy parlamentu europejskiego i Rady Europy o usługach na rynku wewnętrznym UE strony uznały za niezwłoczny powrót do tematu, po zakończeniu prac zarówno w parlamencie europejskim, jak i nad stanowiskiem rządowym.

Jako NSZZ „Solidarność” poparliśmy opinię EKZZ mając świadomość, że w zespole ds. prawa pracy TKSG powinno wypracować się wspólne stanowisko



związkowe (wariant wspólne stanowisko strony społecznej).

Dyrektywy ws. pewnych aspektów czasu pracy i ich wpływu na konkurencyjność polskich przedsiębiorstw nie omówiono (na nasz wniosek o przesunięcie tego tematu na zespół ds. prawa pracy w TKSG z udziałem przedstawicieli sekretariatów związkowych ochrony zdrowia, transportu i służb mundurowych, budowlanych).

Spotkanie zakończono naszym protestem ws. skandalicznego trybu konsultacji gdzie rząd zajmuje się dokumentami (z reguły obszernymi) od 3 tygodni do 3 miesięcy a partnerom wyznacza się termin – jednodniowej konsultacji (!!).

Nasz protest uznał zespół za swój protest, ale czy to dotrze od przemęczonych pracowników rządowych, wątpię?

- *Jacek Smagowicz*  
*Warszawa, 17 czerwca 2005 r.*

Ps. – informację o powyższym przekazano prezydium KK w dniu 23 czerwca 2005 r.

### Załącznik

Związek Rzemiosła Polskiego  
Prezes Zarządu  
Jerzy Bartnik

### Stanowisko w sprawie patologii na rynku ubezpieczeń komunikacyjnych

Ubezpieczenia stanowią istotny element rynku finansowego. Działalność ubezpieczeniowa ma służyć przedsiębiorcom oraz osobom nie związanym z działalnością gospodarczą, które chcą ubezpieczyć swoje mienie. Towarzystwa ubezpieczeniowe ponoszą ryzyko ubezpieczeń w zamian za otrzymaną składkę. Podobnie jak bankowość, ubezpieczenia podlegają nadzorowi ze strony państwa.

Sejm dwa lata temu uchwalił pakiet ustaw o działalności ubezpieczeniowej. Z założenia miały one na celu wyeliminować szarą strefę w zakresie napraw warsztatowych i gwarantować zachowanie prawidłowego stanu technicznego samochodów. Spodziewano się, że posiadacze pojazdów będą częściej korzystać z usług legalnie działających i zapewniających odpowiednią jakość warsztatów samochodowych. Uchwalenie ustawy w wersji proponowanej przez rząd miało uporządkować rynek

ubezpieczeniowy w kwestii naprawiania szkód komunikacyjnych. Jednak Sejm większością głosów odrzucił ten projekt i dokonał zmian, które spowodowały niekorzystne zapisy zarówno dla kierowców, zakładów naprawczych i budżetu państwa.

Analiza europejskiego rynku ubezpieczeń pozwala jednoznacznie stwierdzić, że zapisy polskich ustaw ubezpieczeniowych nie są zgodne z zapisami analogicznych ustaw ubezpieczeniowych obowiązujących w innych krajach Unii Europejskiej. W Polsce dwie trzecie wartości średniej szkody komunikacyjnej stanowią materiały i części, natomiast robocizna stanowi tylko jedną trzecią. W Unii propozycje są odwrotne (robocizna stanowi dwie trzecie wartości szkody). Składkę ubezpieczeniową płacimy w podobnej procentowej wysokości, natomiast godzina robocizny w Polsce jest wyceniona **siedmiokrotnie niżej** niż w krajach starej Unii. Prawo niemiecki zakłada, że jeśli ubezpieczyciel zdecyduje się wypłacić odszkodowanie „do ręki” klienta, to jego wysokość określa na podstawie kosztorysu przedłożonego przez **niezależnego** eksperta/warsztat, z uwzględnieniem VAT i kosztu wyceny szkody. Naprawy samochodów w krajach Unii rozliczane są przez towarzystwa ubezpieczeniowe qw 95 % przypadków na podstawie faktur a tylko w 5 % na tak zwana „wycenę”. W Polsce odmiennie – około 85% szkód wypłacanych jest na podstawie własnej wyceny towarzystw ubezpieczeniowych, a pozostałe 15% na podstawie faktur.

**Straty związane z wypłatą zaniżonych odszkodowań i koniecznością wykonywania napraw w szarej strefie, bez faktury, wynikające dla skarbu państwa z tytułu braku poboru podatku VAT oraz podatku dochodowego wynoszą od 1,5 mld do 3 mld zł. rocznie.**

Obecną sytuację na rynku ubezpieczeniowym charakteryzują następujące czynniki:

1. Wysokość składek ubezpieczeniowych w Polsce rośnie pomimo, że towarzystwa ubezpieczeniowe wypłacają klientom coraz mniej za naprawy samochodów.

2. Klienci mają negatywną opinię o legalnie działających zakładach, uznając je za zbyt drogie. Tymczasem muszą one koszt swoich usług podwyższać o kwoty wynikające z różnych podatków, podczas gdy zakłady działające w szarej strefie oferują za pół ceny.
3. Z danych policji wynika, że zwiększa się ilość kradzionych samochodów przeznaczonych do rozbiórki na części.
4. Spada jakość napraw powypadkowych z powodu wykonywania ich w szarej strefie (bez gwarancji, w oparciu o używane części i słaby park maszynowy)
5. Spada rentowność legalnie działających firm w sektorze motoryzacyjnym (26 tysięcy zakładów)
6. Wzrasta ilość bankrutujących zakładów naprawczych
7. Zmniejsza się liczba miejsc pracy w autoryzowanych stacjach obsługi i warsztatach rzemieślniczych
8. Spory z towarzystwami ubezpieczeniowymi są niemal w 100 % wygrywane przez klientów, jednak dopiero po kilku latach procesu.

Ustawa ubezpieczeniowa z 2003 r. zezwala towarzystwom ubezpieczeniowym wyceniać szkody na podstawie własnych, arbitralnych ustaleń. W praktyce wygląda to tak, że poszkodowany w wypadku samochodowym po zgłoszeniu szkody dostaje po t.z. „własnej wycenie” towarzystwa ubezpieczeniowego propozycję odszkodowania w wysokości od 30 do 50 % wartości rzeczywistych kosztów naprawy samochodu, bez uwzględnienia utraty wartości samochodu, zapłaty za pojazd zastępczy i innych kosztów związanych ze szkodą oraz bez podatku VAT. Klient, który nie jest specjalistą w branży motoryzacyjnej nie orien-

tuje się, że proponowane mu kwoty, to tylko część wartości szkody.

**Dlatego też Związek Rzemiosła Polskiego domaga się:**

- rozliczania szkód komunikacyjnych, ci do zasady na podstawie faktur
- skreślenia słowa „własnych” w odniesieniu do wycen w art. 15 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej z dnia 22 maja 2003 i art. 13 Ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarantowanym oraz Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.
- Umożliwienia klientom ustalania wysokości na podstawie oceny niezależnych rzeczoznawców i uwzględnienia kosztów tych ekspertyz w ogólnym rozliczeniu szkody.

Uwzględnienie powyższych propozycji ma na celu przede wszystkim:

1. Zmniejszenie liczby oszustw ubezpieczeniowych
2. Uratowanie wielu zakładów naprawczych przed upadłością
3. Zachowanie miejsc pracy
4. Co najważniejsze z punktu widzenia państwa – zwiększenie wpływów do budżetu pochodzących z VAT-u i podatku dochodowego
5. Ograniczenie „szarej strefy”
6. Zmniejszenie patologii w postaci kradzieży samochodów
7. Polepszenie stanu technicznego pojazdów

• *Jerzy Bartnik*  
15 czerwca 2005 r.

## KRAJOWY PROGRAM REFORM NA LATA 2005 – 2008

22 czerwca 2005 r. w Ministerstwie Gospodarki i Pracy pod kierownictwem ministra Jacka Piechoty odbyło się spotkanie z udziałem ministra M. Szczepańskiego, K. Krzystowskiego, J. Męciny (MGiP),

T. Nowakowskiego (UKIE), G. Stanisławskiego (MF), poświęcone wstępnemu projektowi Krajowego Programu Reform na lata 2005-08 (wersja czerwiec).

KPR inaczej Narodowy Plan Działań ma na celu realizację priorytetów nowej, zrewidowanej strategii lizbońskiej w dobrym kierunku dla Polski – bo w kierunku utrzymania wysokiego tempa wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy (powiedział to J.Piechota, a szkoda, że tego nie uczynił przez cztery lata).

W kolejności wystąpili Jan Szomburg (Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową), przedstawiając rekomendacje Polskiego Forum Strategii Lizbońskiej do NPR 2005-08 (których nie omawiam bo niezwłocznie przesłałem je do Zarządów Regionów i Branż). Rekomendacje są groźne dla pracowników (np. propozycja zmian w kodeksie pracy, likwidacji Karty Nauczyciela, całkowitej likwidacji świadczeń przedemerytalnych, ograniczenie dostępu do rent, w tym rodzinnych, podnoszenie wieku emerytalnego kobiet). W rezultacie mogliśmy otrzymać sprawniejsze państwo, co słusznie postuluje autor rekomendacji, ale i kontynuację, a nawet wzrost biedy, wyzysku pracowników i całkowite odcięcie od podstawowych usług zdrowia, edukacji, kultury, sportu, wypoczynku. Jest to program rozwoju elit i najsilniejszych grup władzy centralnej i samorządowej.

Tadeusz Nowakowski (UKIE) zwrócił uwagę (słusznie), na rozliczne konflikty wśród państw europejskich oraz podkreślił, że polski KPR powinien być kompleksowy, spójny oraz powinien zawierać maksymalnie uproszczone procedury celem pełnej absorpcji środków unijnych.

Krzysztof Krzystowski (MGIIP) podkreślił, że we wstępnym projekcie KPR określono siedem priorytetów:

- długofalowy wzrost gospodarczy
- wzrost przedsiębiorczości
- wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw
- wzrost innowacyjności w przedsiębiorstwach
- konkurencja w sektorach sieciowych
- rozwój i modernizacja infrastruktury
- tworzenie nowych miejsc pracy (m.in. przez inwestycje w kapitał ludzki)

Zakończył ambitnie, że musimy rozwijać się 2x szybciej niż dotychczas.

Grzegorz Stanisławski (MF) opowiadając o trwałych fundamentach długotrwałego wzrostu gospodarczego poprzez odpowiednią politykę państwa (redukcja świadczeń socjalnych) zabłysnął bon motem, że wiemy co zrobić, ale nie jest to proste.

Małgorzata Starczewska - Krzysztofek (PKPP Lewiatan) przedstawiła opinię pracodawców w zakresie barier w rozwoju przedsiębiorstw.

Niewiele wnieśli panowie Grzegorz Mędza.(MJ), Marek Bartosik (MNIi) oraz Jacek Męcina (MGIIP).

W rezultacie moje wystąpienie było głośno wołającego na pustyni polityki liberalnej.

Niemniej zwróciłem uwagę przedstawicielom pracodawców, że to oni tworzą miejsca pracy poprzez swoją politykę, że nie umieją wywalczyć swoich racji w sporze z rządzącą biurokracją, przez co ciężar ponoszonych obciążeń zrzucają na pracowników, tworząc politykę wyzysku. Historia arbitralnie narzucanych składek do Funduszu Pracy i Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, brak kontroli społecznej w tych funduszach świadczy o braku rzeczywistego dialogu z przedstawicielami pracodawców. Ponadto państwo i pracodawcy udają walkę z szarą strefą (a tam są straty liczone w dziesiątkach procentów utraconego PKB).

Barierą w rozwoju społeczeństwa jest sojusz kapitału z władzą. Wyzysk stosowany przez pracodawców to niskie płace pracownicze, niewypłacalność poborów, brak szkoleń pracowników, nieprzestrzeganie praw pracowniczych, w tym też praw związkowych. Wyzysk stosowany przez państwo to brak polityki osłonowej względem pracowników w trakcie restrukturyzacji, brak pomocy dla pracodawców chcących utrzymać miejsca pracy lub tworzących nowe miejsca pracy, brak obowiązkowego ubezpieczenia od ryzyka bezrobocia i brak ratyfikacji konwencji MOP czy to zatrudnieniowych jak 88, 150, 168 czy osłonowych jak 156,158,183; oraz ciągłe zmiany w kodeksie pracy.

W tym stanie projekty KPR i NPR 2007-13 należy odrzucić jako antypracownicze, antyrodzinne a także antyprzedsiębiorcze. Inny niż liberalny zespół autorski, opierający się na konstytucji RP, oraz dokumentach MOP i UE winien opracować

dokumenty rozwoju Polski – pracownicze, prorodzinne i przedsiębiorcze.

- *Jacek Smagowicz*  
*Warszawa, 22 czerwca 2005 r.*

\*\*\*

15 lipca 2005 r. w Ministerstwie Gospodarki i Pracy pod kierownictwem wiceministra Krystyny Gurbiel (MGiP) oraz przewodniczącego delegacji UE Svena Kjellströma odbyło się spotkanie w celu omówienia priorytetów Krajowego Programu Reform w kontekście Zintegrowanych Wytycznych.

Przewodniczący delegacji unijnej zachęcił do stworzenia takiej strategii dla Polski aby pogodzić wzrost gospodarczy ze wzrostem zatrudnienia. Ważne będą – nowa forma partnerstwa, strategiczne myślenie, pełna absorpcja środków unijnych, koordynacja prac, harmonia rozwiązań makro i mikro na rzecz rozwoju rynku pracy.

Poszczególne priorytety omówili ze strony polskiej minister G.Stanisławski (UKiE), priorytet 1. poprawa finansów z rozwiązaniami bardzo groźnymi dla pracowników i podatników.

J.Langer (MNil) priorytet 3. wzrost i innowacyjność przedsiębiorstw, M.Chałas (MJ) zapewnienie warunków konkurencyjności w sektorach sieciowych oraz rozwój i modernizację infrastruktury priorytety 4. i 5., J.Herbst rozwój przedsiębiorczości, priorytet 2., oraz M.Szczepański i J.Męcina priorytety 6. i 7. tworzenie i utrzymanie nowych miejsc pracy oraz poprawa zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorców oraz inwestowanie w kapitał ludzki. Ponadto wystąpiła minister A.Chłóń (MPS) zapowiadająca zmiany w KRUS, PFRON oraz w emeryturach pomostowych, oczywiście zmiany idące w kierunku obniżenia kosztów niekorzystne dla ubezpieczonych.

Musialem zwrócić uwagę na kilka problemów. Istniejące programy, strategia, przepisy instytucje nie służą bezrobotnym, ani poszukującym pracy, czy pracodawcom ale instytucjom zarządzającym rynkiem pracy. Dowody - w Polsce są niskie nakła-

dy na aktywną politykę przeciwdziałania bezrobociu, na rozwój kapitału ludzkiego, na wsparcie pracodawców zatrudniających pracowników, na naukę, edukację, na szkolenia ustawiczne. Przy tych niskich nakładach w 2004 r. nie wykonano planów finansowych w zakresie szkoleń, prac interwencyjnych i robót publicznych. (Na głowę bezrobotnego w 2003 r wydano 427 zł. a w roku 2004 – 428 zł.!!!) z roku na rok nie możemy zwiększyć ani grup objętych aktywnymi formami pomocy ani ofert pracy. Szkoleniami pracowników nie są zainteresowanymi pracodawcy, ani samorządy i część instytucji szkoleniowych. Zwrócił na to uwagę M. Szczepański mówiąc, że jest niewielkie zainteresowanie programem dla pracowników z zakładów restrukturyzowanych. Szkodliwe jest również doktrynalne podejście do tzw. reform w celu obniżenia kosztów pracy np. zmiana art. 92 kodeksu pracy miała przynieść oszczędność a przyniosła wzrost obciążeń z tytułu dodatkowych 665 tys. dni (przymusowych) chorobowego.

Pracodawcy coraz częściej nie wywiązują się ze swoich umów zawieranych z pracownikami ani nie dbają o warunki pracy, nie zatrudniają nowych pracowników w firmach eksportowych czy usługowych.

Pozytywne trendy na, które powołują się polscy ministrowie nie mają przełożenia bezpośrednio na poprawę warunków pracy i życia większości Polaków, lecz wyłącznie służą kapitałowi władzy oraz biurokracji.

Przykro powiedzieć, ale niektórzy przedstawiciele delegacji unijni stawiali nasze, związkowe pytania sprzed lat, prosząc o doprecyzowanie w jaki sposób władza obniży koszty pracy, poprawi mobilność bezrobotnych, zmniejszy regionalne różnice, zwłaszcza na wsi, zwiększy nakłady na aktywną politykę przeciwdziałania bezro-

bociu, edukację, szkolenia ustawiczne, badania oraz w jaki sposób wzrost gospodarczy przełoży się na wzrost nowych lepszych miejsc pracy?

Póki co, nie ma sensu brać udziału w tego typu zasiadówkach, przeglądach, tylko trzeba jak najszybciej, za pośrednictwem Trójstronnej Komisji ds. Społeczno Gospodarczych odrzucić zarówno wstępny Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007-13

jak i omówiony skrótowo Krajowy Plan Reform rozesłany przeze mnie 28 czerwca br. Zarządom Regionów i Branżom. Odpowiedzi otrzymałem ledwie trzy, z Zarządu Regionu Mazowsze, Ziemi Radomskiej i ZR Podlaskiego (to ostatnie bardzo przeciwne aktualnej wersji KPR).

• *Jacek Smagowicz*  
*Gdańsk, 18 lipca 2005 r.*

## **ANALIZA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W I KWARTALE 2005 ROKU**

W końcu marca 2005 r. liczba zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 3.052,6 tys. osób a stopa bezrobocia 19,3 %. Są to najwyższe wskaźniki bezrobocia w Europie.

W I kwartale w powiatowych urządach pracy zarejestrowano 673,3 tys. osób, najwięcej w województwach śląskim i mazowieckim. Aż 539,1 tys. osób to powracający do bezrobocia po raz kolejny. W tym samym czasie zarejestrowano tylko 620,4 tys. osób, w tym z powodu podjęcia pracy tylko 288,0 tys. osób tj. 46,4 % ogółu wyrejestrowanych.

Długotrwale bezrobotnych osób było 2.030,3 tys. osób tj. 66,5 % ogółu zarejestrowanych.. Młodzieży bezrobotnej (do 25 roku życia) było 616,5 tys. osób tj 20,2 % a bezrobotnych powyżej 50 roku życia było 487,9 tys. osób tj. 16 % ogółu zatrudnionych.

Żadnych kwalifikacji nie miało 553,6 tys. osób tj. 18,1 %.

W końcu kwartału prawa do zasiłku nie posiadało 2.632, 2 tys. osób tj. 86,2 % ogółu zarejestrowanych (!!)

Pracodawcy zgłosili do urzędów pracy tylko 192,1 tys. ofert pracy w I kwartale, a inni pracodawcy zgłosili pod koniec marca, że zwolnili z pracy 13,4 tys. osób. 66,9 % ogólnej liczby to bezrobotni o niskim poziomie wykształcenia.

51,8 % ogólnej liczby zarejestrowanych (1.580,8 tys. osób) to liczba długotrwale bezrobotnych (powyżej 12 miesięcy poszukujących pracy). Najwyższy odsetek z nich występuje w województwach mazowieckim, łódzkim i podkarpackim.

Najwięcej bezrobotnych zarejestrowano w województwach mazowieckim – 357,9 tys. osób, śląskim 315,0 tys. osób i dolnośląskim 261,3 tys. Powyżej 200 tys. osób bezrobotnych zarejestrowano ponadto w województwach wielkopolskim, łódzkim i kujawsko - pomorskim

Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach warmińsko – mazurskim 29,5 %, zachodniopomorskim 27,5 % i lubuskim 26,1 %. Powyżej 20 % stopy bezrobocia odnotowano w województwach kujawsko - pomorskim (23,8) dolnośląskim (22,5) świętokrzyskim (22,0), pomorskim (21,6) i opolskim (20,1).

**Bezrobotni zarejestrowani w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

B - okres poprzedni = 100	Ogół.	Do 25 roku życia	Wykształ. wyższe do 27 roku życia	Długotrw. bezrobot.	Pow. 50 roku życia	Bez kwalifik. zawodow	Samot. wychow. co najmniej jedno dziecko do 7 r. życia
W tysiącach							
2005.....01	3094,9	633,8	37,0	2032,1	488,6	499,5	96,7
02	3094,5	631,1	33,6	2036,7	490,8	573,8	97,3
03	3052,6	616,5	30,5	2030,3	487,9	553,6	97,2
B	<b>98,6</b>	<b>97,7</b>	<b>90,7</b>	<b>99,7</b>	<b>99,4</b>	<b>96,5</b>	<b>99,9</b>

Źródło: GUS

Na 31 marca 2005 r odnotować należy 70 powiatów ze stopą bezrobocia wyższą od 30 % w następującej kolejności:

- Województwo warmińsko - mazurskie - 16
- Województwo zachodniopomorskie - 15
- Województwo dolnośląskie - 10
- Województwo kujawsko pomorskie - 9
- Województwo pomorskie - 8
- Województwo lubuskie - 5
- Województwo mazowieckie - 3
- Województwo opolskie i świętokrzyskie po - 2

Sześć powiatów (łobeski, nowodworski, gołdapski, braniewski, świdnicki,

węgorzewski) miało stopę bezrobocia wyższą od 40 %.

Powyżej 25 % stopę bezrobocia miało 136 powiatów a stopę wyższą od średniej krajowej (w marcu 2005 r.) aż 239 powiatów.

Najwyższe bezrobocie w miastach odnotowano w Warszawie 65.537 osób, w Łodzi 62.691 osób, Wrocławiu 35.851, Krakowie 28.110 i Radomiu 27.345.

Bezrobocie rejestrowane powyżej 20 tys. osób występuje ponadto w Kłodzku, Wałbrzychu, Inowrocławiu, Gdańsku, Poznaniu i Szczecinie.

Niepokoić musi stały wzrost osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem (w tys. osób).

2001 r. IV kw.	2002 r. IV kw.	2003 r. IV kw.	2004 r. IV kw.	2005 r. IV kw.
100,5	126,6	140,2	141,5	144,8
( w odsetkach)				
3,2 %	3,9 %	4,4 %	4,3 %	4,5 %

Źródło: GUS

Jeśli za rok o tej samej porze wskaźniki bezrobocia będą na podobnym poziomie oznaczać to będzie fiasko nie tylko krajowych strategii rozwoju zatrudnienia ale i Strategii Lizbońskiej. Sytuacja wymaga nadzwyczajnych działań nowych ekip rządowych i parlamentarnych w celu wspierania pracodawców inwestujących w kapitał ludzki czyli w pracowników. A także zwiększenia nakładów na zatrudnienie

subwencionowane. Wykonywania planów finansowych Funduszu Pracy również w pracach interwencyjnych, robotach publicznych i szkoleniach wyłącznie w celu zatrudnienia. I pełna absorpcja środków wyłącznie na programy zatrudnieniowe.

- Jacek Smagowicz - Gdańsk, 27 lipca 2005 r.

# SZKOLENIA ZWIĄZKOWE

## ROZWÓJ ZWIĄZKU

### Szkolenie dla Tesco, Macro, ISS i Impel...

W dniach 4-6 lipca 2005 r., w Centrum Szkoleniowym „Dal” (Gdańsk-Przymorze), odbyło się szkolenie podstawowe dla działaczy związkowych z Tesco (Kraków, Wrocław, Łódź), Macro (Gdynia), ISS (Elbląg) i Impel (Siedlce).

Zajęcia prowadził Janusz Zabiega z Działu Szkoleń KK.

Omówiono najważniejsze zasady pracy związkowej związanej z organizowaniem się pracowników, a uczestnicy napisali plany rozwoju swojej organizacji.

- JZ

### ... oraz dla działaczy z ZUS i PZU

W dniach 11-13 lipca 2005r., w Centrum Szkoleniowym „Dal” na Przymorzu, odbyło się szkolenie „Rozwój związku” dla działaczy związkowych ZUS (Augustów, Wrocław, Zabrze, Bydgoszcz, Chorzów, Legnica, Piła, Konin, Chełm, Wysokie Mazowieckie) oraz PZU (Warszawa, Łódź, Radom). W spotkaniu uczestniczyła przewodnicząca KZ ZUS Ewa Bielecka (Augustów).

Omówiono najważniejsze zasady pracy związkowej związanej z organizowaniem pracowników. Uczestnicy napisali plany rozwoju swojej organizacji.

Zajęcia prowadził krajowy metodyk Janusz Zabiega.

- JZ