



Warszawa, dnia 11.01.2013r.

KSTD – 3/01/2013

**Pan Sławomir Nowak**  
Minister Transportu, Budownictwa  
i Gospodarki Morskiej

*Szanowny Panie Ministrze,*

Rada KSTD zwraca się do Pana Ministra o uwzględnienie zmian w ustawie o transporcie drogowym, która w chwili obecnej jest nowelizowana i jest przedmiotem prac podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.

Otrzymujemy dużo interwencji od członków naszego Związku w zakresie nałożenia na pracowników wykonujących zawód kierowcy, obowiązku finansowania szkoleń, które musi ponosić pracownik w trakcie zatrudnienia, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie jakie są przesłanki scedowania takiego obowiązku na słabszą stronę stosunku pracy i o podjęcie prac legislacyjnym mających zmienić ten stan rzeczy.

Zgodnie z art. 391 ust. 1 pkt 1 **ustawy o transporcie drogowym** przedsiębiorca lub inny podmiot wykonujący przewóz jest obowiązany kierować kierowców na szkolenia okresowe, badania lekarskie i psychologiczne, natomiast pkt 2 ww. ustępu wskazuje, że pokrywa on jedynie koszty badań lekarskich i psychologicznych. Związek ma świadomość potrzeby podnoszenia kwalifikacji i związanych z tym kosztów, jednak nie potrafimy znaleźć uzasadnienia dla ponoszenia kosztów szkoleń, na które kieruje kierowcę jego pracodawca. Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że szkolenia okresowe są niezbędne do wykonywania przewozów właśnie na rzecz ww. pracodawcy podobnie jak i wskazane badania. Niebagatelną kwestią też są koszty tych szkoleń, których średni koszt oscyluje w kwocie 450 zł, a które musi ponieść kierowca ( 90% kierowców zarabia 1500 zł brutto, co daje ok. 1111 zł netto ).

Wobec powyższego uprzejmie prosimy o rozważenie możliwości szybkiej nowelizacji art. 391 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy poprzez nadania mu następującej treści:

**„Przedsiębiorca lub inny podmiot wykonujący przewóz drogowy jest obowiązany do:**

**2) pokrywania kosztów szkoleń okresowych, badań lekarskich i psychologicznych”**

Pozwoli to na obciążenie szkoleniami okresowymi podmioty uzyskujące korzyści z pracy pracowników najemnych jakimi są kierowcy i nie będzie zmuszało ich do finansowania okresowych szkoleń z poborów, które w tym przypadku sięgają ok. 40% miesięcznego wynagrodzenia.

Z wyrazami szacunku  
*Tadeusz Kucharski*  
Przewodniczący  
Rady Krajowej Sekcji Transportu Drogowego  
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”  
*Tadeusz Kucharski*  
Tadeusz Kucharski