

Decyzja  
Prezydium KK  
nr 50/22

ws. opinii o Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady,  
Europejskiego Komitetu Ekonomiczno- Społecznego i Komitetu Regionów –  
W kierunku zielonej, cyfrowej i odpornej gospodarki: nasz europejski model wzrostu

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” przedstawia uwagi do Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno- Społecznego i Komitetu Regionów – *W kierunku zielonej, cyfrowej i odpornej gospodarki: nasz europejski model wzrostu.*

Wojna w Ukrainie wymusiła na UE zmianę dotychczasowej polityki w zakresie współpracy z krajami spoza wspólnoty. Szczególne znaczenie mają surowce energetyczne, których dywersyfikacja wydaje się oczywista również, a może przede wszystkim, ze względu na stabilność gospodarczą całej wspólnoty. Jak czytamy w dokumencie: „w tej nowej sytuacji Unia powinna wykorzystać swoje partnerstwa międzynarodowe, aby połączyć siły w obliczu wspólnych wyzwań i działań na rzecz pokoju i stabilności oraz międzynarodowego porządku opartego na zasadach i skutecznego multilateralizmu. Skoordynowana reakcja Unii i jej partnerów międzynarodowych na inwazję na Ukrainę pokazuje, w jaki sposób Unia może działać, aby osiągnąć te cele”. Trudno się zgodzić z takim stanowiskiem w sytuacji, gdy polityka niektórych krajów UE spowodowała uzależnienie gospodarcze na tyle silne, że teraz mają obawy, czy udźwigną koszt odłączenia się od zasobów Rosji. Jednocześnie nie mają one obaw jeśli chodzi o transformację energetyczną m.in. w Polsce. Z jednej strony nakłada się na kraje wspólnotowe kary za emisję CO<sub>2</sub>, ale jednocześnie w polityce globalnej ignoruje się takie kraje jak Chiny, Indie czy USA, które nie mniej przecież niż kraje wspólnoty przyczyniają się do kryzysu klimatycznego.

Zdaniem Prezydium KK konieczne są działania pozwalające na wykorzystanie zasobów własnych UE jak choćby węgla. W ocenie NSZZ „Solidarność”, należy dokonać głębokiej rewizji polityki klimatycznej UE i uczynić ją bardziej pragmatyczną wbrew

postulatom przyspieszenia. Konieczna jest przemyślana i odpowiedzialna strategia osiągnięcia neutralności klimatycznej a nie przyspieszenie za wszelką cenę. Jest to tym bardziej istotne, że zasoby energetyczne (jak pokazuje aktualna sytuacja) mają charakter strategiczny, ściśle powiązany z bezpieczeństwem. Stąd też wynika konieczność ograniczenia roli rynku w tym zakresie, jak to ma miejsce np. w przypadku ETS. W tym kontekście pragniemy również zauważyć, że rozwijanie systemu ETS i uzależnianie od wpływów z tego mechanizmu prowadzenia polityki sprawiedliwej transformacji poprzez zapowiadany Społeczny Fundusz Klimatyczny jest podejściem błędnym.

Cyfrowa dekada Europy niesie za sobą nie tylko szanse, ale również liczne zagrożenia, takie jak inne rodzaje przestępczości, wykluczenia społecznego, a co za tym idzie - również ubóstwo. Nie można zapominać o tym, że wiele firm zarówno z obszaru UE czy nawet o zasięgu globalnym, w sposób znaczący wykorzystuje uboższe kraje, jako tanią siłę roboczą. Mimo tych samych technologii i porównywalnej wydajności pracy pracownicy są nadal gorzej wynagradzani. Taka jawna dyskryminacja nie służy budowaniu wspólnoty, nie sprzyja włączeniu społecznemu oraz nie przyczynia się do zasobności obywateli. Przenoszenie linii produkcyjnych poza rynek europejski zwłaszcza w czasie pandemii pokazało, jak niebezpieczne to może być w dłuższej perspektywie czasu. W przedstawionym dokumencie brakuje pomysłów na zmianę tego stanu rzeczy. Zatem dostosowanie rynku pracy do nowych wymogów w tym zakresie również stanowi ogromne wyzwanie zarówno w kontekście samej UE, jak i rynku globalnego.

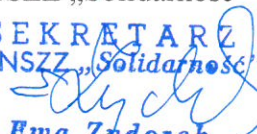
W celu ochrony dobrobytu należy tworzyć takie rozwiązania, również prawne, by kraje bogatsze płaciły podatki tam, gdzie korzystają z taniej siły roboczej. Przedsiębiorstwa powinny ponosić koszty rekultywacji środowiska, jeśli ich działalność przyczynia się do jego degradacji i muszą to być konkretne rozwiązania i działania, a nie jedynie plany i projekty.

Nadal nie uruchomiono Krajowego Programu Odbudowy w Polsce. Jego blokowanie ma wysoce polityczny charakter - w tym wypadku jest to kontrskuteczne i niekompatybilne z chęcią prowadzenia polityki inwestycji oraz podważa wiarygodność UE w oczach obywateli.

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” popiera Rezolucję Energetyczną 2022 przyjętą podczas Konferencji Silesia 2030, podpisaną 24 kwietnia 2022 roku.

W załączeniu - Stanowisko KK nr 2/21 ws. „Fit for 55”.

Gdańsk, 26 kwietnia 2022 r.

Prezydium KK  
NSZZ „Solidarność”  
SEKRETARZ  
KK NSZZ „Solidarność”  
  
Ewa Zydorek