

## **Stanowisko**

**Forum Związków Zawodowych, Federacji Przedsiębiorców Polskich,  
Konfederacji Lewiatan, NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków  
Zawodowych, Pracodawców RP, Związku Rzemiosła Polskiego, Związku Pracodawców  
Business Center Club, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców  
z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie projektu Zarządzenia Prezesa Rady Ministrów  
w sprawie Zespołu do spraw Semestru Europejskiego**

Odpowiednio ukształtowanie roli i kompetencji Zespołu ds. Semestru Europejskiego pozwoli stworzyć warunki do efektywnej realizacji obowiązku dialogu społecznego w zakresie Semestru Europejskiego. Rzeczywisty dialog społeczny sprzyja demokratyzacji procesu zarządzania w Unii Europejskiej i jest kluczowy dla uzyskania społecznego porozumienia w zakresie podejmowanych w jego ramach decyzji.

Sygnatariusze stanowiska, reprezentatywne organizacje w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego zwracają uwagę na aktualną rolę Semestru Europejskiego w polityce UE, który poza koordynacją w UE polityki gospodarczej, fiskalnej i społecznej, ma za zadanie wdrażać także m.in. Agendę ONZ 2030 i jej Cele Zrównoważonego Rozwoju, Europejski Filar Praw Socjalnych oraz Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności. Komisja Europejska wzywa państwa członkowskie do zapewnienia terminowego i znaczącego zaangażowania partnerów społecznych w opracowywanie oraz wdrażanie reform i polityk w dziedzinie zatrudnienia, społecznej i gospodarczej, w tym poprzez wspieranie ich potencjału. Oczekujemy zatem znaczącego wzrostu rangi Zespołu ds. Semestru Europejskiego w realizacji przez Polskę Semestru oraz wzmocnienia roli partnerów społecznych w pracach tego Zespołu. W związku z powyższym postulujemy, aby Zespół ds. Semestru Europejskiego miał w zakresie Semestru funkcję opiniodawczą i doradczą realizowaną między innymi poprzez:

- angażowanie w proces decyzyjny nt. niezbędnych reform i inwestycji oraz sposobu ich wdrażania, w tym zawartych w KPR,
- funkcjonowanie w ramach Zespołu grup roboczych, w liczbie ograniczonej do kluczowych obszarów dla realizacji Semestru Europejskiego, o których powołanie będą mogli wnioskować członkowie Zespołu reprezentujący partnerów społecznych, (stałe bądź doraźne),

- współpracę z Zespołem problemowym Rady Dialogu Społecznego ds. rozwoju dialogu społecznego.

Ponadto, wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian do projektu Zarządzenia w sprawie Zespołu do spraw Semestru Europejskiego, które pozwolą na realizację Zaleceń Rady UE w zakresie działań na rzecz skutecznych konsultacji publicznych i zaangażowania partnerów społecznych w proces kształtowania polityk:

- Zadania Zespołu powinny zostać uzupełnione o elementy Semestru, które będą w szczególności wdrażane i monitorowane przez ten organ tj.:
  - Europejski Filar Praw Socjalnych,
  - Agenda ONZ 2030 i jej Cele Zrównoważonego Rozwoju,
  - Krajowy Plan Odbudowy.
- Z Zarządzenia powinno wynikać, że w jego skład są powoływani przedstawiciele organizacji reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 oraz z 2020 r. poz. 568 i 2157 (po jednej osobie z organizacji),
- Posiedzenia Zespołu (w razie potrzeb nie rzadziej niż cztery razy w roku) nie gwarantują efektywnego włączenia partnerów społecznych w realizację Semestru Europejskiego i uzasadniają konieczność przygotowania systemu pracy członków Zespołu między posiedzeniami Zespołu (np. w formie grup roboczych, z udziałem strony rządowej i społecznej). Proponujemy następujące brzmienie § 4:

*„W celu realizacji zadań Zespołu przewodniczący Zespołu z własnej inicjatywy lub na wniosek członka Zespołu tworzy grupy robocze z udziałem członków Zespołu lub ich przedstawicieli.”*

Uznajemy, że powołanie grup roboczych będzie się przyczyniało do wzrostu efektywności prac Zespołu. Przy tym podkreślamy, że status posiedzeń Zespołu o charakterze roboczym jest niejasny w projekcie Zarządzenia. Zespół powinien zawsze mieć prawo do podjęcia decyzji. Należy odejść od formuły nieformalnych spotkań roboczych na rzecz wypracowania efektywnej struktury współpracy Zespołu między posiedzeniami, w szczególności w kluczowych dla Semestru zagadnieniach.

- W Zarządzeniu nie przedstawiono sposobu organizacji prac grup roboczych oraz informacji, jaki będzie tok postępowania Zespołu nad efektami pracy grupy roboczej. Tryb pracy grup roboczych Zespołu powinien zostać określony w Zarządzeniu, zarówno

pod względem składu, sposobu pracy jak i głosowań oraz przewidywać, że uzgodnienia wypracowane w ramach grup roboczych będą przedmiotem obrad i głosowania Zespołu. W przypadku przyjęcia Uchwały Zespołu w zakresie wypracowanym przez grupę roboczą, Uchwała powinna zostać przekazana właściwym organom publicznym celem przedstawienia stanowiska i informacji o sposobie rozstrzygnięcia sprawy.

- W Zarządzeniu brakuje informacji na temat terminów na wykonanie czynności (zwołanie posiedzenia, przekazanie projektów Uchwał Zespołu, innych projektów, dokumentów - w tym także rozpatrywanych na posiedzeniu - przekazanie uwag w procesie konsultacji np. dokumentów Semestru Europejskiego przez partnerów społecznych i odpowiedź na nie strony rządowej). Terminy w ww. zakresie powinny zostać określone.
- Zarządzenie nie przewiduje procedury odpowiedzi na uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji oraz trybu postępowania z Uchwałami przyjętymi przez Zespół. Powinny być one kierowane do adresatów zgodnie z właściwością a Zespół otrzymywać ich stanowisko w sprawie.
- Z Zarządzenia powinno wprost wynikać, że członkowie Zespołu będą otrzymywali pisemną odpowiedź na uwagi zgłoszone do dokumentów kierowanych do nich w ramach prac Zespołu. Jeśli treść tych dokumentów będzie przedmiotem obrad na posiedzeniu Zespołu, partnerzy społeczni powinni otrzymać pisemną odpowiedź przed posiedzeniem Zespołu, w czasie umożliwiającym im zapoznanie się z ich treścią. Zwiększy to efektywność posiedzeń Zespołu w temacie mu poświęconym. Powinno również sprzyjać przyjęciu Uchwał w temacie będącym przedmiotem obrad Zespołu.
- Doprecyzowania wymaga tryb prac nad projektem Uchwały Zespołu w formie obiegowej. Nie jest jasne, kto decyduje o tym, że uwagi są wyjaśnione i nie następuje przerwanie trybu obiegowego. Projekt Uchwały, do której zgłoszono uwagi powinien być przedmiotem rozpatrzenia przez Zespół. Należy również wskazać w Zarządzeniu termin na zgłoszenie uwag.
- Do wyłącznej kompetencji Przewodniczącego należy zlecenie wykonania opracowań, ekspertyz, raportów i analiz ważnych dla realizacji prac Zespołu. Wniosek o przygotowanie ekspertyzy powinien móc zgłosić członek Zespołu. Należy przewidzieć procedurę działania Zespołu w tej sprawie. W uzasadnieniu projektu Zarządzenia nie przedstawiono informacji o wielkości rocznego budżetu na ekspertyzy

przygotowywane na rzecz prac Zespołu. W Zarządzeniu jest jedynie informacja o źródle finansowania prac Zespołu.

- Zarządzenie powinno wskazywać, że dla projektu protokołu są przewidziane konsultacje z członkami Zespołu, w określonym w Zarządzeniu terminie.
- Zarządzenie powinno wskazywać na obowiązek przekazania członkom Zespołu Sprawozdania rocznego z realizacji zadań Zespołu.
- W Zarządzeniu powinno być wskazane, że Zespół co roku przyjmuje harmonogram prac, w uzgodnieniu z członkami Zespołu.
- Partnerzy społeczni powinni móc wnioskować o udział w posiedzeniu Zespołu ekspertów przez nich wskazanych, z głosem doradczym.

W odpowiedzi na przekazany projekt Zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie Zespołu ds. Semestru Europejskiego wnosimy o uwzględnienie naszych uwag i stworzenie lepszych warunków do zwiększenia zaangażowania partnerów społecznych w realizację Semestru Europejskiego.

Forum Związków Zawodowych

Federacja Przedsiębiorców Polskich

Konfederacja Lewiatan

NSZZ „Solidarność”

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Pracodawcy RP

Związek Rzemiosła Polskiego

Związek Pracodawców Business Center Club

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców