

Decyzja

Prezydium KK

nr 166/20

ws. ustawy o zmianie ustawy o rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców,  
ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawy – Prawo o postępowaniu  
przed sądami administracyjnymi

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nadal negatywnie ocenia decyzję o powołaniu Rzecznika Przedsiębiorców. W opinii Prezydium KK nr 30/17 z dnia 22.03.2017 roku wskazywaliśmy m.in. że istnieje dziś szereg podmiotów, których zadaniem jest wspieranie prowadzenia działalności gospodarczej. Są to m.in. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Krajowy System Usług, Bank Gospodarstwa Krajowego, Inkubatory Przedsiębiorczości, Punkty Konsultacyjne, Rzecznik Praw Obywatelskich, Ministerstwo Rozwoju, Państwowa Inspekcja Pracy, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Powiatowe i Wojewódzkie Urzędy Pracy i wiele innych. Również organizacje pracodawców i cechy rzemieślnicze mają za zadanie wspieranie przedsiębiorców i występowanie w ich interesie. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że do prowadzenia działalności gospodarczej są przygotowywani uczniowie już w szkołach ponadgimnazjalnych, dlatego dodatkowa promocja przedsiębiorczości nie jest uzasadniona. W tej sytuacji, tworzenie instytucji Rzecznika Przedsiębiorców jest niepotrzebne. Pragniemy również zwrócić uwagę na to, że strona rządowa powinna wspierać prowadzenie rokowań zbiorowych. W Polsce będzie to możliwe jedynie pod warunkiem, że strona pracodawców będzie silnie reprezentowana a nie rozdrobniona.

Prezydium KK zwraca uwagę na następujące kwestie szczegółowe:

1. W odniesieniu do art. 1 pkt 1 Projektu wątpliwości budzi zmiana redakcyjna pktu. 2 art. 8 ustawy, w którym dotychczasowe wyrażenie „pomoc w organizowaniu” zastępuje się słowem „organizowanie” [...]. Słownikowo organizowanie oznacza planowanie i koordynowanie poszczególnych etapów jakichś działań, tworzenie zespołów do wspólnego działania, bycie czynnikiem, od którego zależy układ i funkcjonowanie elementów jakiejś całości. Uzasadnienie nie daje odpowiedzi, mając powyższe

na uwadze do jakich działań będzie uprawniony Rzecznik i czy zakres ten nie będzie zbyt szeroki, szczególnie mając na uwadze zasadę dobrowolności prowadzenia mediacji. Dopóki ta kwestia nie zostanie wyjaśniona, Prezydium wyraża negatywną opinię na temat zaproponowanej zmiany.

2. W art. 9 w ust. 1 dodano w Projekcie pkt 6 a przyznający rzecznikowi uprawnienia do wzięcia udziału w postępowaniach cywilnych z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na prawach przysługujących prokuratorowi w kształcie przyjętym w art. 7 i art. 55-60 k.p.c., co oznacza, że nie jest związany z żadną ze stron, chociaż jego udział w sprawie zależy w tym wypadku od zgody przedsiębiorcy. Jest tu pewna konstrukcyjna niekonsekwencja skoro z jednej strony ustawodawca przyznaje rzecznikowi status rzecznika interesu społecznego, ale jego udział w powszechnym postępowaniu cywilnym - jako podmiotu państwowego - uzależniony jest od zgody podmiotu prywatnego.

Warszawa, 20 października 2020 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”

SEKRETARZ  
NSZZ „Solidarność”  
*Ewa Zydorek*  
Ewa Zydorek