W 2015 r. weszła w życie poprawka do Konstytucji MOP, która pozwala Międzynarodowej Konferencji Pracy (na wniosek Rady Administracyjnej i większością 2/3 głosów) na uchylenie konwencji MOP, które utraciły swój cel lub które nie służą już celom MOP (SA przestarzałe i nie pasują do realiów). Uchylenie konwencji powoduje wyeliminowanie wszelkich skutków prawnych wynikających z tych konwencji dla państw członkowskich. Ponadto państwa członkowskie nie będą zobowiązane do przedkładania sprawozdań ze stanu ich ratyfikacji. Nie będą one również przedmiotem skarg.

Do listopada2017 r. rządy i partnerzy społeczni są zobowiązani do udzielenia MOP odpowiedzi, czy są za, czy przeciw uchyleniu podanych w tabeli konwencji uznanych za przestarzała, lub/i które zostały zastąpione przez konwencje bardziej aktualne:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa konwencji** | **Ratyfikowana przez Polskę** | **Powinna być zastąpiona przez** | **Ratyfikowana przez Polskę** |
| Konwencja nr 21 dotycząca inspekcji emigrantów na pokładzie statku, z 1926 r. | nie |  |  |
| Konwencja nr 50 dotycząca uregulowania niektórych specjalnych systemów naboru pracowników tubylczych, z 1936 r. | nie |  |  |
| Konwencja nr 64 dotycząca regulacji pisemnych umów o pracę z pracownikami tubylczymi, z 1939 r. | nie |  |  |
| Konwencja nr 65 dotycząca sankcji karnych za niedotrzymywanie umów o pracę przez pracowników tubylczych, z 1939 r. | nie |  |  |
| Konwencja nr 86 dotycząca maksymalnej długości umów o pracę pracowników tubylczych, z 1947 r. | nie |  |  |
| Konwencja nr 104 dotycząca zniesienia sankcji karnych za naruszenia umowy o pracę przez pracowników tubylczych, z 1955 r. | nie |  |  |
| Zalecenie nr 7 dotyczące ograniczenia czasu pracy w rybołówstwie, z 1920 r. | - |  |  |
| Zalecenie nr 61 dotyczące rekrutacji, pośrednictwa i warunków pracy pracowników migrujących, z 1939 r. | - |  |  |
| Zalecenie nr 62 dotyczące pracowników migrujących (współpraca między państwami), z 1939 r. | - |  |  |

Polska nie ratyfikowała ww konwencji. Uchylenie ww. konwencji nie stanowi dla pracowników żadnych negatywnych skutków prawnych.

Proponuję więc, aby na 9 pytań zadanych przez MOP, udzielić odpowiedzi twierdzącej.

**Pytania**

1. **Konwencja nr 21 dotycząca inspekcji emigrantów na pokładzie statku, z 1926 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Konwencja nr 21 powinna być uchylona ?

**Tak**

1. **Konwencja nr 50 dotycząca uregulowania niektórych specjalnych systemów naboru pracowników tubylczych, z 1936 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Konwencja nr 50 powinna być uchylona ?

**Tak**

1. **Konwencja nr 64 dotycząca regulacji pisemnych umów o pracę z pracownikami tubylczymi, z 1939 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Konwencja nr 64 powinna być uchylona ?

**Tak**

1. **Konwencja nr 65 dotycząca sankcji karnych za niedotrzymywanie umów o pracę przez pracowników tubylczych, z 1939 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Konwencja nr 65 powinna być uchylona ?

**Tak**

1. **Konwencja nr 86 dotycząca maksymalnej długości umów o pracę pracowników tubylczych, z 1947 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Konwencja nr 86 powinna być uchylona ?

**Tak**

1. **Konwencja nr 104 dotycząca zniesienia sankcji karnych za naruszenia umowy o pracę przez pracowników tubylczych, z 1955 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Konwencja nr 104 powinna być uchylona ?

**Tak**

1. **Zalecenie nr 7 dotyczące ograniczenia czasu pracy w rybołówstwie, z 1920 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Zalecenie nr 7 powinno być wycofane ?

**Tak**

1. **Zalecenie nr 61 dotyczące rekrutacji, pośrednictwa i warunków pracy pracowników migrujących, z 1939 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Zalecenie nr 61 powinno być wycofane ?

**Tak**

1. **Zalecenie nr 62 dotyczące pracowników migrujących (współpraca między państwami), z 1939 r.**

Czy uważa Pan/Pani, że Zalecenie nr 62 powinno być wycofane ?

**Tak**

W każdym przypadku, gdy odpowiedź brzmi NIE, należy to uzasadnić.

Odpowiedzi należy udzielić najpóźniej do 30 listopada 2017 r.