

Decyzja  
Prezydium KK  
nr 40/2013

ws. opinii w sprawie założeń projektu *ustawy o zmianie ustawy  
o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” zgłasza następujące uwagi do założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

1. W zakresie poprawy efektywności działania urzędów pracy i zwiększenia roli samorządu województwa w polityce rynku pracy Prezydium Komisji Krajowej podkreśla, iż badanie satysfakcji klienta przez WUP jako zadanie własne budzi zastrzeżenia, bowiem nie przedstawiono racjonalnych kryteriów ocen jakimi miałyby się WUP kierować. Należy zwrócić uwagę, iż struktura bezrobocia oraz rynek pracy są zbyt zróżnicowane pomiędzy poszczególnymi powiatami. Decydujący wpływ na strukturę bezrobocia ma otoczenie rynku lokalnego, na którym dany urząd pracy funkcjonuje. Nie powinno się stosować jednakowej miary do powiatów rozwiniętych ekonomicznie oraz do tych, które znajdują się w stanie stagnacji.
2. W zakresie zmiany algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w województwie, z uwzględnieniem efektywności działań aktywizacyjnych urzędów pracy, Prezydium KK zwraca uwagę, iż algorytm, według którego będą ustalone kwoty środków m.in. uwzględniać będzie efektywność działań na rzecz aktywizacji bezrobotnych, przy czym brak jest definicji efektywności, według której będą oceniane PUP. Należy doprecyzować czy efektywność zatrudnieniowa dotyczy tylko takiej aktywizacji, gdzie włożona praca doradcy klienta zwięziona jest skierowaniem do pracy i podjęciem zatrudnienia, czy też pomimo zaangażowania doradcy klienta i podjętych działań celem aktywizacji, w tym skierowania do pracy osoby bezrobotnej, kończy się to odmową, a w konsekwencji wykreśleniem z ewidencji osób bezrobotnych.
3. Prezydium Komisji Krajowej uważa, że ostatecznie należy rozwiązać kwestię powiązania prawa do ubezpieczenia zdrowotnego z posiadaniem statusu bezrobotnego.

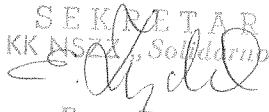
4. W zakresie zwiększenia roli partnerów społecznych w procesie zarządzania środkami Funduszu Pracy, programowania i monitorowania polityki rynku pracy Prezydium Komisji Krajowej zauważa, iż zmiany dotyczące Rad Rynku Pracy nie wskazują w sposób jasny kompetencji rad zwłaszcza na poziomie powiatu. Nadto w ramach utworzenia Rady Rynku Pracy w miejsce Naczelnej Rady Zatrudnienia przewidziano, iż nowa rada będzie organem opiniodawczo-doradczym, co samo w sobie przeczy kompetencjom stanowiącym. Prezydium KK uważa, iż powierzenie Radzie Rynku Pracy kompetencji do decydowania o przeznaczeniu środków Funduszu Pracy ujętych w planie finansowym Funduszu jest rozwiązaniem słusznym, o ile skład tej Rady będzie równoważony i stworzy każdemu z partnerów społecznych możliwość realnego wpływu na decyzje Rady.
5. Odnosząc się do poprawy jakości usług świadczonych bezrobotnym stosownie do ich potrzeb w kontekście profilowania bezrobotnych (z propozycją jednoczesnego odejścia od stosowania art. 49 ustawy) zauważyć należy, iż dane profilowe bezrobotnego mogą ulec zmianie w trakcie okresu zarejestrowania w urzędzie, czego nie przewidziano w założeniach. W założeniach nie przedstawiono również narzędzia służącego profilowaniu.
6. Prezydium Komisji Krajowej negatywnie ocenia powierzenie agencjom zatrudnienia czynności związanych z aktywizacją bezrobotnych, jako że dotychczasowe doświadczenia związane z naruszaniem praw pracowniczych przez te agencje, jak również ich zainteresowanie osiągnięciem zysków z zatrudniania pracowników na niekorzystnych warunkach pracy, może prowadzić do działań pogarszających sytuację na rynku pracy. W tym miejscu negatywnie ocenić należy również ograniczenie obowiązku agencji odnośnie sprawozdań z prowadzonej przez nie działalności gospodarczej. Z jednej strony przedstawia się propozycję, w ramach której poszerza się uprawnienia agencji, z drugiej natomiast ogranicza się kontrolę nad nimi.
7. W zakresie udzielania dofinansowania rozpoczęcia działalności gospodarczej zwrócić należy uwagę na to, aby pomoc ta przyznawana była osobom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej. Obecnie PUP nie sprawdzają dochodów rodziny (małżonka), czy też stanu majątkowego osoby ubiegającej się o pomoc. W związku z tym pomoc na rozpoczęcie działalności gospodarczej otrzymują osoby, które tak naprawdę tej pomocy nie potrzebują, a środki na rozpoczęcie działalności posiadają we własnym zakresie.

8. Prezydium Komisji Krajowej negatywnie ocenia zwolnienie pracodawców z opłacania składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych pracowników przed 30 rokiem życia, albowiem fundusze te obecnie są obciążone wieloma zadaniami; dodatkowo mamy obecnie okres kryzysu, którego skutki mogą być łagodzone właśnie poprzez środki tychże funduszy i w zakresie ich zadań.

Gdańsk, 26 marca 2013 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”

SEKRETARZ  
KK NSZZ „Solidarność”  
  
Ewa Łyderek