

Decyzja  
Prezydium KK  
nr 3/2013

ws. opinii o projekcie poselskim ( KP Ruch Palikota) ustawy *o zmianie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz niektórych innych ustaw*

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” wnosi następujące uwagi do projektu ustawy o zmianie *ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz niektórych innych ustaw*.

1. Przepisy antydyskryminacyjne UE stanowią źródło zarówno dla kodeksu pracy, jak i nowelizowanej ustawy. Projektodawca wprowadza do ustawy nowe pojęcia, modyfikując jej zakres, nie dokonując takich samych zmian w kodeksie pracy. W ten sposób może dojść do takiej sytuacji, w której osoba zatrudniona na podstawie umowy cywilnoprawnej i objęta regulacją ustawy będzie podlegać dalej idącej ochronie niż pracownik, który jest objęty regulacją antydyskryminacyjną kodeksu pracy (np. w przypadku dyskryminacji przez asumpcję lub asocjację – po wejściu w życie projektu pracownik nie będzie chroniony przed takimi formami dyskryminacji). Wprawdzie kodeks pracy przewiduje otwarty katalog kryteriów dyskryminacji, ale tego typu form dyskryminacji nie przewiduje się i nie jest możliwe ich wyinterpretowanie.
2. Wprowadzenie otwartego katalogu przesłanek mogących stanowić podstawy dyskryminacji do ustawy antydyskryminacyjnej jest uzasadnione. Pozytywnie należy ocenić wprowadzenie pojęcia dyskryminacji wielokrotnej, ale winno się ono pojawić także w kodeksie pracy. Uzasadnione wydaje się także wprowadzenie pojęć dyskryminacji przez asocjację oraz dyskryminacji przez asumpcję, jednak należałoby oba te rodzaje dyskryminacji dodać do katalogu sytuacji oznaczających nierówne traktowanie (art. 3 pkt 5 ustawy).
3. Proponowana w art. 1 pkt 8) projektu zmiana wprowadzająca nowy art. 11a w ustawie z dnia 3 grudnia 2010 o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, nakłada w jego ust. 3. na organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego obowiązek współpracy z organizacjami

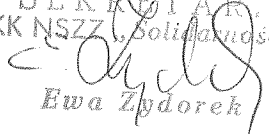
pozarządowymi. Tak sformułowana treść ust. 3. stanowiła będzie nieuzasadnione ograniczenie zakresu przedmiotowego współpracy. Proponuje się przyjęcie zapisu: „(...) współpracują z organizacjami, które zgodnie z zakresem swoich zadań statutowych działają na rzecz równego traktowania i walki z dyskryminacją”.

Ponadto projekt w zakresie techniki legislacyjnej jest niedopracowany i zawiera liczne błędy, czego przykładami mogą być: brak definicji niektórych pojęć oraz uchylenie art. 8 ust. 1, co czyni pozbawionym sensu art. 8 ust. 2, który projektodawcy proponują zostawić w ustawie.

Warszawa, 08 stycznia 2013 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”

SEKRETARZ  
KK NSZZ „Solidarność”  
  
Ewa Zydorek