

Decyzja
Prezydium KK
nr 73/12

ws. opinii o projektach rozporządzeń MS: w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych oraz ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych; w sprawie ustalenia sądów rejonowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów właściwości innych sądów rejonowych; w sprawie ustalenia sądów okręgowych i sądów rejonowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych; w sprawie ustalenia sądów okręgowych i sądów rejonowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych; w sprawie określenia sądów rejonowych prowadzących księgi wieczyste

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” po zapoznaniu się z treścią projektów Rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości w sprawie:

- 1) zniesienia niektórych sądów rejonowych oraz ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych;
- 2) ustalenia sądów rejonowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów właściwości innych sądów rejonowych;
- 3) ustalenia sądów okręgowych i sądów rejonowych, którym przekazuje się rozpoznawanie spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych;
- 4) określenia sądów rejonowych prowadzących księgi wieczyste,

przekazanych pismem Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2012 r., znak: DPrC-IV-4601-5/12, DPrC-IV-4601-3/12, DPrC-IV-4601-6/12 oraz DPrC-IV-4601-4/12 w trybie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001 r., Nr 79, poz. 854 z późn. zm.) propozycje zmian tam przedstawionych ocenia negatywnie.


Z uzasadnienia załączonego do powyższych aktów wykonawczych wynika, że podstawową ideą patronującą zawartym tam zmianom w zakresie terytorialnego rozmieszczenia poszczególnych sądów rejonowych jest chęć dokonania oszczędności finansowych w zakresie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, a tylko przy okazji usprawnienie działalności sądów. Szukanie oszczędności poprzez zmniejszenie kosztów funkcjonowania państwa, co do zasady, nie może budzić wątpliwości ale w przypadku wymiaru sprawiedliwości należy zwracać uwagę czy nie dzieje się to kosztem prawa dostępu obywatela do tegoż wymiaru.

Sądy, a w szczególności sądy pracy, są dla zwalnianych pracowników ostatnią możliwością obrony przed naruszeniem ich praw przez pracodawców. Przeniesienie sądów pracy tylko do dużych ośrodków miejskich spowoduje *de facto* istotne ograniczenie dostępu do wymiaru sprawiedliwości przez co łamana będzie zasada równego doń dostępu. Nie bez znaczenia jest też aspekt ekonomiczny, albowiem uczestnicy postępowań w sprawach z zakresu prawa pracy będą obciążeni kosztami związanymi z dojazdem do większych ośrodków sądowych, a powszechnie znany jest fakt, iż większość spraw z zakresu prawa pracy dotyczy ludzi najuboższych, zwalnianych z pracy, tym samym tracących źródło utrzymania.

Wrocław, 25 kwietnia 2012 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”

SEKRETARZ
NSZZ „Solidarność”

Ewa Zydorek