

PO CO NAM POSEŁ ?

Sześciu z ośmiu posłów z bielskiego okręgu wyborczego zapytanych przez „Kronikę” o sprawę krzywdzącego województwo śląskie podziału funduszu zapasowego NFZ zgodnie zapowiada starania o większą pulę finansów dla placówek medycznych województwa śląskiego. A dwóch posłów wymownie milczy.

Centrala Narodowego Funduszu Zdrowia, dzieląc część funduszu zapasowego, dla województwa mazowieckiego przeznaczyła 256 milionów złotych, a dla województwa śląskiego 63,8 milionów, czyli cztery razy mniej! Dodajmy, że rok temu ten podział był jeszcze bardziej krzywdzący dla województwa śląskiego, które dostało wówczas 15 milionów, podczas gdy mazowieckie aż 535 milionów! Zapytaliśmy więc ośmiu posłów z bielskiego okręgu wyborczego czy zamierzają interweniować w kwestii niesprawiedliwego podziału funduszu zapasowego NFZ? Pytanie to otrzymali: Jacek Falfus, Czesław Gluza, Artur Górczyński, Sławomir Kowalski, Mirosława Nykiel, Małgorzata Pepek, Stanisław Szwed i Aleksandra Trybuś.

Jacek Falfus odpowiedział, że sprawa jest mu dobrze znana i przypomniał, iż prezes NFZ nie po raz pierwszy skrzywdził województwo śląskie, bo podobnie stało się przed rokiem. *Wówczas już występowałem z interpelacją w tej sprawie do Ministra Zdrowia. Obecnie, po otrzymaniu informacji o kolejnej wadliwej decyzji prezesa NFZ niezwłocznie wystąpiłem*

z kolejną interpelacją w sprawie podziału funduszu. Ogromna dysproporcja w przyznanych środkach jest bowiem trudna do zrozumienia - czytamy w odpowiedzi posła na nasze pytanie. Podkreśla on, że potrzeby finansowe służby zdrowia w województwie śląskim są o wiele większe niż pula przyznana z funduszu zapasowego NFZ.

Czesław Gluza jest członkiem sejmowej Komisji Zdrowia. I w swojej odpowiedzi poinformował „Kronikę”, że posłowie z tej komisji zapytali o kwestię podziału funduszu zapasowego NFZ. Usłyszeli, że przy jego podziale uwzględniono bilans nierozliczonych między oddziałami wojewódzkimi NFZ kosztów świadczeń zdrowotnych udzielonych w ramach migracji osób ubezpieczonych w 2009 roku, wyrównanie planowanych nakładów na świadczenia medyczne na rok 2013 w oddziale mazowieckim NFZ do poziomu z roku obecnego, a resztę pieniędzy podzielono między województwa według odpowiedniego algorytmu. Poseł Gluza poinformował nas również, że podział funduszu zapasowego NFZ w 2011 roku, kiedy to mazowiecki oddział fun-

duszu otrzymał ponad 500 milionów, a śląski tylko kilkanaście, był przedmiotem ostrej krytyki posłów z Komisji Zdrowia, co przyczyniło się do zmian w centrali NFZ. - *W obecnym rozwiązaniu widzę więc pewien postęp, zarówno jeśli chodzi o jasność kryteriów podziału, jak i wysokość kwoty przypadającej na województwo śląskie. Mobilizuje to do dalszych starań o poprawę finansowania ochrony zdrowia nie tylko w województwie śląskim, bo ta wymaga zmiany algorytmu, ale też o racjonalność w ponoszeniu nakładów. Gwoli prawdy należy dodać, że i tak podział środków, w moim przekonaniu krzywdzący dla Śląska, budzi często krytykę posłów z innych województw zarzucających faworyzowanie Mazowsza i Śląska - twierdzi poseł. Nie wyjaśnia jednak, jakie będą jego starania o poprawę stanu finansowania służby zdrowia.*

Zamierzam interweniować w sprawie podziału funduszu zapasowego NFZ, jednak jest to kwestia bardzo złożona i zmiana sposobu rozdziału środków wymagać będzie czasu. Nie chodzi bowiem jedynie o zmianę kwot przekazywanych dla poszczególnych woje-

wództw, ale o zmianę algorytmu, według którego obliczana jest ta kwota. Dopóki nie zostanie zmieniony algorytm, nie ma możliwości zwiększenia środków przyznawanych dla naszego województwa. Dlatego też mając na względzie dobro śląskich pacjentów, mam zamiar wpłynąć na organy właściwe do podejmowania decyzji w tej materii, aby w przyszłości rozdział środków nie był tak zróżnicowany - odpowiedział na nasze pytanie poseł Sławomir Kowalski.

Poseł Mirosława Nykiel poinformowała nas, że w sprawie podziału funduszu zapasowego NFZ pod koniec ubiegłego roku skierowała do ministra zdrowia dwie interpelacje. *Zdaję sobie sprawę z faktu, iż pomimo przyznawania z roku na rok większych kwot dla województwa śląskiego, są one niewystarczające i o wiele za niskie w porównaniu do województwa mazowieckiego. Nie godzę się z tym i dlatego też po raz kolejny z parlamentarzystami z naszego województwa planujemy spotkanie z ministrem zdrowia w tej sprawie - czytamy w odpowiedzi na nasze pytanie.*

Działania w tej sprawie zapowiada także poseł Małgorzata Pepek, która jednocześnie informuje, że problem corocznego niedoszacowania środków finansowych dla śląskiego oddziału NFZ (co dla pacjentów skutkuje pogorszeniem się zarówno jakości, jak i dostępności do opieki medycznej) podnosiła już w jednej z pierwszych swych interpelacji i wystąpień do prezesa NFZ. *Jak widać temat jest wciąż aktualny i dlatego kwestia podziału w roku 2012 funduszu za-*

pasowego NFZ wobec województwa śląskiego w kontekście kwoty przeznaczonej dla województwa małopolskiego stanie się przedmiotem mojego kolejnego wystąpienia. Będę prosić ministra zdrowia o przedstawienie wyjaśnień i zweryfikowanie deklarowanych do podziału kwot zgodnie z zapotrzebowaniem poprzez zmniejszenie zaistniałych dysproporcji - twierdzi posłanka. Poseł Stanisław Szwed informuje, że w sprawie krzywdzącego województwo śląskie podziału funduszu zapasowego NFZ protestował już przed rokiem. Także teraz nie zamierza zostawić sprawy własnemu biegowi, gdyż już 5 listopada skierował w tej kwestii zapytanie poselskie do ministra zdrowia. Podział funduszu zapasowego NFZ ocenił w nim jako niesprawiedliwy, krzywdzący i wręcz dyskryminujący śląski oddział NFZ. I zapytał szefa resortu zdrowia między innymi o to, czy zasady podziału funduszu zapasowego zostaną zmienione na jasne i klarowne.

Jak więc widać, sześciu posłów z bielskiego okręgu wyborczego mówi w tej sprawie jednym głosem - województwo śląskie zostało skrzywdzone i trzeba walczyć o zmianę tej sytuacji.

Posłowie Artur Górczyński i Aleksandra Trybuś nie odpowiedzieli na nasze pytanie. Widać im wysokość nakładów na śląski oddział NFZ, a co za tym idzie, sytuacja pacjentów z Bielska-Białej oraz powiatów bielskiego, cieszyńskiego i żywieckiego prawdopodobnie jest obojętna...

SŁAWOMIR HOROWSKI