

KRAJOWA SEKCJA NAUKI

NSZZ



ul. Waryńskiego 12, lok. A 221
00-631 WARSZAWA

☎/☎ (+48 22) 825 73 63

☎ (+48 22) 234 98 78

e-mail: ksn@interia.pl

<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn>

L.p. 7/W/15

Warszawa, 27.01.2015 r.

Szanowni Państwo

Dr hab. Marek Rocki

Przewodniczący Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Dr hab. Bożena Czarkowska – Pączek

Przewodnicząca Zespołu

Nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk

o kulturze fizycznej w Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Szanowni Państwo Przewodniczący,

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”, apeluje do Polskiej Komisji Akredytacyjnej, aby w ramach współpracy i dialogu ze środowiskiem akademickim, zwróciła uwagę na zaniepokojenie jego poważnej części sytuacją zaistniałą w Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach po rozwiązaniu Studium Języków Obcych w maju 2014 roku. W ramach postanowień ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014r. poz. 167), a także utrwalonej linii orzeczniczej dotyczącej interpretacji postanowień art. 19 tej ustawy, uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień w przedstawianej sprawie, naruszającej prawa, interesy zawodowe i socjalne pracowników uczelni.

W szczególności chcielibyśmy zwrócić uwagę na niektóre z powstałych problemów, które wymagają jednoznacznego wyjaśnienia:

1. Czy w świetle zapisów Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, uczelnia ma prawo zaliczyć studentom punkty ECTS za odbycie zajęć ujętych w programach i planach studiów jako wymagające udziału nauczyciela akademickiego i studentów, a prowadzonych przez osoby niebędące nauczycielami akademickimi w rozumieniu ustawy?
2. Czy uczelnia ma prawo pobierania opłat za zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych i stacjonarnych (np. za powtarzanie przedmiotu), jeśli w umowach ze studentami uczelnia deklaruje, że zapewnia realizację odpowiedniej liczby zajęć przez nauczyciela akademickiego, a w rzeczywistości przekazuje prowadzenie tych zajęć podmiotowi zewnętrznemu?
3. Czy brak możliwości przyznania punktów ECTS za realizację przedmiotu w danym semestrze może skutkować brakiem zaliczenia studentowi tego semestru, jeśli za niezapewnienie realizacji

zajęć zgodnie z programem i planem studiów odpowiada uczelnia, a student w dobrej wierze spełnił wszystkie wymagania i odbył wszystkie zajęcia?

4. Czy w świetle stanu prawnego na dzień 10.12.2014 r., brak zapewnienia przez uczelnię zajęć kontaktowych z nauczycielami akademickimi w wymiarze wynikającym z planów i programów studiów może być podstawą do zakładania spraw sądowych przeciwko uczelni i roszczeń studentów z tytułu niewypełnienia przez uczelnię umów o świadczenie usług edukacyjnych w roku AK. 2014/15?

Dodatkowo zwracamy uwagę, że zajęcia dydaktyczne prowadzone przez podmioty zewnętrzne prowadzą do sytuacji, w której:

- usługi dydaktyczne są prowadzone niezgodnie z umowami podpisywanymi przez studentów z uczelnią,
- uczelnia nie dysponuje prawnymi narzędziami do kontroli jakości w zakresie nauczania języków obcych, gdyż zgodnie z ustawą uczelniane systemy zapewnienia jakości obejmują studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych i kursów oraz pracowników uczelni. **System nie obejmuje pracowników firm zewnętrznych, gdyż nie są oni pracownikami uczelni,**
- uczelnia nie spełnia wymogów akredytacji na wszystkich wydziałach,
- wpisywanie pkt. ECTS za zajęcia realizowane niezgodnie z planami i programami studiów byłoby fałszowaniem dokumentacji. Zajęcia z języków obcych są w planach studiów określone jako wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Nie mogą ich prowadzić osoby niebędące nauczycielami akademickimi w rozumieniu ustawy.

Naszym zdaniem prowadzenie zajęć z języków obcych przez osoby zatrudnione przez firmę zewnętrzną, która wygrała przetarg na nauczanie języków obcych w AWF, prowadzi do obniżenia jakości i efektywności kształcenia, narusza standardy edukacyjne i jest źle oceniane w europejskiej przestrzeni akademickiej.

Bulwersujące dodatkowo jest to, że przetarg wygrała i zajęcia prowadzi między innymi firma wyspecjalizowana w organizacji spotkań (tzw. „iwentów”), a decydującym kryterium w wyborze firmy była cena usługi. Reakcja Polskiej Komisji Akredytacyjnej na nagłośnioną sytuację w AWF w Katowicach, będzie bacznie obserwowana i brzemenna w daleko idące skutki. Czy będzie trzeba zgodzić się z opinią Martina Butlera - brytyjskiego specjalisty od zarządzania, że *"Outsourcing – it is for losers"*? Takie, przegrane, będzie szkolnictwo wyższe w Polsce?

Edukacja nie jest towarem. Kierując się dbałością o dobro społeczne, pracowników oraz studentów uczelni, apelujemy do PKA o zbadanie zaistniałej sytuacji i podjęcie stosownych działań, które zabezpieczą jakość kształcenia w tej, a także innych polskich uczelniach.

Z poważaniem

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”



Bogusław Dołęga