

**Walne zebranie delegatów  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”**

**Poznań, 23 – 24 .09.2016, godz.15.30**

Wnioski, stanowiska i projekty uchwał były głosowane przy braku quorum (wymagane 97 osób) – głosowanie sondażowe. Wszystkie projekty (z wyjątkiem 2 wycofanych) uzyskały poparcie i zostały skierowane do dalszego procedowania przez Radę Krajowej Sekcji Nauki.

**1.**

**Wniosek  
Walnego Zebrania Delegatów  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność  
w sprawie mobbingu**

Poznań, 23-24.09.2016 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność wnosi do Komisji Krajowej NSZZ Solidarność o podjęcie, w trybie pilnym, działań mających na celu zakwalifikowania czynów mających znamiona mobbingu jako przestępstwo – rozpoznane lub procedowane. Taki zapis powinien ukazać się we wszystkich stosownych aktach prawnych.

Zgłaszający:

- Danuta Jarosz, mandat nr 53
- Elżbieta Zych-Twardowska, mandat nr 190

**2.**

**Stanowisko  
Walnego Zebrania Delegatów  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność  
w sprawie współdziałania ze studentami**

Poznań, 23-24.09.2016

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność zaleca na szczeblu krajowym i uczelnianym pogłębienie współdziałania ze studentami, a w szczególności z organizacjami studenckimi. WZD KSN proponuje także wypracowanie, w uzgodnieniu z Komisją Krajową, form współdziałania ze studentami polskich uczelni.

Zgłaszający:

- Janusz Sobieszkański, mandat nr 150

**3. Wniosek wycofany**

4.

**Wniosek**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność**  
**w sprawie obrony praw nauczycieli akademickich**  
Poznań, 23-24.09.2016

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność wnosi do Komisji Krajowej NSZZ Solidarność o podjęcie:

- obrony prawa nauczycieli akademickich i studentów do wolności sumienia i wyznania, w szczególności prawa do praktykowania kultu religijnego zgodnie z Konstytucją RP, tj. umożliwienia katolikom świętowania niedzieli,
- działań dla równego traktowania nauczycieli akademickich w kwestii przydzielania zajęć dydaktycznych w uczelniach na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych,
- o podjęcie działań w sprawie zakazu prowadzenia zajęć dydaktycznych na uczelniach po godzinie 20:00,
- działań w celu przeciwdziałania i zaprzestania dyskryminacji pracowników podczas anonimowej oceny pracowników przez studentów.

Zgłaszający:

- Barbara Sensuła, mandat nr 143
- Elżbieta Zych-Twardowska, mandat nr 190

**5. Wniosek został wycofany**

6.

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność**  
**w sprawie powołania forum współpracy organizacji zrzeszonych w KSN**  
Poznań, 23-24.09.2016 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność popiera powołanie elektronicznego forum współpracy zrzeszonych w KSN organizacji. Uczestniczyliby w nim wszyscy delegaci na WZD Krajowej Sekcji Nauki, a forum byłoby poświęcone współpracy w projektach badawczych i badawczo-rozwojowych.

Zgłaszający:

- Kazimierz A. SICIŃSKI, mandat nr 144

7.

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność**  
**w sprawie regulaminu obrad WZD KSN**

Poznań, 23-24.09.2016 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność zobowiązuje Radę Sekcji do powołania zespołu roboczego, którego zadaniem będzie opracowanie propozycji nowego regulaminu obrad WZD KSN.

Zgłaszający:

- Janusz Orkisz, mandat nr 115

- B. Dołęga

Kol. Wojciech Pillich przedstawił propozycję Stanowiska WZD KSN w sprawie upoważnienia Rady KSN do powołania zespołu ds. zmian w regulaminie KSN.

**Głosowanie** - Stanowisko WZD KSN w sprawie upoważnienia Rady KSN do powołania zespołu ds. zmian w regulaminie KSN i przedstawienia na następnym WZD – wniosek kol. B. Dołęgi, mandat nr 23

8.

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”**  
**w sprawie zasad kategoryzacji instytutów badawczych i uczelni**

Poznań, 23-24.09.2016

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” wnioskuję zmianę zasad kategoryzacji instytutów badawczych oraz uczelni i ocenę parametryczną prowadzoną w obszarze tematycznym danej grupy instytutów/uczelni.

Zgłaszający:

A. Staniek, mandat nr 154

9.

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność"**  
**w sprawie dotacji statutowej dla instytutów badawczych**

Poznań, 23-24.09.2016

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, zwraca uwagę na krytyczną sytuację instytutów badawczych, szczególnie tych o statusie państwowych instytutów badawczych (PIB) oraz wielu innych jednostek naukowych, spowodowaną realnym spadkiem dotacji statutowej. W niektórych instytutach od roku 2010 dotacja statutowa uległa obniżeniu nawet o 40 procent przy zachowaniu tej samej wysokiej kategorii A, i zdaniem ich dyrekcji konieczne będą znaczne zwolnienia pracowników i redukcje poszczególnych składników płac.

Równocześnie zwracamy uwagę na spadek dotacji statutowej w budżecie państwa, co doprowadzi do likwidacji części dobrych instytutów badawczych, które nie są w stanie zniwelować skutków tego spadku. Stanowczo protestujemy przeciw takiej polityce i wnosimy o pilne działanie poprawiające sytuację. Zalecamy podjęcie rozmów delegacji Krajowej Sekcji Nauki z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zgłaszający:

J. Dudek, mandat nr 25  
W. Kozdruń, m. 70  
E. Malec, m. 93  
A. Perzyński, m. 118  
K. A. Siciński, m. 144

10.

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność"**  
**w sprawie art. 120 w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym**

**Poznań, 23-24.09.2016**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, zobowiązuje Radę KSN do działań mających na celu wprowadzenie jednoznacznego zapisu artykułu 120 w Prawie o szkolnictwie wyższym, dotyczącego okresu zatrudnienia adiunktów.

Domagamy się dodania do art. 120, ust. 3 w brzmieniu: „Do okresu o którym mowa w ustępie 1 nie wlicza się okresu zatrudnienia przed dniem 1 października 2013 r. na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego.”

Kol. W. Grygierzec, mandat nr 39

**11.**

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”**  
**w sprawie komunikacji z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**Poznań, 23-24.09.2016 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, upoważnia Radą KSN do wysłania listu do premier Beaty Szydło, ministra Jarosława Gowina i posła Ryszarda Terleckiego w sprawie konieczności informowania KSN nt. aktualnego stanu prac nad projektem Prawa o szkolnictwie wyższym, co umożliwiło by właściwy tryb konsultacji ze społecznością akademicką.

Delegaci oczekiwali obecności przedstawiciela MNiSzW na WZD w Poznaniu – niestety bezskutecznie.

Wnioskodawca:

Kol. Elżbieta Młynarczyk - mandat nr 101

**12.**

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”**  
**w sprawie aktualnych prac dotyczących szkolnictwa wyższego**  
**Poznań, 23-24.09.2016 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, w ramach dialogu społecznego, odnosząc się do aktualnych prac w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, wnosi Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz wyłonionym w konkursie Zespołom przygotowującym założenia do nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, następujące postulaty.

1. Szkolnictwu wyższemu w Polsce **potrzebna jest strategia rozwoju**, z realnym zabezpieczeniem finansowym ze strony budżetu Państwa.

2. Domagamy się w nowej ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym ujęcia spraw pracowniczych, pominiętych przez Ministerstwo w warunkach konkursu.
3. Wiele instytutów i uczelni zadeklarowało wdrażanie Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych lub uzyskało certyfikat HR Excellence in Research. Inne czynią starania o ten certyfikat, co wiąże się z obowiązkiem **podjęcia działań w celu wdrożenia** zasad określonych w Karcie i Kodeksie poprzez zapewnienie w ustawie następujących aspektów:
  - stabilnego systemu rozwoju kariery akademickiej na wszystkich jej etapach,
  - porównywalnych procedur w skali międzynarodowej procedury,
  - uznania wszystkich naukowców za profesjonalistów oraz ich równego traktowania,
  - elastyczności czasu pracy,
  - stabilnych warunków zatrudnienia,
  - atrakcyjnych warunków finansowania i wynagradzania,
  - ograniczenia nadmiaru obowiązków związanych z nauczaniem, szczególnie na wczesnych etapach kariery akademickiej.
4. Domagamy się zagwarantowania ustawowej możliwości **zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy w szkolnictwie wyższym**, pomiędzy reprezentatywnymi związkami zawodowymi a właściwym ministrem. Układ ten powinien zawierać przepisy dotyczące spraw pracowniczych i zgodnie z rekomendacją Komisji Europejskiej być wyrazem zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych. Od właściwego rozwiązania spraw pracowniczych w sferze nauki i szkolnictwa wyższego, w dużym stopniu zależy powodzenie „Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju” dla Polski. Ponadto uprościłoby to kontrolę Komisji Europejskiej przestrzegania zasad Karty i Kodeksu w zakresie: warunków pracy, przejrzystości procesów rekrutacji i awansowania, opartych na kryterium osiągnięć zawodowych oraz rozwoju kariery zawodowej.
5. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” stoi na stanowisku, że uruchomienie potencjału, tkwiącego w środowisku nauki i szkolnictwa wyższego będzie możliwe, po **zmianie modelu awansu naukowego**, który powinien preferować pracę nad osiągnięciem wybitnych rezultatów naukowych, a nie ubiegania się o tytuły. Podstawę do prac nad ustawą powinny stanowić, opracowane w środowisku KSN:
  - projekt ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z 21. listopada 2000 roku, zgłoszony w Sejmie RP III kadencji jako sejmowy druk nr 2701, oraz
  - projekt ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z 8. maja 2003 roku, zgłoszony w Sejmie RP IV kadencji 31. marca 2004 roku jako sejmowy druk nr 2931, który uwzględnia nowelizację ustawy o szkolnictwie wyższym z roku 2000.

Szczegółowe uzasadnienia proponowanego prawa znajdują się w wymienionych drukach sejmowych. Zdaniem KSN projekty spełniają wymagania rekomendacji Komisji Europejskiej w sprawie Karty i Kodeksu.

5. Wnosimy aby przyjąć, że:

- 5.1. Podstawową formą zatrudnienia nauczycieli akademickich powinno być zatrudnianie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony lub na podstawie mianowania.

- 5.2. Nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, powinny obowiązywać ogólne zasady zatrudnienia, określone w Kodeksie Pracy. Dla tych nauczycieli akademickich, w szczególności młodych pracowników nauki, nie należy tworzyć odrębnych zasad zatrudnienia. Należy zlikwidować rotacyjne okresy zatrudnienia nauczycieli akademickich.
- 5.3. Rektor mógłby rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych, w odstępie co najmniej jednego roku.
- 5.4. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych dla pracowników naukowo-dydaktycznych powinien wynosić od 120 do 210 godzin dydaktycznych.
- 5.5. Oceny wszystkich nauczycieli akademickich powinny być dokonywane nie częściej niż raz na cztery lata. W jednostkowych przypadkach można ją przeprowadzić na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony, po uzgodnieniu z reprezentatywnymi związkami zawodowymi działającymi w uczelni.
- 5.6. Naliczanie okresu zatrudnienia nauczyciela akademickiego na stanowisku asystenta lub adiunkta ulega zawieszeniu na czas wynikający z powierzenia mu zajęć dydaktycznych ponad górny ustawowy wymiar ich pensum dydaktycznego, stosownie do wymiaru i czasu tego przekroczenia.
- 5.7. Naliczanie okresu zatrudnienia nauczyciela akademickiego zawiesza się z dniem złożenia do właściwej jednostki organizacyjnej rozprawy doktorskiej lub wszczęcia postępowania habilitacyjnego przed Centralną Komisją ds. Stopni i Tytułu.
- 5.8. Za doświadczonego naukowca należy uznać naukowca o co najmniej czteroletnim stażu (w pełnym wymiarze czasowym) w obszarze badań naukowych, a także naukowca który posiada już stopień naukowy doktora, niezależnie od długości okresu, który poświęcił na zdobycie tego stopnia.
- 5.9. Poziom wynagrodzenie w szkolnictwie wyższym powinien być odnoszony do aktualnego średniego wynagrodzenia w kraju, a nie do umownej kwoty bazowej, w proporcjach wynagrodzeń: 3 (profesorowie): 2 (adiunkci): 1,25 (asystenci): 1,25 (inni pracownicy).
- 5.10. Naliczanie ZFŚS powinno następować zgodnie z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w wysokości 6,5% wynagrodzenia wynikającego ze stosunku pracy.
- 5.11 Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na jednego byłego pracownika uczelni publicznej będącego emerytem lub rencistą wynosi na dany rok kalendarzowy 10% rocznej sumy najniższej emerytury lub renty z roku poprzedniego, ustalonej zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.).
- 5.12. Do Prawa o szkolnictwie wyższym należy wprowadzić zapis: „Postępowanie dyscyplinarne wszczyna się w ciągu 2 tygodni od zawiadomienia pracodawcy o popełnieniu czynu mającego charakter działań mobbingowych. W przypadku

potwierdzenia tych działań stosuje się karę nagany z pozbawieniem praw pełnienia funkcji kierowniczych w uczelniach na stałe.”

- 5.13. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego powinna być wyłaniana w sposób zapewniający jej pełną reprezentatywność spośród poszczególnych grup nauczycieli akademickich, pracowników nauki, doktorantów i studentów.

Zgłaszający: Wojciech Pillich

**13.**

### **Stanowisko**

#### **Walnego Zebrania Delegatów**

#### **Krajowej Sekcji Nauki NSZZ ”Solidarność”**

**w sprawie zwiększenia wysokości nakładów budżetowych na naukę i szkolnictwo wyższe**

Poznań, 23 - 24. 09.2016 r.

Traktując naukę i szkolnictwo wyższe jako decydujące o rozwoju cywilizacyjnym i gospodarczym Polski, Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, zwraca się do władz państwowych – Rządu, Sejmu i Senatu – z dramatycznym apelem o systematyczne, szybkie zwiększanie nakładów budżetowych na naukę i szkolnictwo wyższe, pozwalające w roku 2020 osiągnąć wskaźniki procentowe PKB określone w wytycznych Unii Europejskiej.

#### **Uzasadnienie**

Rozpoznawczym miernikiem polityki władz wobec poszczególnych działów działalności państwa jest proporcja nakładów budżetowych na poszczególne działy wyrażona wskaźnikiem % PKB, co w analizach porównawczych zapewnia uwzględnienie zasobności kraju. Permanentne utrzymywanie w Polsce kilkukrotnie niższego wskaźnika nakładów na naukę i prawie dwukrotnie niższego na szkolnictwo wyższe niż w krajach rozwiniętych, z którymi porównujemy osiągnięcia i z którymi należy konkurować, świadczy o prowadzeniu dotychczas polityki dyskryminacji w tym obszarze i przyniosło Polsce straty, zarówno kadrowe jak i materialne. „Dobra zmiana” polegająca na wnioskowanym wzroście finansowania jest dla rozwoju i bezpieczeństwa Polski niezbędna.

Kol. Andrzej Pfitzner

Mandat nr 120

14.

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność"**  
**w sprawie badań stosowanych**  
Poznań, 23 - 24. 09.2016 r.

Mając na uwadze znaczenie innowacji dla rozwoju i konkurencyjności polskiej gospodarki apelujemy do Władz Państwowych o znaczące zwiększenie dotacji budżetowej na badania stosowane w ramach projektów NCBiR.

**Uzasadnienie**

W krajach rozwiniętych zdecydowana większość wykazywanych w statystykach nakładów na naukę i badania ze środków niepublicznych to nakłady we własnym zapleczu badawczo-rozwojowym przemysłu i to jest główne miejsce powstawania innowacji. Szkoły wyższe tylko w małym stopniu są beneficjentami tych środków, gdyż obowiązkiem uczelni jest publikowanie osiągnięć naukowo-badawczych, podczas gdy przemysł chroni je przed upowszechnianiem ze względu na konkurencyjność rynkową. Potencjalnie największym wkładem bezpośrednim uczelni i instytutów naukowych w tworzenie podstaw dla innowacji są badania stosowane, finansowane dotychczas w nieznacznym stopniu. Badania te są usytuowane między badaniami podstawowymi a wdrożeniami, charakteryzują się naturalnie większym niż inne projekty stopniem ryzyka, lecz mają największy potencjał innowacyjności.

Andrzej Pfitzner

Mandat nr 120

15.

**Stanowisko**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność"**  
**w sprawie niektórych elementów strategii rozwoju nauki**  
**i szkolnictwa wyższego**  
Poznań, 23 - 24. 09.2016 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” oczekuje oparcia polityki władz państwowych wobec nauki i szkolnictwa wyższego na rzetelnych analizach stanu i poziomu finansowania, w szczególności spodziewamy się:

- pogłębionej oceny wysokości nakładów finansowych opartej na różnorodnych wskaźnikach, zwłaszcza uwzględnienia wskaźnika procentowego PKB w spójnych rodzajowo porównaniach,
- odniesienia osiągnięć do wysokości nakładów na naukę w ocenie efektywności publikacyjnej i patentowania,
- uwzględniania wyników rankingów dziedzinowych/kierunkowych w ocenie jakości kształcenia i badań naukowych szkół wyższych.

Oczekujemy przy tym:

- przeciwdziałania biurokratyzacji i postępującej autorytarności na różnych szczeblach kierowniczych, co jest sprzeczne z tradycją akademicką i sprzyja niegospodarności i postawom nieetycznym,
- zapewnienia właściwego stopnia stabilności finansowania i sytuacji pracowników naukowych z punktu widzenia efektywności działalności twórczej.

### **Uzasadnienie**

Politykę dyskryminacji w finansowaniu nauki i szkół wyższych wielokrotnie uzasadniano manipulując informacją. W szczególności w ostatnich latach maskowano rzeczywisty, zatrważająco niski poziom finansowania budżetowego bieżącej działalności przez doliczanie doraźnych funduszy pomocowych z UE, adresowanych na inwestycje mające nadrobić część zaległości infrastrukturalnych.

Nierzetelnie posługiwano się statystykami osiągnięć i wynikami rankingów międzynarodowych. Rankingi dziedzinowe/kierunkowe, w ocenie jakości kształcenia i badań naukowych uważamy za bardziej miarodajne od tych, które dużą wagę przywiązują do takich kryteriów jak np. liczba wypromowanych noblistów czy wielkość szkoły i obszerność kierunkowa. Uogólniano także patologie mające ograniczony zasięg oraz zjawiska zachodzące w wybranych rodzajach szkół. Dodatkowym efektem manipulacji dokonywanej przy aktywnym udziale części dziennikarzy, było niezasłużone podrywanie autorytetu całego środowiska akademickiego i naukowego w społeczeństwie. W połączeniu z niekorzystnymi warunkami płacy i pracy doprowadziło to trudności kadrowych i tzw. drenażu mózgów.

Należy wziąć pod uwagę, że pomimo niezadowalającej sumy publikacji i patentów, Polska zajmuje wysoką pozycję w ocenie osiągnięć naukowo-badawczych opartej na wskaźniku liczby publikacji i patentów odniesionej do nakładów finansowych. Doceniając zatem potrzebę doskonalenia prawa o szkolnictwie wyższym i o nauce, uważamy, że rola tych przepisów jest pomocnicza, zaś pierwszorzędne znaczenie ma polityka w zakresie finansowania.

Zgłaszający:

Andrzej Pfitzner

Mandat nr 120

16.

**Uchwała / Stanowisko**

**Walnego Zebrania Delegatów**

**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”**

**w sprawie przeliczników za godziny dydaktyczne**

Poznań, 23-24.09.2016 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, zobowiązuje Radę KSN do podjęcia działań w kierunku przywrócenia przelicznika 2,0 za godziny dydaktyczne realizowane w niedziele i święta oraz współczynnika 1,5 za godziny przepracowane w soboty.

Wnioskodawca:

Elżbieta Młynarczyk - mandat nr 101

17.

**Uchwała / Stanowisko**

**Walnego Zebrania Delegatów**

**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”**

**w sprawie stawek za godziny ponadwymiarowe**

Poznań, 23-24.09.2016 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” zobowiązuje Radę KSN do podjęcia działań skutkujących wprowadzeniem minimalnych stawek wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz maksymalnych stawek wynagrodzenia osobistego w szkolnictwie wyższym.

Uzasadnienie

Występują niezrozumiałe różnice w zakresie działania rozporządzenia MNiSzW dotyczącego stawek.

Zgłaszający:

Tadeusz Giza - mandat nr 33

Janusz Zajęcki – mandat nr

18.

**Uchwała**  
**Walnego Zebrania Delegatów**  
**Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność"**  
**w sprawie odpowiednich zapisów w nowelizowanej ustawie**  
**Prawo o szkolnictwie wyższym**  
Poznań, 23 - 24. 09.2016 r.

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” zobowiązuje Radę KSN do kontynuacji działań w sprawie odpowiednich zapisów i zmian artykułów w nowelizowanej ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym*, mających na celu przede wszystkim właściwy poziom finansowania badań, poprawę poziomu badań naukowych i dydaktyki, przejrzystość i jednolitość kryteriów zatrudnienia nauczycieli akademickich oraz sytuację młodej kadry naukowej.

Uzasadnienie

WZD KSN NSZZ „Solidarność” uważa, że główne zmiany ustawy powinny zmierzać do poprawy finansowania nauki i szkolnictwa wyższego. Zwracamy uwagę, że znajdujemy się na jednym z ostatnich miejsc wśród państw europejskich (0,28% PKB przy deklarowanej intencji przez Unię Europejską 2% PKB). W tej sytuacji grozi nam regres cywilizacyjny i kulturowy. Troska o zapewnienie odpowiednich warunków dla rozwoju polskiej nauki i dydaktyki powinna być priorytetem działań państwa, wynikającym wprost z ogólnonarodowego rozwoju i troski o młode pokolenie.

Należy także dążyć do przejrzystości i jednolitości kryteriów zatrudnienia nauczycieli akademickich oraz sformułowania jednoznacznych i sprawiedliwych parametrów oceny kadry naukowej. Ważne jest również dokonanie istotnych zmian w procesie przygotowania i obciążenia doktorantów obowiązkami dydaktycznymi.

Przemyślenia wymaga także podejście do problemu niżu demograficznego, który powinien stać się szansą na poprawę warunków kształcenia w uczelniach i poprawienia relacji Mistrz–Uczeń, a nie jedynie zagrożeniem dla istnienia wielu uczelni. Niezrozumiałe jest wysuwanie na pierwszy plan jedynie kryteriów ekonomicznych, bez uwzględnienia jakości kształcenia. Prowadzi to bowiem do osłabienia wartości akademickich i traktowania uczelni jako przedsiębiorstwa edukacyjnego.

Ewa Żurawska  
Mandat nr 193