

Komunikat

Ze spotkania przedstawicieli Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” w siedzibie Rady Dialogu Społecznego w dniu 9 maja 2017r.

W spotkaniu organizowanym przez Zespół problemowy ds. usług publicznych udział wzięli:
Sławomir Broniarz – przewodniczący zespołu,
Piotr Dardziński – podsekretarz stanu w MNiSZW,
Bogusław Dołęga – przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”
Jerzy Dudek - – v-ce przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”
Sebastian Zieliński – ekspert –Biuro Dialogu i Polityki Społecznej NSZZ „Solidarność”
Janusz Szczerba – v-ce prezes – Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP

Posiedzenie odbyło się według ustalonego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Dyskusja nad projektem ustawy o Narodowym Instytucie Technologicznym
3. Dyskusja nad stanowiskiem Nr 5/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 7 kwietnia 2017r. w sprawie prac nad ustawą o szkolnictwie wyższym
4. Wypracowanie stanowiska Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (punkt ten nie jest omawiany w poniższym komunikacie).

Po otwarciu posiedzenia przez S. Broniarza krótką informację dotyczącą projektu ustawy o NIT przedstawił Piotr Dardziński – podsekretarz stanu w MNiSZW. W trakcie dyskusji przedstawiciele KSN omówili w skrócie wstępną opinię o projekcie ustawy o Narodowym Instytucie Technologicznym, opracowaną przez środowisko związkowe NSZZ „Solidarność”. W jednoznaczny sposób wskazali zasadność wycofania lub podjęcia gruntownych zmian w projekcie. Argumentując ten głos szczególny nacisk położono na zapisy o odebraniu instytutom wchodzącym w skład NIT osobowości prawnej niosące w konsekwencji problemy związane z akredytacją laboratoriów, pozyskiwania i utrzymania certyfikatów etc., a w konsekwencji zagrażających utrzymaniu bezpieczeństwa państwa i posiadanej przez nasz kraj pozycji gospodarczej, wskazano na całkowity brak lub błędy w zapisach regulujących sprawy pracownicze, na fragmentaryczność proponowanych zapisów i tworzenie podmiotu zmuszonego do funkcjonowania w oparciu o zasady nieprzystające do obowiązujących w sferze nauki, przez co instytucjonalnie uniemożliwia się zdobywanie stopnia dr hab. i tytułu prof. pracownikom, którzy będą zatrudnieni w NIT oraz szereg innych uwag. Reasumując, przedstawiciele KSN w sposób jednoznaczny wskazali brak pozytywnej oceny proponowanych zamierzeń przez środowisko NSZZ „Solidarność”. Głos w dyskusji zabrał przedstawiciel ZNP – kol. Szczerba oraz przedsiębiorców – przedstawicielka „Lewiatan”.

Minister P. Dardziński odniósł się do wszystkich uwag, a w podsumowaniu dyskusji stwierdził, że uczestniczył w wielu spotkaniach z dyrektorami instytutów, które mają być włączone do NIT. Według informacji przekazanej przez Pana ministra dyrektorzy wykazali zrozumienie, a nawet wielu z nich zadeklarowało swój udział w opracowywaniu statutu NIT. Odniósł się również do zapisów dotyczących spraw pracowniczych, które według niego powinny być i będą negocjowane w poszczególnych instytutach. Przedstawiając zamierzenia projektodawców bronił tezy założonej przez projektodawców dotyczącej konieczności utraty podmiotowości prawnej przez poszczególne instytuty na rzecz NIT. Deklarując prowadzenie dalszych prac nad modyfikacją projektu i otwartość na stawiane postulaty obiecał uzupełnienie projektu (niestety po fazie konsultacji) o projekty pozostałych uszczegóławiających aktów prawnych (rozporządzeń, statutu itd.).

Przedstawiciele KSN przekazali wstępną opinię o projekcie ustawy Sebastianowi Zielińskiemu z zastrzeżeniem, że końcowe opracowanie zostanie przekazane do Biura Dialogu i Polityki Społecznej NSZZ „Solidarność” po jej zatwierdzeniu przez KSN co nastąpi w obowiązującym terminie konsultacji.

Dyskusja nad stanowiskiem Nr 5/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 7 kwietnia 2017r. w sprawie prac nad ustawą o szkolnictwie wyższym rozpoczęła się przedstawieniem przez przedstawicielkę Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego obaw związanych z nieuwzględnieniem spraw pracowniczych w dotychczasowych pracach nad ustawą 2.0. Przewodniczący KSN przedstawił historię kontaktów „S” z MNiSzW w tej sprawie zwracając uwagę na daleko idące nieprawidłowości. Minister Dardziński stwierdził, że jest to obszar, za który nie odpowiada w ministerstwie i w związku z powyższym nie chce ustosunkowywać się do szczegółów problemu. Przekazał jednak informację, iż ostatecznych rozstrzygnięć tych problemów ministerstwo jeszcze nie podjęło.

Komunikat opracowali: B. Dołęga, J. Dudek