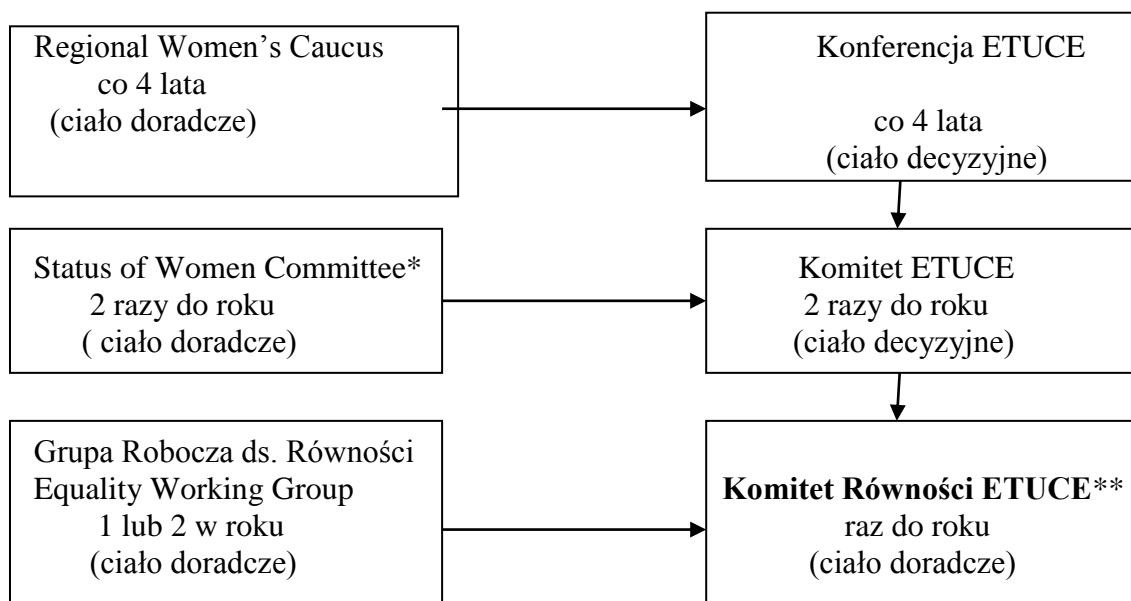


Sprawozdanie

z dwudniowego posiedzenia stałego Komitetu Równości ETUCE:
w posiedzeniu wzięło udział 42 przedstawicieli z 26-ciu krajów

20 – 21. 03. 2017, Bruksela

1. Usytuowanie Komitetu Równości ETUCE w strukturach ETUCE



Na kadencje 2017 – 2020 do Komitetu powołano 75 członków z 29 krajów Europy oraz Azerbejdżanu i Gruzji, w tym dwie przedstawicielki z Polski: Dorota Obidniak (ZNP) i Maria Kotelko (KSN).

2. Wstępne wystąpienie Susan Flocken – (European Director ETUCE)

Susan Flocken powitała wszystkich uczestników i wymieniła szczególne wyzwania, przed którymi stoi Komitet, tj; migracja, Brexit oraz sytuacja w sektorze edukacji w Turcji. Następnie Susan Flocken przekazała przewodnictwo obrad v-ce przewodniczącej Komitetu (p.o. Przewodniczącej) Roselli Benedetti.

3. Wybory przewodniczącej i v-ce przewodniczącej Komitetu

Przedstawiono kandydaturę Roselli Benedetti na Przewodniczącą Komitetu. Następnie: Kandydatka zaprezentowała się jest przewodniczącą Komisji Międzynarodowej macierzystej konfederacji związków nauczycielskich we Włoszech (UIL Scuola), zawodowo jest nauczycielką włoskiego, łaciny i greki w szkołach średnich (w tym dla dorosłych). Od dwu lat pełni obowiązki przewodniczącej Komitetu.

Kandydatką na v-ce przewodniczącą Komitetu była Alexandra Cornea, z Rumunii, członkini Equality Working Group, sekretarz ds. międzynarodowych macierzystego związku (FSLE).

Ze względu na jedną kandydaturę na każdą funkcję, obie kandydatury przyjęto przez aklamację.

4. Prezentacja kandydatów do Equality Working Group

Do Equality Working Group zarekomendowano następujące kandydatki:

Alekhandra Cornea (Rumunia)
Judy Ellerby (Wlk. Brytania)
Valentina Saltet (Cypr)
Dorota Obidniak (ZNP)
Amaya Martibez de Vielgor (Hiszpania)
Jennifer Moses (Wlk. Brytania)
Alexandra Bojanic (Francja)

Skład Grupy zatwierdza Komitet ETUCE.

5. Inicjatywy i priorytety ETUCE i EI w obszarze równości (prezentacje Susan Flocken i M. Kennedy – MacFoy (EI))

Ważniejsze inicjatywy: Współpraca z EIGE w Wilnie, rezolucje przyjęte na kongresie w Belgradzie

Priorytety: problemy migrantów w edukacji, sytuacja sektora edukacji w Turcji, jakość kształcenia, urlopy rodzicielskie, płace i emerytury w sektorze edukacji

6. Prezentacja działalności EIGE (European Institute for Gender Equality) w Wilnie

Aktualnie prowadzone są trzy projekty:

- a) Gender segregation in education and training and in labour market (*Segregacja płci w edukacji i na rynku pracy*)
- b) Gender, skills and precarious work (*Płeć, umiejętności i elastyczne formy zatrudnienia*) – raport z projektu podaje m. in. dane dotyczące zatrudnienia na umowach śmieciowych w systemie edukacji kobiet (27%) i mężczyzn (15%)
- c) Gender related challenges in EU education system (*Wyzwania związane z równością płci w europejskim systemie edukacji*) ; w ramach tego projektu odbyły się spotkania w niektórych krajach , m. in. w Polsce w styczniu 2017 r.; przygotowujący jest raport końcowy

Wszystkie w/w projekty kończą się w r. 2017.

7. Rezolucje przyjęte na kongresie w Belgradzie w 2016 r. (związanie z szeroko pojętą problematyką równości) – przedstawiła Alexandra Cornea:

- rezolucja ws równości (główny nacisk położono na uchodźców)

- rezolucja ws migrantów
- rezolucja ws jakości kształcenia
- rezolucja wyrażająca solidarność z nauczycielami w Turcji.

8. Prace w grupach roboczych

W drugiej części posiedzenia odbyły się spotkania w 4-ch grupach roboczych:

- ds. migracji i uchodźców
- ds. równości płci
- ds. przeciwdziałania ekstremizmom i ksenofobii
- ds. osób z problemami LGBTI

Uczestniczyłam w pracach 3-ciej grupy (ds. przeciwdziałania ekstremizmom i ksenofobii). Grupie przewodniczyła Dorota Obidniak (ZNP). Ponadto uczestniczyli przedstawiciele związków zawodowych ze Szkocji (1), Szwecji (1), Cypru (2) oraz Alexandra Cornea z Rumunii.

Przedstawiłam swoje doświadczenia jako nauczyciela akademickiego pracującego ze studentami Erasmusa i stwierdziłam, że nie zaobserwowałam objawów wrogości wobec studentów z innych krajów, jednakże pojedyncze akty wrogości wobec generalnie „obcych” obserwuje się niestety również w Polsce, co jest przejawem ogólnego trendu w Europie. Zwróciłam uwagę na sytuację polskich uczniów w Wielkiej Brytanii.

W wyniku dyskusji stwierdzono, że w organizacjach związkowych należy podjąć następujące działania:

- wprowadzenie odpowiednich treści programowych kształcenia,
- współpraca z organizacjami sportowymi (w tym z klubami piłkarskimi),
- udział w ONZ-towskim dniu przeciw rasizmowi,
- udział organizacji związkowych w programie Erasmus Plus –Sport Competition

Ponadto wysunięto propozycję utworzenia w ramach Komitetu grupy roboczej zajmującej się przeciwdziałaniem ekstremizmom i ksenofobii (głównie w celu zbierania informacji, np. w formie ankiet). Propozycja ta nie znalazła poparcia w obradach plenarnych, ale w tekście rezolucji znalazła się wzmianka o konieczności zbierania informacji o ww problemach z poszczególnych organizacji związkowych.

Pierwszy dzień obrad zakończył się zebraniem raportów grup roboczych.

W drugim dniu obrad przeprowadzono dyskusje nad projektem rezolucji (rekomendacji) Komitetu na r. 2017. Na mój wniosek , poparty przez Przewodniczącą Rosellę Benedetti) w paragrafie 1. (akcja trzecia) dodano wzmiankę o szkolnictwie wyższym oraz o różnicy w płacach i emeryturach.

Po dość długiej dyskusji przyjęto projekt dokumentu. Ostateczna wersja dokumentu (zatwierdzona przez Komitet ETUCE) w załączeniu.

Na zakończenie obrad Susan Flocken przedstawiła plan najbliższych wydarzeń, tj. konferencję ETUCE w połowie kadencji w r. 2018 oraz następne posiedzenie Komitetu ds. Równości wiosną 2018 r. (przed posiedzeniem Komitetu ETUCE).

Na tym posiedzenie zakończono.

9. Możliwości współpracy KSN z przedstawicielami innych związków zawodowych w ramach Komitetu

W Komitecie związki zawodowe zrzeszające pracowników w obszarze szkolnictwa wyższego są bardzo słabo reprezentowane. Oprócz KSN reprezentowany jest m. in. związek FNS Alma Mater z Rumunii, którego przedstawicielką jest prof. Anca Sipos. W rozmowach „kularowych” stwierdziłyśmy możliwość współpracy, np. przy ubieganiu się o projekty finansowane z funduszy europejskich. Dobrym początkiem mogłoby być reaktywowanie seminariów wspólnych z GEW, przy dokooptowaniu FNS Alma Mater, ewentualnie także ZNP i przy wsparciu fundacji Berga.

Opracowała

Maria Kotelko

*European Trade Union for Education

** European Trade Union Confederation