

**Komunikat z posiedzenia
Prezydium Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
Warszawa, 24.03.2018r.**

W posiedzeniu Prezydium KSN NSZZ „S” wzięło udział 12 członków Prezydium oraz członek Komisji Rewizyjnej kol. Józef Bancewicz.

Prezydium obradowało nad następującymi problemami:

1. Wybory kadencja 2018-2022 – Prezydium dyskutowało o wstępnym projekcie programu WZD oraz o zaproszeniu Gości.
2. Ustawa 2.0 - przewodniczący KSN kol. B. Dołęga poinformował, że Stanowisko KSN NSZZ „S” w sprawie projektu ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 22.01.2018r. zostało wysłane do MNiSzW J. Gowina, Prezesa PiS J. Kaczyńskiego, Premiera RP M. Morawieckiego, Prezydenta RP A. Dudy oraz Przewodniczącego KK NSZZ „S” P. Dudy. Poinformował o przebiegu ostatniego posiedzenia RGNiSzW, a w szczególności części poświęconej projektowi ustawy 2.0, podczas której przedstawiał działania KSN w sprawie przyszłego finansowania nauki i szkolnictwa wyższego. KSN jako jedyna instytucja zwróciła się do Premiera RP żądając stabilnego wzrostu finansowania obszarów nauki i szkolnictwa wyższego. Przedstawienie głównych zarzutów w stosunku do projektu ustawy spotkało się ripostą ze strony przew. KRASPU oraz wyjaśnieniami ministra NiSzW J. Gowina. W dalszej części posiedzenia prezydium, przewodniczący B. Dołęga przedstawił działania związku podejmowane w różnych ośrodkach, w tym list kol. L. Koszałki, który usprawiedliwił swoją nieobecność na posiedzeniu. Po wypowiedzi kol. B. Dołęgi, Prezydium KSN podjęło temat dalszych działań dotyczących projektu nowej ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce. Zdecydowano o przygotowaniu analizy SWOT w formie tabeli i rozesłaniu do Komisji Zakładowych, aby włączyć Organizacje uczelniane do prac nad opracowaniem „plusów i minusów” przedłożonego w dniu 16 marca 2018r. projektu. W dyskusji głos zabrali: W. Pillich, M. Kisilowski, M. Sapor, T. Kulik, M. Gutowski, J. Bancewicz, D. Jarosz, K. Siciński. W dyskusji podkreślano, że w żadnym dokumencie nie są ocenione konsekwencje, jakie mogą wyniknąć z wprowadzenia nowej ustawy, a w szczególności konsekwencje prawne, społeczne, finansowe, gospodarcze, kulturowe i polityczne. Ponadto, w uzasadnieniu do ustawy trudno dostrzec zgodność deklarowanych celów ze skutkami, które wywoła ta ustawa.
3. Sprawy IB – Kol. J. Dudek poinformował o planowanym WZD Pionu Instytutów Badawczych, które miało się odbyć w dniu 6 kwietnia 2018r. w Instytucie Nafty i Gazu – PIB w Krakowie. Ze względu na brak zainteresowania (nadesłano niewiele kart zgłoszeń) postanowiono, że WZD IB nie odbędzie się w tym terminie, a problemy instytutów badawczych zostaną przedyskutowane podczas WZD KSN w Falentach. Zwrócono również uwagę na fakt, że w ostatnim okresie (od stycznia br.) prace nad ustawą o Sieci Łukasiewicz utknęły w martwym punkcie.
4. Posiedzenie Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży – kol. W. Pillich poinformował o odbytym w dniu 22 marca br. posiedzeniu Komisji poświęconemu rozpatrzeniu informacji na temat: *Wynagrodzenia pracowników szkół wyższych. Stan obecny – perspektywy zmian*. Ministerstwa zaprezentowały dotychczasowe wynagrodzenia w grupach pracowniczych nadzorowanych uczelni. Możliwe zmiany wynagrodzeń wynikają z zapisów projektu Ustawy 2.0. Zabierając głos z ramienia KSN, kol. Andrzej Błaszczak odniósł się do zmiany powiązania zarobków pracowników z przeciętnym wynagrodzeniem na powiązanie z wynagrodzeniem profesora oraz do tworzonych emerytalnych funduszy kapitałowych. Kol. Wojciech Pillich ocenił gwarancje waloryzacji nakładów na szkolnictwo wyższe o wskaźnik planowanego w budżecie państwa wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz nakładów na naukę o wskaźnik corocznie rosnący o 0,1% PKB. Poruszył także problem braku w projekcie Ustawy 2.0 starań o ład płacowy, wyrażany proporcjami przeciętnych wynagrodzeń między grupami pracowniczymi.