

**Komunikat z posiedzenia Prezydium  
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”  
Warszawa, 23.02.2019 r.**

W posiedzeniu Prezydium Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” wzięło udział 10 członków Prezydium, członek Komisji Rewizyjnej – Tadeusz Kolenda oraz emerytowany pracownik biura KSN – Joanna Kniecicka.

Posiedzenie prowadził, pod nieobecność Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki, zastępca przewodniczącego KSN Bogusław Dołęga.

Prezydium obradowało nad następującymi problemami:

1. Sprawy finansowe KSN - Skarbnik KSN kol. M. Sapor przedstawiła informację o realizacji budżetu w roku 2018r. W dyskusji głos zabrali: K. Andrzejewska, B. Dołęga, M. Sapor, M. Kisilowski, K. Pszczółka, M. Kaczyńska. Prezydium jednomyślnie podjęło uchwałę o zarekomendowaniu Radzie KSN (23.03.2018) przyjęcie bilansu wpływów i wydatków za 2018r. oraz prowizorium budżetowego na 2019r. Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej kol. Tadeusz Kolenda, który przedstawił protokół z posiedzenia komisji w Krakowie w dniu 22.02.2019r, z przeprowadzonej kontroli KSN NSZZ „Solidarność” w zakresie działalności finansowej i księgowej w roku 2018. Komisja nie wniosła zastrzeżeń i nie miała uwag do prowadzonej działalności finansowej oraz księgowej. Podczas dyskusji nad sprawami finansowymi kol. B. Dołęga zrelacjonował przebieg ostatniego posiedzenia Rady Krajowego Sekretariatu NiO, które odbyło się w dniu 19 lutego, a podczas którego podejmowano m.in. uchwały finansowe dotyczące sekcji.
2. Ustawa o Sieci Łukasiewicz - Sprawę zreferował przewodniczący komisji ds. Instytutów Badawczych kol. Roman Szewczyk.

Poselski projekt ustawy o Sieci Badawczej Łukasiewicza procedowały 19 lutego 2019 roku wspólnie Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży (ENM) oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju (GOR). Spotkanie prowadził przewodniczący Komisji ENM Poseł Rafał Grupiński (Platforma Obywatelska – Koalicja Obywatelska), obecna była także przedstawicielka posłów-wnioskodawców Poseł Lidia Burzyńska (Prawo i Sprawiedliwość) oraz Wiceministrowie Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Piotr Dardziński i Piotr Müller z gronem współpracowników.

Przewodniczący komisji ds. Instytutów Badawczych kol. Roman Szewczyk, wskazywał na konsekwencje i zagrożenia wynikające z przyjmowanego projektu ustawy. Zwrócił szczególną uwagę na zmiany umów o pracę i kwestię przeszeregowań. Kol. Krystyna Andrzejewska stwierdziła, że należy przyjrzeć się przepisom przejściowym, ponieważ tam właśnie znajdzie się najwięcej spraw związanych z prawami pracowniczymi wewnątrz Instytutów. Jeżeli członkowie Krajowej Sekcji Nauki należący do Instytutów Badawczych widzą jakieś zagrożenia, należy to sygnalizować jak najszybciej, ponieważ dzięki temu można będzie zgłosić uwagi jeszcze przed posiedzeniem Senatu. Kol. Bogusław Dołęga jako przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki w poprzedniej kadencji, przybliżył historię projektu ustawy o Instytutach Badawczych. W dyskusji zabierali głos: kol. kol. Roman Szewczyk, Krystyna Andrzejewska, Tadeusz Kulig, Marek Kisilowski

i Krzysztof Pszczółka. Kol. Marek Kisilowski zwrócił uwagę na niespójne ustalenia poszczególnych Instytutów Badawczych, na dużą ich liczbę i różne stanowiska jakie pojawiały się z ich strony, przy pracach nad ustawą. Krzysztof Pszczółka zreferował spotkanie Regionalnej Sekcji Nauki w Katowic, które odbyło się w dniu 23.01.2019 r. w sprawie ustawy o Sieci Łukasiewicz. W związku z tym, że Regionalna Sekcja Nauki zrzesza dużą liczbę Instytutów Badawczych na Śląsku, kol. K. Pszczółka w imieniu KSN, prosił o przygotowanie uwag do poselskiego projektu Ustawy o Sieci Łukasiewicza. Uwagi miały być przygotowane przez RSN przed spotkaniem prezydium KSN w dniu 23.02.2019 r. W międzyczasie odbyło się drugie czytanie poselskiego projektu Ustawy dlatego RSN nie przekazała uwag. Kol. Tadeusz Kulig stwierdził, że większość Instytutów poparła finalną wersję założeń do Ustawy o Sieci Badawczej Łukasiewicza. W związku z niemożnością uzyskania jednolitego stanowiska ze strony Instytutów Badawczych, Krajowa Sekcja Nauki nie mogła przygotować opinii do projektu Ustawy. Kol. Roman Szewczyk jako przewodniczący komisji ds. Instytutów Badawczych, potwierdził, że nie był w stanie zebrać spójnego stanowiska z 38 IB – ich opinie były zbyt zróżnicowane.

3. Wprowadzanie Ustawy 2.0 – aktualnie uczelnie opracowują statuty. W związku z różnymi sygnałami napływającymi z uczelni, kol. Bogusław Dołęga zaproponował przyjęcie projektu apelu do organizacji związkowych w uczelniach w sprawie uprawnień które zostały przywrócone organizacjom związkowym szczebla podstawowego w związku z zapisami Ustawy 2.0 i znowelizowanej Ustawy o Związkach Zawodowych. Do Apelu załączona zostanie ankieta zbierająca informacje z Komisji Zakładowych, dotycząca prac nad projektem statutu w danej uczelni. W dyskusji głos zabrali: kol. M. Kisilowski, M. Kaczyńska, K. Pszczółka, K. Andrzejewska, M. Sapor, T. Kulik.

*Spisali: K. Pszczółka, M. Sapor*