

KRAJOWA SEKCJA NAUKI

NSZZ



ul. Waryńskiego 12, lok. A 221

00-631 Warszawa

tel. kom. 603 123 438

e-mail: [ksn@solidarnosc.org.pl](mailto:ksn@solidarnosc.org.pl)

<http://www.solidarnosc.org.pl/ksn>

---

KSN.10.2019

Warszawa, 24 lipca 2019 r.

**Szanowny Pan**

**Dr Jarosław Gowin**

**Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

Szanowny Panie Premierze,

w nawiązaniu do pisma DLP.ZLN.0210.16.2019.AL z dnia 3 lipca 2019 r. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” przedstawia uwagi do przedłożonego do konsultacji projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dotacji celowych przyznawanych instytutom działającym w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki

NSZZ „Solidarność”

*dokument podpisany elektronicznie*

## Opinia Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

**projektu z dnia 3 lipca 2019 r., dotyczącego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dotacji celowych przyznawanych instytutom działającym w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz**

KSN NSZZ „Solidarność” zwraca uwagę na fakt, że w § 8 w którym *„Prezes Centrum Łukasiewicz przekazuje dyrektorowi instytutu Sieci informację o przyznaniu dotacji i jej wysokości albo o odmowie przyznania dotacji”*, nie wskazano formy przekazania tej informacji np. w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem. Nie przedstawiono również jasno określonych kryteriów, na podstawie których będzie przyznawana dotacja oraz jej wysokość.

W § 13.1., w którym *„Po dokonaniu oceny raportu rocznego Prezes Centrum Łukasiewicz informuje o jej wyniku dyrektora instytutu Sieci i może wezwać go do zwrotu przyznanej dotacji w całości albo w części”* brakuje, podobnie jak w akapicie powyżej, formy przekazania informacji o wynikach oceny raportu rocznego. Ponadto proponujemy, aby zapis tego paragrafu brzmiał *„Po dokonaniu oceny raportu rocznego Prezes Centrum Łukasiewicz informuje o jej wyniku dyrektora instytutu Sieci, przy czym w przypadku nienależytej realizacji projektu badawczego albo inwestycji może wezwać go do zwrotu przyznanej dotacji w całości albo w części”*. Zasadnym jest wprowadzenie tu punktu, w którym wskazana będzie instytucja odwoławcza, do której w przypadku niekorzystnej oceny przedstawionych raportów, instytuty Sieci będą mogły się odwołać, zanim nastąpi zwrot przyznanej dotacji.

Należy również jasno określić szczególne przypadki, w których Prezes Centrum Łukasiewicz mógłby podjąć decyzję dotyczącą uznania instytutowi Sieci części wydatkowanej już dotacji, mimo negatywnej oceny raportu.