



---

KSN.02.2020

Warszawa, 28.02.2020 r.

**Opinia Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 28 stycznia 2020 r.**

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” z uwagą przeanalizowała *projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (PSWN) z dnia 28 stycznia 2020 r.* otrzymany w ramach prekonsultacji publicznych, który jak podano w piśmie przewodnim (DLP.ZLS.0210.4.2020) ma przyczynić się do ochrony wolności w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w tym w uczelniach. KSN dostrzega szkykany, które po raz kolejny dotknęły pracowników uczelni, prezentujących efekty swoich dociekań, a z którymi nie zgadza się część społeczności akademickiej. Nie zgadzamy się, aby ustawowo gwarantowaną autonomię uczelni stawiać ponad wolnością badań, twórczości artystycznej i wolności nauczania, które musi cechować odpowiedzialność za jakość i rzetelność prowadzonych badań oraz wychowanie młodego pokolenia<sup>1</sup>. To one, zawarte w obowiązującym zapisie art. 3.1 ustawy PSWN są pełnym i ukształtowanym przez tradycję akademicką katalogiem wolności akademickich będących fundamentem rzeczywistej autonomii uczelni. Nie mogą być rozbudowane o bezwarunkową wolność przedstawiania poglądów zaproponowaną w projekcie, gdyż propozycja ta stoi w sprzeczności z przywołanymi zapisami preambuły ustawy. Kontrowersje, a nawet spór towarzyszące badaniom czy kształceniu, są wpisane w dążenie do poznania prawdy, a sposób ich prowadzenia wyznaczają standardy etyczne. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” stoi na stanowisku, że niedopuszczalnym jest uruchamianie postępowań dyscyplinarnych w stosunku do sporów związanych z oceną treści przekazu, o ile jego forma jest zgodna z obowiązującymi standardami i taki zapis powinien pojawić się w ustawie. Dodatkowo KSN zwraca uwagę, że powołanie proponowanej Komisji

---

<sup>1</sup> Preambuła Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 roku

ds. wolności nie wyeliminuje wspomnianych nieprawidłowości i to nie ze względu na po raz kolejny nieprawidłowy sposób wskazania jej składu – tym razem poprzez propozycję nadreprezentacji przedstawicieli studentów i doktorantów, którzy przecież mają swoich przedstawicieli w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

**Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki  
NSZZ „Solidarność”**

*/ - podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/*