

NUMER SPECJALNY (11-12)A

Wiadomości KSN Solidarność

Biuletyn Informacyjny Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
Nr 11-12 (224-225)A listopad – grudzień 2014 r.

WALNE ZEBRANIE DELEGATÓW KRAJOWEJ SEKCJI NAUKI NSZZ „Solidarność” 23 - 25 maja 2014 r.



SPIS TREŚCI

Słowo od Redakcji. Porządek obrad WZD. Sprawozdanie Przewodniczącego KSN – E. Malec. Sprawozdanie z obrad. Zestawienie wyników wyborów do Rady KSN, Komisji Rewizyjnej i delegatów na Kongres Sekretariatu NiO.	Uchwały i stanowiska przyjęte przez delegatów. Serwis fotograficzny. Informacje o działalności KSN w kadencji 2010-2014 r. Stan organizacyjny i skład władz KSN w kadencji 2010-2014 r. Szczegółowe informacje o najważniejszych działaniach KSN.
---	---

Słowo od redakcji

Sprawozdawczo-wyborcze Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” odbyło się w dniach 23-25 maja 2014 r. w Sękocinie Starym pod Warszawą.

Cztery lata temu WZD KSN obradowało także w tym miejscu. Za taką lokalizacją przemawiała łatwość dojazdu do Warszawy z każdego miejsca w Polsce i możliwość dojazdu (komunikacja miejska) z Warszawy do miejsca obrad i zakwaterowania.

W poprzedzającym WZD okresie wyborczym wybrano 185 delegatów reprezentujących Instytuty Badawcze, instytuty Polskiej Akademii Nauk i uczelnie wyższe. Wybory delegatów przeciągały się aż do WZD. Wiele jednostek nie zdążyło uporać się z tym zadaniem. Najwięcej problemów miały organizacje zakładowe liczące poniżej 40 członków „Solidarność”. (40 członków „Solidarność” było progiem upoważniającym do samodzielnego wyboru delegata). W takiej sytuacji, by wybrać delegata, należało tworzyć okręgi łączone.

W obradach WZD oprócz delegatów uczestniczyły także osoby zaproszone i obserwatorzy. Wśród gości byli: Przewodniczący Regionu Mazowsze Andrzej Kropiwnicki i Przewodniczący Sekretariatu Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” Ryszard Proksa. Krajową Komisję Wyborczą NSZZ „Solidarność” reprezentował Waldemar Dubiński.

Obrady rozpoczęły się w dniu 23 maja o godz. 10.00. Na przewodniczącego obrad wybrano Janusza Orkana, współprzewodniczącymi zostali Alicja Skotnicka, Andrzej Bartczak, Leszek Koszałka i Antoni Izvorski. Wybrano także komisje zjazdowe: Mandatowo-Wyborczą, Skrutacyjną do głosowań jawnych, Skrutacyjną do głosowań tajnych i Komisję Uchwał i Wniosków. Pierwszy dzień obrad, poza niezbędnymi decyzjami dotyczącymi organizacji obrad, był przeznaczony na wysłuchanie sprawozdania z działalności KSN, na dyskusję o sprawozdaniu, podjęcie decyzji o zmianach Regulaminu KSN oraz na wybory przewodniczącego KSN. Na początku tej części obrad głos zabrał Przewodniczący Regionu Mazowsze Andrzej Kropiwnicki.

Omówienie działalności Sekcji w okresie czteroletniej kadencji rozpoczęło się wystąpieniem ustępującego Przewodniczącego prof. Edwarda Malca. Był to trudny okres – stwierdził on – gdyż nie można było nawiązać rzetelnego dialogu ze stroną rządową, forsującą własne wizje porządku w nauce i w szkolnictwie wyższym.

Po wystąpieniach podsumowujących działalność KSN podjęto dyskusję nad istotną zmianą Regulaminu KSN. Została zgłoszona propozycja odejścia od nietypowego rozwiązania polegającego na określaniu przez WZD komisji stałych i wyborze przez WZD przewodniczących tych komisji. Propozycja ta już przed WZD powodowała pewne napięcie wśród działaczy KSN. Dało się to także odczuć podczas omawiania tej kwestii w czasie obrad. Po dyskusji większość opowiedziała się za odejściem od dotychczasowego rozwiązania i przyjęciem modelu klasycznego. A zatem powoływanie komisji stałych i wybory przewodniczących tych komisji powierzono Radzie KSN.

Ostatnim wyodrębnieniem pierwszego dnia obrad były wybory przewodniczącego KSN. Zgłoszono tylko jednego kandydata, kolegę Bogusława Dołęgę z Politechniki Rzeszowskiej. Już w pierwszej turze głosowania kandydat uzyskał wysokie poparcie delegatów. Dr inż. Bogusław Dołęga został przewodniczącym KSN w kadencji na lata 2014-2018.

Drugi dzień obrad rozpoczął się o godzinie 9.00. Należało wybrać członków Rady KSN, Komisji Rewizyjnej KSN i delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty. Wybory do Rady KSN były poprzedzone wyłonieniem kandydatów, poprzez głosowanie w poszczególnych kuriach. Członków Rady KSN i delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” wybrano w pierwszych turach głosowania. Wybór członków Komisji Rewizyjnej wymagał głosowania w kilku turach. Oczekiwanie na ogłoszenie wyników wyborów wykorzystywano na dyskusję, zgłaszanie i omawianie projektów stanowisk. Niestety nie udało się poddać pod głosowanie wszystkich zgłoszonych projektów. Te nie przegłosowane zostały przesłane do rozpatrzenia przez Radę KSN. W tej części obrad wystąpił także Przewodniczący Sekretariatu Nauki i Oświaty Ryszard Proksa. Intensywne obrady zakończono około godziny 19.00. Walne Zebranie Delegatów zostało zamknięte.

Zaraz po zamknięciu obrad odbyło się pierwsze zebranie nowo wybranej Rady KSN. Wybrano zastępców przewodniczącego, sekretarza i skarbnika.

Ten pracowity dzień zakończyła uroczysta kolacja.

Następnego dnia, w niedzielę, delegaci, którzy mogli pozostać dłużej, uczestniczyli w miejscowym kościele pod wezwaniem Św. Faustyny w Mszy Świętej w intencji Krajowej Sekcji Nauki.

Przygotowanie WZD to wielka praca organizacyjna zaczynająca się na wiele dni przed dniem obrad. Uznanie należy się wszystkim osobom z Rady Sekcji zaangażowanym w te prace oraz pracownikom Biura KSN, a w szczególności kierownicze Biura Joannie Kniecickiej.

Red.

Porządek obrad
Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
Sękocin Stary, 23–25 maja 2014 r.

23.05.2014 r. – piątek

Godz. 10.00 – 11.30. Część organizacyjna

1. Otwarcie WZD KSN NSZZ „Solidarność” przez Przewodniczącego Rady KSN Edwarda Malca.
 2. Wybory Prezydium WZD KSN (przewodniczących obrad i sekretarzy) – głosowanie jawne.
 3. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad WZD KSN – głosowanie jawne.
- Prowadzenie zebrania przez Przewodniczących.**
4. Wybór protokolantów zebrania – propozycja 2 protokolantów.
 5. Wybór rzecznika prasowego WZD KSN – głosowanie jawne.
 6. Przyjęcie regulaminu obrad – głosowanie jawne.
 7. Wybór Komisji Mandatowo-Wyborczej (w składzie jak Komisja Wyborcza).
 8. Wybór Komisji Skrutacyjnej do głosowań jawnych (7 osób).
 9. Wybór Komisji Skrutacyjnej do głosowań tajnych (5 osób).
 10. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków (2 osoby – ustala zebranie, głosowanie jawne).

11.30 – 12.00 przerwa na kawę

Godz. 12.00 – 14.00. Część sprawozdawcza

1. Sprawozdanie Komisji Wyborczej z przebiegu wyborów w uczelniach, PAN i Instytutach Badawczych. Przedstawienie ordynacji wyborczej do wyborów Przewodniczącego i Rady KSN, Komisji Rewizyjnej, delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty – wyciąg z ordynacji wyborczej w załączeniu.
2. Sprawozdanie Przewodniczącego KSN NSZZ „Solidarność” za kadencję 2010-2014.
3. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.
4. Dyskusja nad sprawozdaniami (można przerwać i kontynuować podczas liczenia głosów z głosowań tajnych).

14.00 – 15.00 obiad

Godz. 15.00 – 20.30. Część wyborcza

1. Stwierdzenie prawomocności zebrania wyborczego (połowa uprawnionych do głosowania) – protokół Komisji Skrutacyjnej.

2. Podjęcie uchwał:

α) Uchwały dotyczące Regulaminu Sekcji:

- O zmianach w Regulaminie Sekcji KSN NSZZ „Solidarność”.
- O wprowadzeniu Regulaminu KSN NSZZ „Solidarność”.

β) Uchwały wyborcze:

- Uchwała 1 – w sprawie liczby tur głosowania – 3 tury głosowania dla wszystkich głosowań.
- Uchwała 2 – w sprawie określenia liczby członków Rady.
- Uchwała 3 – w sprawie określenia liczby członków Komisji Rewizyjnej.
- Uchwała 4 – w sprawie określenia liczby członków Prezydium *(upoważnienie Rady do ustalenia liczby członków i wyboru Prezydium KZ i ukonstytuowania się KR).*

17.00 – 17.30 przerwa na kawę

3. Wybór przewodniczącej/go Rady Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Zgłaszanie kandydatów, zamknięcie listy, wystąpienia kandydatów, pytania, wybory.

20.30 kolacja

24.05.2014 r. – sobota

8.00 – 9.00 śniadanie

Godz. 9.00 – 13.30. Część wyborcza c.d.

Wybór członków Rady KSN NSZZ „Solidarność”:

1. Prawyборы – ustalanie list częściowych.

2. Wybory:

- Członków Rady KSN – zgłaszanie kandydatów wyłonionych w prawyborach, zamknięcie listy, prezentacja kandydatów, wybory.

11.30 przerwa na kawę

- Członków Komisji Rewizyjnej KSN – zgłaszanie kandydatów, zamknięcie listy, prezentacja kandydatów, wybory.
- Delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty – zgłaszanie kandydatów, zamknięcie listy, prezentacja kandydatów, wybory.

Godz. 13.30 – 14.00

3. Wystąpienia zaproszonych gości.

14.00 – 15.30 obiad

Godz. 15.30 – 17.00

4. Dyskusja programowa.

17.00 – 17.30 przerwa na kawę

Godz. 17.30 – 19.00

5. Dalszy ciąg dyskusji programowej, przyjęcie uchwał i wniosków Walnego Zebrania Delegatów KSN NSZZ „Solidarność” AGH.

Godz. 19.00 – Zamknięcie obrad, uroczysta kolacja.

25.05.2014 r. – niedziela

Godz. 8.00 – 9.00

Msza św. w miejscowym kościele pod wezwaniem św. Faustyny.

Godz. 9.00 – 10.00 śniadanie

Sprawozdanie Przewodniczącego KSN NSZZ „Solidarność”

Sękocin Stary, 23-25 maja 2014 r.

Szanowni Delegaci, Drogie Koleżanki i Koledzy!

Mineły cztery lata od mojego wyboru na stanowisko Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”. Zostałem wybrany przewodniczącym w dniu 15 maja 2010 r. po najbardziej niezwykłym zebraniu wyborczym, w jakim kiedykolwiek uczestniczyłem. Kolega Andrzej Smirnow, który temu zebraniu przewodniczył zanim się przewodniczenia zrzekł, zapewne się ze mną zgodzi. Ale tak się musiało pewnie przydarzyć delegatowi na Walne Zebranie Delegatów, który podjął decyzję o kandydowaniu na dwie godziny przed zamknięciem listy kandydatów, a który był zupełnie nieznanym w tym środowisku.

Twarzą do mediów

Jeśli teraz patrzę wstecz i szukam elementów, które różnią naszą działalność od tej prowadzonej wcześniej, to widzę przede wszystkim próbę odwołania się do opinii publicznej i wykorzystania mediów. Nie tylko mediów związkowych – „Tygodnika Solidarność”, „Tygodnika Śląsko-Dąbrowskiego Solidarność” i solidarnościowych mediów regionalnych. Początek to krakowska konferencja z 22 czerwca 2010 r. o wadach nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym, na której pojawiły się ekipy *Telewizji Polskiej* z Krakowa, „Dziennika Polskiego” i PAP. 11 kwietnia 2012 r. odbyła się konferencja na UJ, podczas której ogłoszono wspólnie z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP „Apel Krakowski” – rzecz wzbudziła zainteresowanie krakowskiej telewizji lokalnej i PAP. Takich wydarzeń było kilkadziesiąt. Publikowaliśmy płatne ogłoszenia prasowe, w prasie drukowanej i w mediach elektronicznych, informujące o szkodliwych dla szkolnictwa wyższego zapisach w nowelizowanej ustawie. Dziesiątki wywiadów prasowych i artykułów – niemal wyłącznie mojego autorstwa lub z moim udziałem (nad czym ubolewam – wolałbym, aby moi Koledzy bardziej się tu dzielali). Prowadzimy własny blog w Salonie24.pl (<http://ksn.nszz.solidarnosc.salon24.pl/>). Utrzymujemy stronę domową KSN (<http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn/>). Doświadczamy ułomności polskiego rynku medialnego – po zmianach właścicielskich jesienią 2011 r. w „Rzeczpospolitej” i „Dzienniku Polskim” naszymi sprawami są zainteresowane niemal wyłącznie media związkowe i katolickie, zwłaszcza „Tygodnik Solidarność” i „Nasz Dziennik”, oraz nowo powstałe portale (*wpolityce.pl*) i dziennik („Gazeta Polska Codziennie”).

Powrót do tradycyjnych form działania związkowego

Ważnym elementem działalności stały się pikety – przed Sejmem, urzędami wojewódzkimi, a przede wszystkim organizowane podczas inauguracji roku akademickiego w poszczególnych uczelniach. Uniwersytet Jagielloński doświadczył ich po raz pierwszy w swojej historii w dniu inauguracji roku akademickiego 2010, a następnie w 2011 r. i (po raz ostatni w tej kadencji) w 2012 r. W roku 2010 w akcji protestacyjnej brało udział około 10 ośrodków akademickich. W roku następnym odbyły się tylko 2 pikety, ale jedna z nich (na Uniwersytecie Jagiellońskim, z udziałem przedstawicieli wszystkich większych uczelni krakowskich oraz kolegów z Katowic, Kielc i Lublina) stała się wydarzeniem medialnym dzięki przypadkowej zbieżności z wizytą Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego. Podobnie w roku 2012 – nasza piketa, jedyna w Polsce, przyćmiła wizytę w UJ premiera Donalda Tuska. Ostatnia piketa (środowiska krakowskiego KSN) – przed Urzędem Miejskim w Krakowie – odbyła się w styczniu 2014 r.

Łączne nakłady na protesty medialne i pikety z funduszy KSN w latach 2010-2013 wyniosły około 83 tys. złotych (około 60 tys. zł netto). Z przykrością odnotowuję niemal zupełny brak wsparcia (poza jednorazową kontrybucją w 2011 roku w wysokości 23 tys. zł) Krajowego Funduszu Strajkowego NSZZ „Solidarność” dla naszych akcji protestacyjnych.

Cywilizowanie kolejnych nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym

Pierwszy rok mojego przewodniczenia przypada na kampanię KSN przeciw kształtowi nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym. Co osiągnęliśmy? Przede wszystkim utrzymanie praw nabytych – utrzymanie mianowania dla wszystkich posiadających je w dniu 30 września 2011 r. Pod naszym naciskiem wprowadzono okresy przejściowe w zakresie uprawnień pracowniczych, złagodzone przepisy o rotacji adiunktów. Rząd zdecydował w 2011 r. o sukcesywnych podwyżkach minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego w taryfikatorze, które będą realizowane od 2012 do 2015 r. W roku 2012 rząd podjął decyzję – pod naszym naciskiem – o 3-fazowych podwyżkach wynagrodzeń w latach 2013-2015, za każdym razem o nieco ponad 9% średnio. Pierwszy etap w roku 2013 został zrealizowany, wszystko wskazuje też, że i w roku 2014 wynagrodzenia zostaną podwyższone.

Co należy uznać za największe porażki? Myślę, że zniesienie tzw. górnych widełek w artykule 151 oraz kształt artykułu 125, znacznie osłabiający wartość mianowania. Nie ma obecnie stabilnych pozycji akademickich.

W naszej kampanii o bardziej ludzki kształt nowelizacji udawało się nam w roku 2011 zjednoczyć całą opozycję – PiS oraz SLD. Kluczowe głosowania w Sejmie przegryaliśmy w stosunku zaledwie 215 do 232. Niemiłym wnioskiem z naszych doświadczeń z procedowania tej ustawy jest konstatacja, że jądro władzy znajduje się poza Sejmem i Senatem, a członkowie komisji sejmowej oraz wszyscy inni posłowie i senatorowie zostali zredukowani do roli maszynek do głosowania. Odsyłam do kalendarium wydarzeń oraz do naszych sprawozdań na stronie domowej KSN i na naszym blogu w Salonie24.pl.

Ostatni rok mojego przewodniczenia to zwalczanie niewłaściwych zapisów kolejnej nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym. Sprawą najważniejszą jest niewątpliwie ministerialna próba zmiany art.152, zmierzająca do odebrania społeczności akademickiej prawa do zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych. Podjęta ona została w reakcji na nasze usiłowania zawarcia ponadzakładowego układu zbiorowego pracy. Zasadniczym celem był powrót – poprzez PUZP – do ładu płacowego 3:2:1:1. Po złożeniu 22 czerwca 2011 r. przez stronę związkową projektu PUZP odbyły się w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego trzy spotkania – w dniach 25 lipca 2011 r., 14 września 2011 r. i 19 marca 2012 r., na których minister Barbara Kudrycka przedstawiła wstępną opinię o przedłożonym projekcie, zastrzegając, iż wystąpiła w tej sprawie o zajęcie stanowiska przez Ministra Pracy, będącego organem rejestracyjnym dla PUZP. W piśmie z dnia 15 maja 2012 r. wezwaliśmy Panią Minister do podpisania PUZP. Wobec braku reakcji na to pismo, 28 maja 2012 r. wystąpiliśmy do Okręgowego Inspektora Pracy w Warszawie z wnioskiem o zarejestrowanie sporu zbiorowego z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Szczegóły prób doprowadzenia do rokowań w okresie czerwiec 2011 r. – marzec 2012 r. przedstawia zbiór dokumentów – Biała Księga PUZP. W kolejnych etapach skierowaliśmy sprawę do prokuratury i do sądu. Decyzja Sądu Rejonowego w Warszawie-Śródmieściu z dnia 2 lipca 2013 r. zamknęła całą procedurę, uniemożliwiając nam wejście w spór zbiorowy, a w dalszej kolejności referendum strajkowe i ewentualnie strajk. Wydaje się jednak, że polskie prawo w tym względzie jest niespójne i kolejne próby zawarcia PUZP mogłyby się udać, zwłaszcza w wyborczym roku 2015. To zapewne z tego powodu władze ministerialne – minister Barbara Kudrycka, a po jej dymisji jesienią 2013 roku minister Lena Kolarska-Bobińska – zdecydowały o zmianie artykułu 152.

Nie znamy jeszcze – w dniach obrad WZD KSN NSZZ „Solidarność” – ostatecznej decyzji Sejmu co do postulowanej przez rząd zmiany artykułu 152 ustawy o szkolnictwie wyższym, ale należy przypuszczać, że będzie zgodna z życzeniem rządu premiera Donalda Tuska. Jest to konsekwencja nieszczęśliwego wyniku wyborów do Sejmu w roku 2011. Pojawiła się wtedy w Sejmie partia – Ruch Palikota, ukryty sojusznik koalicji rządzącej PO o jawnie destrukcyjnym charakterze. Przypomnijmy, że w sprawie, w którą zaangażowała się cała „Solidarność” – ustawy podwyższającej wiek emerytalny – przeciw rządowemu projektowi zagłosowało tylko 185 posłów, a poparło go 268 posłów z PO, PSL i właśnie z Ruchu Palikota.

Porządkowanie obszarów działalności KSN

Podkreślałem już, że zostałem przewodniczącym KSN niejako z marszu – miałem wcześniej doświadczenia działalności związkowej jedynie na poziomie komisji zakładowej NSZZ „Solidarność” w Uniwersytecie Jagiellońskim. Przypuszczam, że brak doświadczenia częściej przeszkadza niż pomaga, ale w moim przypadku było – jak sądzę – inaczej. Już pobieżne przyjrzenie się bez żadnych poprzednich doświadczeń – a zatem także żadnych uprzedzeń – dotychczasowej działalności KSN wskazywało na trzy słabe punkty.

1. **Współpraca zagraniczna.** KSN współpracuje głównie z Education International oraz European Trade Union Committee for Education. Są to organizacje głównie nauczycielskie, które słabo przystają – jak się przekonałem później – do specyfiki akademickiego związku zawodowego, jakim jest KSN. Podczas poprzedniej kadencji, w latach 2006-2009, KSN NSZZ „Solidarność” współpracował także z nauczycielskimi związkami zawodowymi w Egipcie, Armenii i w Gruzji. Całość nakładów netto (koszty składek członkowskich oraz delegacji) na tę działalność przekroczyła w czteroleciu 2006-2010 kwotę 280 tys. zł – zbliżoną do jednorocznych wpływów KSN. W wyniku moich osobistych starań zaprzestaliśmy współpracy z wymienionymi wyżej krajami. Obniżyliśmy także składkę wpłacaną do EI i ETUCE. W rezultacie nakłady KSN netto na współpracę zagraniczną spadły w czteroleciu 2010-2013 do około 150 tys. złotych. Stało się to bez żadnej szkody dla KSN. Przekonałem się podczas bezpośredniego nadzorowania kontaktów międzynarodowych, od 10 stycznia 2010 r., tj. od momentu przejścia od Kolegi R. Mosakowskiego bezpośrednich kontaktów z organizacjami międzynarodowymi, że wśród setek informacji z EI/ETUCE, dziesiątek propozycji udziału w konferencjach i zjazdach oraz wezwań do przeprowadzenia wielu ankiet zaledwie 2-3 informacje były interesujące dla KSN. Myślę, że należy uczestniczyć w tych międzynarodowych stowarzyszeniach, ale trzeba minimalizować koszty i nie można godzić się na wygórowane opłaty członkowskie.
2. **Prawnik na etacie.** KSN NSZZ „Solidarność” do roku 2010 zatrudniała prawniczkę. Miałem wrażenie – potwierdzone zresztą przez późniejsze zdarzenia – iż KSN potrzebuje raczej zespołu ekspertów o różnorodnych kompetencjach aniżeli prawnika. Zdecydowałem o rozwiązaniu umowy o pracę z prawniczką (stało się to tym łatwiejsze, że została ona sędzią w jednym z miast wojewódzkich). Zaoszczędzone środki zostały przeznaczone na granty związkowe dla około 10 osób (głównie członków

Prezydium Rady KSN). Obecnie zatrudniamy inną prawniczkę, ale tylko w sytuacjach wymagających głębokiej wiedzy prawniczej, w formie prac zleconych (środki na ten cel nie przekraczają kilku tysięcy złotych rocznie).

3. **Model kariery akademickiej.** Pewna część środowiska KSN angażowała się w przeszłości w dyskusje nad modelem kariery akademickiej. Krótko: czy habilitacja jest potrzebna, czy też nie. Rzecz jest dyskusyjna i dzieli nasze środowisko. Z tego względu od samego początku opowiadałem się za wyłączeniem tej kwestii poza pole zainteresowania KSN. Myślę, że mi się to udało.

Przed obecnym Walnym Zebraniem Delegatów stoi jedno ważne zadanie natury regulaminowej i organizacyjnej. Osobliwością KSN jest istnienie tzw. Komisji Stałych, wybieranych przez WZD. Także ich przewodniczący są wybierani przez WZD. Jest to rozwiązanie szkodliwe, powstaje bowiem paralelna struktura (nieprzewidywana statutem NSZZ „Solidarność”), konkurencyjna w stosunku do instytucji Rady KSN i Przewodniczącego KSN. Prowokuje ono spory kompetencyjne i prowadzi do paraliżu decyzyjnego.

Opinia, którą tutaj przedstawiam, jest zbliżona także do poglądu Komisji Rewizyjnej KSN. Cytuję: *Komisja Rewizyjna z dużym niepokojem zauważa narastanie konfliktów w Prezydium. Konflikty te negatywny sposób mogą wpływać na pracę Rady i działalność KSN. Jedną z przyczyn tych konfliktów mogą być niektóre zapisy zawarte w Regulaminie Sekcji, w szczególności te, które mówią o powoływaniu przewodniczących stałych komisji problemowych przez WZD. Zdaniem Komisji Rewizyjnej należy rozważyć nowelizację Regulaminu, tak by powoływanie i odwoływanie przewodniczących tych stałych komisji problemowych było w gestii Rady KSN.*

Co to znaczy być Przewodniczącym KSN NSZZ „Solidarność”?

Przede wszystkim oznacza to ciężką pracę. 1000 do 1500 godzin pracy związkowej rocznie. Ponad 400 dokumentów oficjalnych i drugie tyle nieoficjalnych (komunikatów, listów, propozycji porządku zebrań Rady, Prezydium i związkowych spotkań) w całym czteroleciu. Ponad 50 dni poświęconych na obrady Rady i Prezydium Rady, ponad setka wyjazdów na spotkania w Sejmie, w MNiSW i w innych gremiach oraz konferencjach związkowych. Parędziesiąt pikiet i demonstracji. Dziesiątki wizyt w ośrodkach akademickich. Być Przewodniczącym KSN to znaczy w zasadzie nie mieć urlopów. Ważne dokumenty (projekty ustaw i rozporządzeń) otrzymywaliśmy w sierpniu lub w drugiej połowie grudnia. Niektóre opinie podpisywałem 28 grudnia.

Skrzynka e-mailowa Przewodniczącego KSN pęcznieje – bywa i tak – w tempie nawet 50 e-maili dziennie. W ciągu 4 lat należy przejrzeć lub przeczytać jakieś 16 tys. wiadomości i napisać 4-5 tys. listów e-mailowych.

Nie byłbym w stanie podolać tym obowiązkom, gdyby nie pomoc moich współpracowników. Najserdeczniejsze podziękowania kieruję do Koleżanki Marii Sapor, faktycznej wiceprzewodniczącej od samego początku, chociaż formalnie wybranej na to stanowisko dopiero od czerwca 2013 roku. Niskie ukłony dla Kolegi Jerzego Dudka, wiceprzewodniczącego do spraw instytutów badawczych. Bardzo sobie ceniłem i cenię współpracę Koleżanki Krystyny Andrzejewskiej i Kolegi Kazimierza A. Sicińskiego. Dzięki Koleżance Barbarze Jakubowskiej mogłem zapomnieć o zawiłościach sztuki księgowości i finansach, a Kolega Marek Sawicki (nieoceniony Sekretarz KSN) odciążał mnie od różnych biurokratycznych obowiązków. Jestem wdzięczny Koleżance Beacie Ziębie oraz Kolegom Markowi Gutowskiemu, Józefowi Kaczorowi i Zbigniewowi Zawitowskiemu za ich pomoc. Wszyscy wymienieni byli członkami Prezydium Rady – wybranymi przez Radę KSN, ale na mój wniosek – zatem z natury rzeczy powinni pomagać Przewodniczącemu. Ale lojalność i życzliwość nie są częstym zjawiskiem w KSN, jak byśmy sobie mogli tego życzyć. Zatem raz jeszcze: serdeczne dzięki. Bóg zapłać!

Dziękuję Honorowemu Przewodniczącemu KSN, Koledze Januszowi Sobieszkańskiemu, za sprawne kierowanie zespołem redakcyjnym *Wiadomości KSN* i Koledze Andrzejowi Pfiznerowi za wielokrotne reprezentowanie KSN na spotkaniach podkomisji i komisji sejmowych. Nie jestem w stanie wymienić setek Koleżanek i Kolegów, wszystkich, którzy udzielali mi pomocy lub dodawali otuchy – członków Rady, przewodniczących i działaczy komisji zakładowych z różnych uczelni, ale i szeregowych członków KSN NSZZ „Solidarność”. Nie mogę pominąć Pań z Biura KSN – Pani Kierowniczkę Joannę Auleytner-Kniecicką, Pani Elżbietę Smorczewską i Pani Jolantę Zbyszewską. Serdecznie dziękuję!

Przewodniczący KSN NSZZ „Solidarność”



Edward Małec

Skrócony protokół z obrad WZD KSN NSZZ „Solidarność”

Sękocin Stary, 23–25 maja 2014 r.

W zamieszczonym tu tekście protokołu pominięto szereg fragmentów niemających istotnego znaczenia dla przedstawienia przebiegu obrad. W jednym przypadku dołączono obszerniejsze streszczenie wystąpienia, gdyż w skróconym opisie zgubił się istotny sens wypowiedzi.

Red.

Godz. 10.00 – Część organizacyjna

Otwarcie Zebrania:

Zebranie otworzył przewodniczący Rady KSN prof. Edward Malec, powitał delegatów, gości i obserwatorów, a następnie poprosił o zabranie głosu kol. Andrzeja Kropiwnickiego, przewodniczącego Zarządu Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność”.

Kol. Andrzej Kropiwnicki podsumował główne sukcesy kadencji 2010-2014:

- 1) Przywrócenie Święta Trzech Króli;
- 2) Zmiana czasu pracy osób niepełnosprawnych na 7 godzin dziennie;
- 3) Zaawansowane uzgodnienia dotyczące obniżenia wieku emerytalnego;
- 4) Akcja „Sprawdzam polityka”, która umożliwiła śledzenie realnych działań polityków, a nie tylko obietnic wyborczych.

Wybory do Prezydium WZD:

Na **głównego przewodniczącego** został wybrany prof. Janusz Orkisz. **Współprzewodniczącymi** zostali Alicja Skotnicka, Andrzej Bartczak, Leszek Koszałka i Antoni Izvorski. Na **sekretarzy WZD** wybrano Marka Sawickiego i Józefa Kaczora.

Prof. E. Malec przekazał przewodniczenie zebraniu pierwszemu przewodniczącemu. Prof. Janusz Orkisz powitał zebranych, podziękował za okazane zaufanie, zadeklarował sprawne i bezstronne prowadzenie obrad i poprosił delegatów o współpracę. Zapewnił, że każdy będzie mógł przedstawić swoje zdanie przestrzegając ustalonych limitów czasowych. Wyraził nadzieję, że obrady będą rzeczowe, merytoryczne, a wybory trafne i zgodne z oczekiwaniami członków Solidarności, którzy wybrali swoich delegatów.

Prof. J. Orkisz zaproponował wprowadzenie następującej zasady, bardzo ważnej dla tempa obrad: jeśli prowadzący, w imieniu Prezydium, składa propozycję, której żaden z delegatów się nie sprzeciwia, to przyjmuje się, że propozycję przegłosowano, po czym zostaje ona przyjęta. Delegaci wyrazili zgodę, nie było żadnego głosu sprzeciwu.

Przystąpiono do wyboru składu Komisji WZD oraz protokolantów i rzecznika prasowego. Wybrano następujące osoby:

Komisja skrutacyjna do głosowań jawnych: Jacek Wojs, Elżbieta Leszczyńska, Zbigniew Zawitowski, Wieńczysław Niemirowski, Barbara Sensuła, Jerzy Romański.

Komisja skrutacyjna do głosowań tajnych: Bożena Jarosz, Andrzej Kossuth, Tadeusz Skowronek, Danuta Piwowarska, Robert Budzyński, Aneta Karpicz, Ewa Niewiara, Jacek Jezierski, Andrzej Jakubiak, Ewa Żurawska, Ryszard Krzywański, Jan Zambrzycki, Iwona Jędrychowska, Henryk Manikowski, Jacek Danowski.

Komisja mandatowo-wyborcza: Krystyna Andrzejewska, Marek Gutowski, Barbara Jakubowska, Tadeusz Kolenda, Bogusław Misterkiewicz, Marek Sawicki, Kazimierz A. Siciński.

Komisja uchwał i wniosków: Kazimierz A. Siciński, Andrzej Juros, Elżbieta Młynarczyk, Andrzej Kotyński, Wojciech Pillich.

Protokolanci: Aniela Białowolska-Tejchman i Jacek Danowski.

Rzeczniczy prasowi: Magdalena Lubelska, Maria Kotełko.

Następnie, po dyskusji przyjęto **regulamin obrad i porządek obrad**.

Godz. 12.00 – Część sprawozdawcza

Sprawozdanie Komisji Wyborczej przedstawił kol. Tadeusz Kolenda, przewodniczący Komisji. Działalność Komisji rozpoczęła się już jesienią ub. Roku od podjęcia najważniejszych uchwał wyborczych. W uchwale nr 2 przyjęto klucz wyborczy – ustalono, że 1 delegat przysługuje na liczbę członków od 40 do 100, 2 delegatów – od 101 do 200 itd. Kol. T. Kolenda wyjaśnił zasady ordynacji i przebiegu wyborów oraz przedstawił procedury wyborcze. Poinformował, że na Walne Zebranie Delegatów KSN wybrano 185 delegatów reprezentujących szkoły wyższe, Instytuty Badawcze i PAN.

Prowadzący obrady podał nazwiska przewodniczących powołanych komisji:

- skrutacyjnej do głosowań tajnych – Tadeusz Skowronek,
- uchwał i wniosków – Wojciech Pillich,
- skrutacyjnej do głosowań jawnych – Wieńczysław Niemirowski,
- mandatowo-wyborczej – Tadeusz Kolenda.

Sprawozdanie Przewodniczącego KSN NSZZ „Solidarność” z działalności w kadencji 2010-2014 przedstawił prof. Edward Malec (zob. s.4-6). Poinformował, że sprawozdanie zostało rozesłane w formie elektronicznej do wszystkich delegatów. Zapowiedział, że nie będzie mówił o tym, co zostało zapisane w sprawozdaniu, ale o kwestiach strukturalnych i o problemach, które pojawiły się w poprzedniej kadencji oraz o problemach oczekiwanych w przyszłej kadencji. Poruszył następujące tematy: sprawa pracy magisterskiej Pawła

Zyzaka, Krajowe Ramy Kwalifikacji, liberalizm i konkursomania w MNiSW, obniżenie realnej wartości dotacji statutowej, brak poczucia dostojeństwa sprawowania urzędu przez minister Barbarę Kudrycką, a także słabości KSN (w tym jej struktura). Przewodniczący przedstawił działalność KSN, w tym: organizowane pikieety, prace nad PUZP, podwyżki dla szkolnictwa wyższego, prace nad ustawą P.s.w., dobry stan finansowy KSN, wzrost liczby członków KSN (dane z lipca 2010 r. – ok. 17 300 osób, dane z lipca 2013 r. – ok. 19 450 osób), konieczność wybierania Komisji Stałych przez Radę KSN, konieczność kompensacji finansowej dla Rady i członków Prezydium.

Wystąpienia Przewodniczących Komisji Stałych KSN (delegaci otrzymali sprawozdania Przewodniczących w formie pisemnej):

Kol. Beata Zięba, przewodnicząca Komisji ds. Interwencji przedstawiła główne prace przeprowadzane w komisji: odpowiedzi na pytania w zależności od zapotrzebowania, porady prawne z zakresu Ustawy PSW i prawa pracy, udzielanie konsultacji w ww. zakresie w formie mailowej i telefonicznej, współpraca z prawnikiem KSN.

Kol. Zbigniew Zawitowski, przewodniczący Komisji ds. Warunków Pracy i Spraw Socjalnych, poinformował, że sprawozdanie jest załączone w materiałach. Stwierdził, że w czteroletniej kadencji były kłopoty z pozyskaniem członków komisji do pracy, jednak zorganizowano profesjonalne szkolenie. Kończąc zachęcił do współpracy z komisją.

Kol. Kazimierz A. Siciński, przewodniczący Komisji ds. Przekształceń Jednostek Naukowych poinformował, że sprawozdanie jest załączone w materiałach oraz omówił bieżące sprawy związane z przekształceniami (połączenia i likwidacje) w instytutach naukowych.

Kol. Julian Srebrny, przewodniczący Komisji ds. Płac, poinformował, że w sprawozdaniu załączonym w materiałach, jest kilka błędów drukarskich, toteż osoby zainteresowane mogą się zwrócić o poprawną wersję. Komisja działała aktywnie przez cały czas, współdziałała z Komisjami Zakładowymi, odbywały się regularne spotkania – przeważnie raz w miesiącu, spotykało się 20-30 osób i przy okazji odbywało się szkolenie, a także dzielenie się doświadczeniami wypracowanymi przez inne uczelnie.

Kol. Ryszard Mosakowski, przewodniczący Komisji ds. Międzynarodowych, poinformował, że sprawozdanie Komisji zamieszczone w materiałach jest niepełne, wobec czego przesłał delegatom swoje obszernie sprawozdanie drogą elektroniczną, a te fragmenty, które zostały usunięte z wersji wydrukowanej, zaznaczył na niebiesko. Przypomniał, że KSN jest afiliowana w dwóch globalnych federacjach związkowych, które stowarzyszone są z organizacją międzynarodową zrzeszającą centrale związkowe (jak KSN, OPZZ) – jest to Międzynarodowa Konfederacja Związków Zawodowych, z którą jest stowarzyszona organizacja Education International (EI) – jedyna globalna światowa organizacja, przy której afiliowane są związki związkowe nauczycielskie i nauki. Instytuty Badawcze (dawne JBR-y) należą do Union Network International (UNI), gdzie należą też liczne inne grupy zawodowe niezwiązane z edukacją i nauką. Kol. R. Mosakowski przedstawił opłacane przez KSN składki, podstawy i zasady ich płatności, prowadzoną politykę zmniejszania składek oraz jej następstwa. Omówił zakres współpracy z Komisją Europejską, otrzymywane dokumenty, komunikaty, białe i zielone księgi, a także prośby o poparcie związkowców z krajów trzecich. Przedstawił również problemy przy organizacji seminarium polsko-niemieckiego w Gdańsku oraz wspominał o trudnościach we współpracy z Przewodniczącym KSN.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej odczytał kol. Jacek Duda (obszerny dokument został przedłożony w formie pisemnej). Komisja podkreśliła konieczność rozważenia zmian w regulaminie, aby nie było niejasności w interpretacji jego zapisów. W podsumowaniu Komisja Rewizyjna stwierdziła prawidłowość prowadzonej działalności finansowej i merytorycznej. Zauważono, że wystąpiły również negatywne zjawiska, w tym naruszenie regulaminu, ale nie powinny one wpływać na pozytywną ocenę całej działalności. Komisja wniosła o udzielenie absolutorium.

Godz. 15.00 – Część wyborcza

Stwierdzenie prawomocności zebrania wyborczego.

Kol. Tadeusz Kolenda (mandat 60), przewodniczący Komisji Mandatowo-Wyborczej, przedstawił protokół stwierdzający prawomocność Walnego Zebrania Delegatów KSN. Liczba osób uprawnionych wynosiła 185, na sali obecne były 142 osoby, do prawomocnego zebrania wymagana była obecność 93 osób – a zatem zebranie było prawomocne. Przystąpiono do głosowania w sprawie udzielenia absolutorium ustępującej władzy KSN. Wyniki głosowania przedstawił przewodniczący zebrania, kol. Wieńczysław Niemirowski (mandat 102).

Głosowanie (8) za udzieleniem absolutorium ustępującej Radzie i Przewodniczącemu KSN: 130 za/ 1 przeciw/ 9 wstrzymujących się. Udzielono absolutorium ustępującym władzom.

Kol. Maria Sapor (mandat 137) zaproponowała w imieniu Prezydium, aby zmiany w zapisie regulaminu KSN, rekomendowane przez Prezydium poprzedniej kadencji, zostały przedstawione i przegłosowane.

Po debacie delegaci w głosowaniu przyjęli ważną zmianę w Regulaminie KSN. Uchwalono, że przewodniczących komisji stałych będzie wybierała Rada KSN. Ta zmiana obowiązuje od dnia jej podjęcia. Dalsze obrady nad zmianami w Regulaminie KSN postanowiono przenieść na dzień następnny.

Kol. Krystyna Andrzejewska przedstawiła propozycje poszczególnych uchwał wyborczych. Wyjaśniła procedury wyborcze i omówiła liczby mandatów przypadających dla poszczególnych grup uczelni oraz zasady ich

przyznawania. Na każde 500 osób należących do Związku przypada jedno miejsce w Radzie, na kolejne 100 członków dodaje się jedno miejsce (tego zapisu nie stosuje się do PAN – przysługuje 1 miejsce).

Konsekwencje liczbowe tego zapisu są następujące (zob. głosowanie 14): Przewodniczący – 1 mandat Uniwersytety, uczelnie pedagogiczne i ASP – 11 mandatów, uczelnie techniczne – 11 mandatów, uczelnie ekonomiczne – 1, uczelnie medyczne i AWF – 3 mandaty, uczelnie rolnicze i przyrodnicze – 3 mandaty, instytuty badawcze – 5 mandatów, PAN – 1 mandat. Razem z przewodniczącym liczebność Rady wynosi 36 osób.

Głosowanie (13) – uchwała w sprawie liczby tur głosowania (zaproponowano 5 tur): 120 za/ 1 przeciw/ 3 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Głosowanie (14) – uchwała w sprawie w sprawie określenia liczby członków Rady KSN wg podanego powyżej schematu dla poszczególnych grup uczelni i jednostek (36 osób): 123 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Głosowanie (15) – uchwała o liczebności komisji rewizyjnej (5 osób): 128 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Głosowanie (16) – w sprawie przynależności KSN do Krajowego Sekretariatu Sekcji Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”: 124 za/ 1 przeciw/ 4 wstrzymujących się. Wniosek przeszedł.

Głosowanie (17) – aby Rada KSN powoływała i określała liczbę członków Prezydium Rady KSN: 124 za/ 5 przeciw/ 2 wstrzymujących się. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Komisji Wyborczej, kol. Tadeusz Kolenda (mandat 60) wyjaśnił procedury wyborcze, poinformował o zasadach zgłaszania kandydatów, w tym o obowiązku dołączenia ankiety osobowej kandydata przy jego zgłaszaniu.

Kol. Tadeusz Kolenda podał, że na funkcję przewodniczącego KSN wpłynęła kandydatura kolegi Bogusława Dołęgi z Politechniki Rzeszowskiej (mandat 23) kandydat został zgłoszony przez kol. Marię Sapor (mandat 137). Zgłoszenie spełnia wymogi formalne. Jest zgoda na piśmie na kandydowanie.

Po zamknięciu listy delegatów Bogusław Dołęga przedstawił swój program. Stwierdził m. in., że długo się wahał, czy kandydować, ze względu na duże różnice postaw i opinii, które występują wśród nas. Zgodził się pod warunkiem, że „Solidarność” KSN będzie cechować się solidarnością pomiędzy nami, że spory zostaną przesunięte na dalszy plan, a misja, którą mamy do spełnienia, będzie realizowana. Statut i Regulamin KSN przewidują działania na rzecz środowiska nauki i szkolnictwa wyższego, a także działania skierowane na zewnątrz, w tym opiniowanie propozycji Ministerstwa czy Sejmu. Nasza opinia powinna być akceptowana przez wszystkie podmioty należące do KSN. Widzi możliwość pełnienia swojej funkcji jedynie we współpracy z innymi. Chciałby, jako Przewodniczący Rady, wypracowywać odpowiednie działania akceptowane przez KSN, bo jeszcze brakuje wielu zapisów formalnych nie tylko związanych z komisjami stałymi. Będzie dążył do bardzo sprawnego działania Rady, uwzględniając różne pomysły – również z zewnątrz. Uważa, że w związku zawodowym najważniejszy jest człowiek a nie regulaminy, a rolą związku jest to, aby bronić swoich członków. Zwrócił też uwagę na problemy zniechęcające młodych do wstępowania do związku oraz na problemy w środowisku naukowym. Następnie odpowiadał na pytania.

Po udzieleniu odpowiedzi przez kandydata odbyły się wybory tajne, w których uprawnionych do głosowania było 185 osób, a obecnych na sali 139 osób. Wyniki głosowania: w głosowaniu 135 osób opowiedziało się za wybraniem Bogusława Dołęgi na stanowisko przewodniczącego Rady KSN, przeciw były 3 osoby, nikt się nie wstrzymał, 1 głos był nieważny.

Przewodniczącym Rady Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” został wybrany kol. Bogusław Dołęga z Politechniki Rzeszowskiej.

Na tym zakończono obrady w tym dniu.

Sobota, 24.05.2014

Godz. 9.00 – 13.30 Część wyborcza - kontynuacja części wyborczej z dnia 23 maja.

Zebranie otworzyła członkini Prezydium Zebrania kol. Alicja Skotnicka. Poprosiła Delegatów o zajęcie miejsc i sprawne przeprowadzenie zebrania. Zapowiedziała, że głównym punktem programu obrad będzie wybór członków Rady KSN. Poinformowała, że trwa proces zgłaszania kandydatów do Rady (do Komisji Mandatowo-Wyborczej). Następnie oddała głos przewodniczącemu Komisji Mandatowo-Wyborczej, kol. Tadeuszowi Kolendzie, który przypomniał, że wraz ze zgłoszeniem kandydata należy dołączyć ankietę osobową, w przypadku, gdy taka ankieta nie została przekazana wcześniej do Komisji Wyborczej. Następnie prowadząca zebranie kol. Alicja Skotnicka poinformowała, że pierwszy punkt dzisiejszego porządku obrad – sprawa powołania Komisji Stałych i ich przewodniczących – jest nieaktualny, ponieważ wczoraj WZD przyjął Regulamin KSN, który ceduje na Radę tę sprawę. Regulamin obowiązuje od dnia dzisiejszego.

Ogólne zasady wyboru członków Rady przedstawił przewodniczący Komisji Mandatowo-Wyborczej kol. T. Kolenda, który przypomniał, że wybory odbywają się w kuriach – zespołach, w których zostaną wyłonieni kandydaci do Rady KSN. Następnie zaapelował, aby zgłaszać też kandydatów do Komisji Rewizyjnej oraz kandydatów na delegatów na WZD Sekretariatu Nauki i Oświaty. Poinformował, że w wyniku wyborów w kuriach utworzona zostanie lista zbiorcza z poszczególnych kurii i dopiero na taką listę będą głosowali wszyscy delegaci.

Następnie kol. Marek Sawicki przedstawił informacje porządkowe, w jakich pomieszczeniach poszczególne kurie będą obradowały.

Uzgodniono zasady prowadzenia obrad wyborczych w kuriach. Przyjęto, że kurie same wybiorą swoich przewodniczących, przy obecności przedstawiciela komisji Mandatowo-Wyborczej lub Prezydium WZD.

Wybór Członków Rady KSN: Po przeprowadzeniu prawyborów w kuriach delegaci wrócili na salę obrad. Prowadząca obrady kol. Alicja Skotnicka poprosiła o przedstawienie wyników prawyborów kandydatów wyłonionych w poszczególnych kuriach.

Kuria uniwersytetów, uniwersytetów pedagogicznych i ASP: Kol. Antoni Winiarski, przewodniczący zebrania kurii uniwersytetów stwierdził, że głosowało 39 osób, a na 11 miejsc mandatowych było 16 kandydatów. Przedstawił listę osób rekomendowanych:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. Leszek Stępka – UMK; | 7. Małgorzata Kaczyńska – UJ; |
| 2. Józef Kaczor – UMCS Lublin; | 8. Krystyna Andrzejewska – UAM; |
| 3. Bogumił Linde – UG; | 9. Julian Srebrny – UW; |
| 4. Marek Sawicki – UJ; | 10. Paweł Janowski – KUL; |
| 5. Ewa Żurawska – UŚ; | 11. Piotr Skudrzyk – UŚ. |
| 6. Beata Zięba – UAM w Poznaniu; | |

Kuria uczelni technicznych: Kol. Janusz Sobieszcański – zaprezentował listę wszystkich osób, które były zgłoszone i poddane głosowaniu; ostatecznie 11 z nich zostało zarekomendowanych przez kurię:

- | | |
|--|---|
| 1. Andrzej Bartczak – PŁ; | 7. Wojciech Pillich – PŚ; |
| 2. Bożena Boryczko – AGH; | 8. Maria Sapor – AGH; |
| 3. Marek Kisilowski – PW; | 9. Barbara Sensuła – PŚ; |
| 4. Leszek Koszałka – PWr; | 10. Janusz Szymków – PWr; |
| 5. Tadeusz Kulik – PW; | 11. Zbigniew Zawitowski – PP; |
| 6. Bogusław Misterkiewicz – (UTH Radom); | 12. Ryszard Mosakowski – PG – poza grupą rekomendowaną. |

Kol. Janusz Sobieszcański poinformował, że dwóch kandydatów zgłosiło rezygnację po zakończeniu wyborów, więc nie przedstawił nazwisk tych osób na tej liście.

Kuria uczelni przyrodniczo-rolniczych: Kol. Maria Wesołowska (mandat 146) – przedstawiła 3 osoby rekomendowane:

- | | |
|--|---|
| 1. Małgorzata Przegalińska-Gorączkowska – UTP Bydgoszcz; | 3. Marek Ścibisz – Uniwersytet Przyrodniczy Lublin. |
| 2. Wojciech Janik – Uniwersytet Przyrodniczy Poznań; | |

Kuria uczelni medycznych i wychowania fizycznego: Kol. Iwona Jędrychowska – ogłosiła, że w kurii głosowało 12 osób, zgłoszono 4 kandydatury, były 3 mandaty. Rekomendację uzyskały następujące 3 osoby:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. Barbara Duńska-Kosmowska – PUM Szczecin; | 3. Beata Petkowicz – UM Lublin. |
| 2. Andrzej Kotyński – UM Łódź; | |

Kuria instytutów badawczych i innych jednostek naukowych. Kol. Jerzy Dudek – ogłosił, że było 9 kandydatów na 5 mandatów. Zarekomendował następujące osoby:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Jerzy Dudek – INiG Kraków. | 4. Justyna Piwowońska – IMN Gliwice; |
| 2. Halina Jarząbek – INS Puławy; | 5. K. A. Siciński – ITI Katowice. |
| 3. Rafał Pietruch – PIAiP Warszawa; | |

Kuria uczelni ekonomicznych. Andrzej Maławski (mandat 90) – zarekomendował jednego kandydata:

1. Tadeusz Lisik – UE Wrocław.

Andrzej Pfitzner (mandat 117) – podziękował kol. Jackowi Tomczykowi i kol. Agnieszce Dziergowskiej, którzy nie znaleźli się w rekomendowanej jedenastce i zrezygnowali z kandydowania. Prowadząca zwróciła się do przewodniczącego Komisji Mandatowo-Wyborczej z zapytaniem, czy kandydaci spełniają wszystkie wymagania wyborcze. Przewodniczący Komisji Mandatowo-Wyborczej kol. Tadeusz Kolenda poprosił o czas potrzebny na sprawdzenie wszystkich ankiet osobowych kandydatów.

Antoni Winiarski (mandat 171) – zaprotestował przeciwko złamaniu procedury wyborczej w kurii uczelni technicznych – było 11 miejsc mandatowych i tytułu kandydatów miało być rekomendowanych. Podano o jednego więcej, ale nierekomendowanego. Prosił o korektę listy rekomendowanych osób, aby zostało na niej 11 osób.

W dyskusji udział wzięli:

J. Sobieszcański – tak postąpiliśmy i właśnie dlatego, że nie chcieliśmy nadużywać prawa. Głos należy do wszystkich. Tak rozumiem prawo i dotychczasową praktykę. Przedstawiliśmy grupę rekomendowaną oraz osoby nierekomendowane.

Antoni Winiarski – honorowy przewodniczący (J. Sobieszcański) zaprzeczył idei wyborów. Gdyby tak postąpiono, niepotrzebne byłoby głosowanie w kuriach.

Prof. Edward Malec (mandat 91) – uspokajał dyskutantów. Wyjaśnił, że J. Sobieszcański przedstawił kwestię tak, jak jest w prawie. Ale zgodnie dotychczasową praktyką rekomendacje kurii były szanowane podczas plenarnego głosowania. Zaproponował dzisiaj zrobić tak samo. Uszanować rekomendacje poszczególnych kurii.

Prof. Janusz Orkisz – zaproponował rozwiązanie, aby przedstawić listę osób rekomendowanych, a ponieważ można nadal zgłaszać kandydatów, gdyż lista nie została zamknięta, można zgłosić kolejną osobę.

Zwrócił się do kol. J. Sobieszczańskiego, aby przedstawił 11 nazwisk, a jedna kandydatura może paść z sali. Wtedy unikniemy dyskusji, czy postąpiliśmy dobrze, czy źle.

Kol. Julian Srebrny – musimy zadbać o jednorodność. Na kurii uniwersytetów oświadczone, bez poddawania sprawy pod głosowanie, że to jest automat związany z ordynacją wyborczą – tylko 11 osób może być na liście. Jeśli przyjmujemy inną zasadę, to otwieramy możliwość zgłaszania osób z innych kurii. Nie może być tak, że jakąś kurię traktujemy inaczej. Zaproponował zgłaszanie tylko tytułu kandydatów z kurii, ile jest miejsc mandatowych. Musi być jednolitość.

Kol. Janusz Sobieszczański – też zaproponował takie rozwiązanie, bo jak powiedział, 11 osób jest rekomendowanych. Jeśli takie rozwiązanie przyjmujemy, to tę podstawową listę uwzględniamy. A więc ze strony kurii uczelni technicznych jest zgłoszonych 11 rekomendowanych osób.

Kol. Ryszard Mosakowski – poinformował, że zgłosił swoją rezygnację, ale nie na piśmie. Wie o tym Przewodniczący Komisji Mandatowo-Wyborczej. Jednocześnie zaproponował kol. Tadeusza Kolendę, jako kandydata z Politechniki Gdańskiej (PG). Wg niego sytuacja jest niezwykła, bo z Polski Północnej żadna uczelnia nie będzie miała swojego miejsca w Radzie KSN. Politechnika Gdańska ma 520 członków Związku. Potwierdził jeszcze raz, że jego rezygnacja została złożona. Powiedział, że już na zebraniu kurii delegaci z PG postanowili zgłosić nowego kandydata. Pozostali delegaci też mogą poza kurią zgłaszać dowolnego kandydata, wszelkie ograniczenia są niezgodne z prawem.

E. Malec dodał – *ad vocem* – że z ośrodków, które są na północ od Warszawy, delegatów mają Toruń, Bydgoszcz, Gdańsk i jak się wydaje, Poznań. Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy jest uczelnią techniczną.

Prowadząca zebranie kol. Alicja Skotnicka stwierdziła, że Walne Zebranie przyjęło w uchwale podział mandatów na poszczególne kurie. Wyniki głosowania są, jakie są. To były demokratyczne wybory i wola delegatów jest właśnie taka. Kuria uczelni technicznych przedstawiła 11 rekomendowanych kandydatów. W ten sposób została wyjaśniona sytuacja w kurii uczelni technicznych. Taka jest decyzja Walnego Zebrania. Ze względu na czas potrzebny na przygotowanie kart do głosowania, prowadząca zaproponowała rozpoczęcie dyskusji programowej.

Prof. J. Orkisz – przedstawił naszego miłego Gościa: Przewodniczącego Sekretariatu Ryszarda Proksę. Głos zabrał R. Proksa. Został wybrany przewodniczącym Sekcji Oświaty na następną kadencję. Pogratulował wyboru nowemu Przewodniczącemu KSN. Przedstawił krótko problemy występujące w ramach Sekretariatu, również związkowe, wynikające m.in. z faktu, że tylko Sekretariat ma osobowość prawną.

Po tej wypowiedzi zaczęła się **dyskusja programowa**, w której udział wzięli:

Kol. Janusz Sobieszczański (mandat 147) – zgłosił dwie sprawy:

[W tekście protokołu znajduje się nadmierny skrót wystąpienia, gubiący sens tej wypowiedzi. Tu zamieszczamy nieco obszerniejsze streszczenie. Red.]

1. Często mówimy, jak ważne jest promowanie „Solidarności”, szczególnie wśród ludzi młodych. Trzeba zwrócić uwagę na wyjątkową szansę, jaką stwarzają uczelnie wyższe. Tu „Solidarność” może utrzymywać kontakt ze studentami, którzy po ukończeniu studiów pójdą w Polskę. Będą pracować, często na eksponowanych stanowiskach w różnych miejscach Polski, w różnych instytucjach. To właśnie tu, w uczelniach, możemy studentom przekazywać wiedzę o ideach „Solidarności”, by mogli naszym dążeniom sprzyjać, gdy już będą pracować. Tymczasem obecnie studenci w czasie studiów prawie zupełnie nie mają kontaktów z „Solidarnością”. Tę sytuację trzeba starać się zmienić. To tu, w uczelniach, w kontaktach ze studentami jest chyba najważniejsze miejsce pozyskiwania sprzymierzeńców i w przyszłości członków naszego Związku. J. Sobieszczański zaapelował do nowo wybranego przewodniczącego i nowych władz KSN, by potraktowali sprawę kontaktu ze studentami jako jedno z ważniejszych zadań w nowej kadencji. Zaznaczył, że stworzenie aktywnych form tego współdziałania ze studentami może przekraczać możliwości KSN, dlatego ten program powinien być prowadzony wraz z Komisją Krajową.

2. Należy zająć stanowisko w sprawie pozbawiania społeczności akademickiej prawa do zawierania ponadzakładowych układów pracy. Wg propozycji noweli ustawy o szkolnictwie wyższym, KRASP ma dostać osobowość prawną. Istnieje obawa, że po uzyskaniu osobowości prawnej może być uznana za reprezentację pracodawców szkół wyższych, reprezentację posiadającą zdolność do zawierania układów ponadzakładowych. Czy to jest właściwe? Byłoby to nie niekorzystne i dla pracowników uczelni, i dla KRASP-u.

Lech Szafranski (mandat 156) z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, powiedział o braku zainteresowania młodych ludzi działalnością związkową jak i również problemami dotyczącymi ich własnego pokolenia. Wspomniał też o uszczuplaniu funduszu socjalnego.

Andrzej Bartczak (mandat 6) wyjaśnił zasady naliczania funduszu socjalnego.

Beata Petkovicz (mandat 116), Uniwersytet Medyczny w Lublinie – zabrała głos w sprawie zachęcania młodych ludzi do współpracy. W Lublinie powstała tzw. sieć neuronowa. Trzeba młodych aktywizować, aplikować o środki unijne.

Przewodnicząca zebrania kol. Alicja Skotnicka poprosiła Komisję Mandatowo-Wyborczą o możliwie szybkie przygotowanie kart do głosowania i o przedstawienie szczegółów głosowania. Przewodniczący Komisji Mandatowo-Wyborczej kol. Tadeusz Kolenda zakomunikował, że zgłoszono 35 kandydatów do Rady, spośród tych, których kandydatury zostały zarekomendowane i przyjęte w kuriach. Sprawdzono, że wszystkie ankiety osobowe są złożone. Zaproponował, aby zamknąć listę kandydatów do Rady; aby spełniona była formalność, zgłosił wniosek o zamknięcie listy.

Prowadząca zebrania postawiła pytania: Kto jest za zamknięciem listy kandydatów do Rady? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Kol. Wieńczysław Niemirowski (mandat 102), Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej do głosowań jawnych, ogłosił wyniki głosowania.

Głosowanie za zamknięciem listy kandydatów do Rady KSN: za 100 / przeciw 13 / wstrzymujące się 4. Wniosek o zamknięcie listy został przyjęty. Lista kandydatów do Rady KSN została zamknięta.

Prowadząca zaproponowała, aby kandydaci się zaprezentowali. **Głosowanie** wniosku, czy delegaci są za przedstawianiem się kandydatów przed wyborami? Kol. Wieńczysław Niemirowski (mandat 102) ogłosił wyniki głosowania: za 31 / przeciw 72 / wstrzymujących się 8. Wniosek nie przeszedł.

Prowadząca powiedziała, że wynik tego głosowania nie jest wyrazem braku szacunku do kandydatów, ale wynika z braku czasu, a także z tego, że większość kandydatów jest nam dobrze znana.

Kol. Alicja Skotnicka poprosiła Komisję Mandatowo-Wyborczą o szybkie przygotowanie kart do głosowania tajnego. Karty nie były jeszcze gotowe, dlatego prowadząca zwróciła się do Komisji Uchwał i Wniosków, proponując wykorzystanie czasu do przerwy obiadowej na prezentację zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący ww. Komisji kol. Wojciech Pillich przedstawił propozycję, tj. Stanowisko, zgłoszone przez kol. Piotra Skudrzyka (mandat 146) – apel do Rady KSN o działania zapewniające wyższe nakłady na szkolnictwo wyższe w zakresie dotacji podstawowej (dawniej dydaktycznej) do około 1% PKB (obecnie jest ok. 0,9). W dyskusji nad tym stanowiskiem głos zabrali koledzy: J. Wibig, T. Lisik, E. Malec, A. Pfitzner, J. Srebrny, A. Bartczak – ustalono przeredagowanie wniosku.

Do prowadzenia zebrania włączył się kol. Andrzej Bartczak. Prowadzący zebranie udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Mandatowo-Wyborczej Tadeuszowi Kolendzie, który omówił wzór karty do głosowania, objaśnił procedurę głosowania na członków Rady KSN (brak poparcia dla kandydata – skreślenie jego nazwiska, poparcie – nie skreślamy). Odpowiadając na pytanie, ile głosów jest wymaganych do wyboru, T. Kolenda poinformował, że musi to być co najmniej 50% +1 ważnie oddanych głosów. Omówił, w jaki sposób delegaci będą głosować. Udzielił także odpowiedzi na szczegółowe pytania. Przeprowadzono **głosowanie**. Po zakończeniu głosowania prowadząca ogłosiła przerwę na obiad do godz. 15.30.

Godz. 15.30 – 17.00 - Część wyborcza (cd.)

Komisja Skrutacyjna policzyła głosy i ogłosiła wyniki wyborów do Rady KSN. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Skowronek (mandat 145) powiedział: wydano 135 kart do głosowania i tyle wróciło. Do wyboru kandydata wymagane jest uzyskanie 68 głosów. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wszyscy kandydaci uzyskali wymaganą liczbę głosów i zostali członkami Rady KSN.

Na tym zakończono wybory członków Rady Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”.

Głos zabrał Przewodniczący Rady KSN Bogusław Dołęga. Pogratiulował osobom, które zostały wybrane do Rady KSN. Wyraził nadzieję, że wspólnie uda się stworzyć taki *team*, który umożliwi wszystkim – chociaż w Radzie nie ma reprezentacji wszystkich komisji zakładowych – współuczestniczenie w działaniach KSN jako instytucji. Przy okazji zapowiedział, że jeszcze dzisiaj odbędzie się pierwsze zebranie Rady, po procedurze wyborczej.

Prowadzenie przejął Antoni Izworski i zapowiedział kolejne głosowanie – wybory Komisji Rewizyjnej i delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty. Te dwie procedury mogą toczyć się równolegle. Poprosił Komisję Mandatowo-Wyborczą, aby wyjaśniła sprawę dotyczącą obliczenia liczby delegatów KSN na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty. Przypomniawszy też, że Zebranie ustaliło 5-cio osobowy skład Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że liczba delegatów na Kongres Sekretariatu NiO wynika z uchwały podjętej w tej sprawie przez Radę Sekretariatu i poprosił kolegę z Komisji Mandatowo-Wyborczej o podanie informacji, ile dokładnie KSN przypada mandatów. Zgłosił wątpliwość, jak liczyć mandaty – czy na pełne 1100 osób przypada 1 mandat, czy też jest jakiś próg? Kiedy należy się kolejny mandat?

Na pytania odpowiedział Tadeusz Kolenda, przewodniczący Komisji Mandatowo-Wyborczej, który w pierwszej kolejności przedstawił nazwiska kandydatów zgłoszonych do Komisji Rewizyjnej. Następnie T. Kolenda objaśnił, że liczba delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty wynika z klucza wyborczego przyjętego przez Radę Sekretariatu Nauki i Oświaty.

Sekretarz Zebrania Marek Sawicki – wyjaśnienie sprawy dotyczącej dotacji. KSN dwa razy w roku składa sprawozdanie z liczebności sekcji i to jest podstawą do naliczenia dotacji.

Prowadzący kol. Antoni Izworski zwrócił się do delegatów z zapytaniem, czy wszyscy, którzy zamierzali zgłosić kandydatów do Komisji Rewizyjnej, tego dopełnili. Następnie zgłosił wniosek o zamknięcie listy

kandydatów do Komisji Rewizyjnej i prosił komisję do głosowań jawnych o rozpoczęcie procedury głosowania. Zapytał: Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Głosowanie** wniosku o zamknięcie listy kandydatów do Komisji Rewizyjnej: za – 117/ przeciw – 0/ wstrzymujących się – 1. Wniosek został przyjęty.

Głos z sali: prośba o krótkie przedstawienie się kandydatów do Komisji Rewizyjnej. Prowadzący zapewnił, że jest to przewidziane. Przedstawiali się kolejno: Józef Bancewicz, Bogdan Barwiński, Aniela Białowolska-Teichman, Jacek Duda, Barbara Jakubowska, Andrzej Kossuth, Maria Kotelko, Agnieszka Ozda, Leszek Ptasieński, Jerzy Romański.

Prowadzący kol. Antoni Izworski podziękował kandydatom za przedstawienie się. Przypomina, że lista kandydatów na delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty będzie zaraz zamknięta, a następnie zgłosił formalny wniosek o zamknięcie listy kandydatów na ten Kongres. Poprosił komisję do głosowań jawnych o rozpoczęcie procedury głosowania. Zapytał: kto jest za zamknięciem listy? kto jest przeciw? kto się wstrzymał? **Głosowanie** wniosku o zamknięcie listy kandydatów na Kongres SNIo. Za – 121/ przeciw – 0/ wstrzymujących się – 0. Wniosek został przyjęty.

T. Kolenda poinformował, że wybory do Komisji Rewizyjnej zostaną połączone z wyborami delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty.

Prowadzący zarządził prezentację kandydatów na delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty. Przedstawiali się kolejno: Janusz Sobieszkański, Elżbieta Leszczyńska, Ireneusz Pieszyński, Józef Kaczor, Paweł Janowski, Barbara Jakubowska, Bogusław Dołęga, Tadeusz Kolenda, Bogusław Linde, Ryszard Mosakowski, Agnieszka Dzierzgowska, Kazimierz A. Siciński, Wojciech Pillich, Iwona Wędrychowska, Henryk Mańkowski, Aneta Karpicz.

Po prezentacji kandydatów prowadzący poprosił przewodniczącego Komisji Mandatowo-Wyborczej Tadeusza Kolendę o rozpoczęcie procedury głosowania. T. Kolenda opisał sposób głosowania i interpretacje wyników. **Głosowanie** przeprowadzono przez oddanie głosów do urny. Prowadzący kol. A. Izworski ogłosił przerwę do 17:30.

Obrady wznowił Przewodniczący zebrania prof. J. Orkisz. Ponieważ Komisja Skrutacyjna do głosowań tajnych liczyła jeszcze głosy, zaproponował, by wykorzystać ten czas na dyskusję programową.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Pillich, informując, że jest bardzo wiele wniosków, orientacyjnie ponad 20 i wszystkich nie da się przedstawić w szczegółach. Przedstawił najwcześniejszy, tj. stanowisko dotyczące pozbawienia społeczności akademickiej prawa do zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy. W. Pillich objaśnił ideę stanowiska i podał zaproponowaną przez J. Sobieszkańskiego korektę stanowiska. W dyskusji głos zabrali: A. Bartczak (mandat 6), J. Sobieszkański, J. Bancewicz (mandat 5).

Przewodniczący spotkania prof. J. Orkisz zaproponował przegłosowanie powyższego stanowiska. **Głosowanie** wniosku o przyjęciu stanowiska dotyczącego PUZP. Za – 100/ przeciw – 0 / wstrzymujących się – 3. Stanowisko zostało przyjęte.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Pillich kontynuował przedstawianie uchwał i wniosków. Omówił stanowisko – dostosowane do obecnej sytuacji – protest przeciwko wybraniu B. Kudryckiej do Parlamentu Europejskiego.

W dyskusji głos zabrał: Antoni Izworski – stwierdzając, że łamana jest cisza wyborcza, i postawił wniosek, żeby nie procedować tego stanowiska. Przewodniczący zaproponował wycofanie wniosku i niegłosowanie go w dniu dzisiejszym, poprosił wnioskodawczynię o zajęcie stanowiska, a ta sprzeciwiła się takiej interpretacji, że łamana jest cisza wyborcza. Ewa Tomaszewska wyjaśniła: jeśli projekt wniosku zawiera ocenę merytoryczną pracy p. B. Kudryckiej, i nie nawołuje do niegłosowania, to nie narusza ciszy wyborczej.

Przewodniczący Zebrania oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej – Tadeuszowi Skowronkowi (mandat 145), który ogłosił wyniki wyborów do Komisji Rewizyjnej: Duda Jacek – 67, Jakubowska Barbara – 71. Niezbędna jest druga tura głosowania. Prowadzący kol. A. Izworski wyjaśnił sposób obliczenia, ile osób przechodzi do drugiej tury (liczba nieobsadzonych mandatów razy dwa).

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Pillich, kontynuując przedstawianie stanowisk, zaproponował stanowisko dotyczące propagowania ideologii gender. (Zob. artykuł KSN „Na wojnie cywilizacji”). Wnioskodawcy Kazimierz A. Siciński, Wojciech Pillich. W dyskusji głos zabrali: Maria Kotelko, głos z sali, E. Malec, głos z sali, R. Pietruch, J. Orkisz, H. Jarząbek. Przewodniczący zebrania zaproponował zdjęcie stanowiska z porządku zebrania i ponowne jego rozpatrywanie po naniesieniu poprawek przez autorów.

Głos zabrał Kazimierz Kunisz (mandat 63), zgłaszając wniosek formalny, aby wszystkie uchwały i wnioski były procedowane przez nowo wybraną Radę KSN.

Andrzej Bartczak wypowiedział się za kontynuowaniem dyskusji, bo liczy się, kto podejmuje uchwały i wnioski – Rada KSN czy WZD.

Andrzej Warmiński (mandat 167) – zaproponował wycofanie powyższego stanowiska.

Przewodniczący Zebrania poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji. **Głosowanie** wniosku o zamknięcie dyskusji. Za – 17/ przeciw – 83/ wstrzymujących się 16. Wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tadeusz Skowronek (mandat 145) podał wyniki wyborów delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty:

Przewodniczący zebrania prof. J. Orkisz wznawiając obrady poprosił W. Pillich o przedstawienie zmodyfikowanej wersji stanowiska dotyczącego propagowania ideologii gender. W. Pillich objaśnił, w jakim kierunku poszły zmiany. Na wniosek przewodniczącego przeprowadzono **głosowanie** wniosku o przyjęcie ww. stanowiska. Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki: Za – 69/ przeciw – 21/ wstrzymujących się 11. Stanowisko przyjęto.

Przewodniczący WZD prof. J. Orkisz poprosił o kontynuowanie przedstawiania stanowisk i uchwał.

W. Pillich przedstawił skorygowane stanowisko w sprawie byłej minister B. Kudryckiej. W dyskusji głos zabrali: L. Jankowski (mandat 46), A. Winiarski (mandat 171), A. Izworski (mandat 41), J. Romański (mandat 133), M. Urbański (mandat 165). A. Gruszczyńska-Ziółkowska (mandat 36).

Na wniosek przewodniczącego **głosowanie** wniosku o przyjęcie stanowiska. Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki: Za – 60/ Przeciw – 32/ Wstrzymujących się 21. Stanowisko przyjęto.

Kontynuuje Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Pillich. Stanowisko dotyczące kontynuacji działań KSN w kierunku zmian w ustawie P.s.w. Zgłaszająca Ewa Żurawska (mandat 184). Po dyskusji – stanowisko skierowane do korekty.

Kontynuuje Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Pillich. Stanowisko dotyczące wystąpienia do Rzecznika Praw Obywatelskich na temat programu „równościowe przedszkole”. Po zaprezentowaniu stanowiska, Przewodniczący zebrania zaproponował jego przegłosowanie. W dyskusji głos zabrali: L. Koszałka, E. Leszczyńska. **Głosowanie** wniosku o przyjęcie stanowiska w sprawie wystąpienia do Rzecznika Praw Obywatelskich dot. programu „równościowe przedszkole” i zobligowanie delegatów na Kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty o przedstawienie ww. stanowiska na Kongresie. Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki: za – 84 / przeciw – 7/ wstrzymujących się – 17. Wniosek przeszedł.

Kontynuuje Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Pillich. Stanowisko dotyczące zmiany odniesienia wynagrodzenia pracowników uczelni do średniej w gospodarce narodowej. W dyskusji głos zabrali: J. Srebrny, E. Malec, J. Kaczor. **Głosowanie** wniosku o przekazanie ww. stanowiska Radzie: za – 108/ przeciw – 0/ wstrzymujących się – 2. Wniosek został przyjęty.

Kontynuuje Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Pillich. Stanowisko dotyczące zobowiązania Rady KSN do starań w kierunku zmiany stawek za godziny nadliczbowe do min. 1,5% minimalnego wynagrodzenia na danym stanowisku. W dyskusji głos zabrali: H. Jarząbek, E. Młynarczyk, M. Kotelko, E. Tomaszewska. J. Orkisz, T. Lisik. Propozycja Przewodniczącego zebrania skierowania ww. stanowiska do korekty.

Stanowisko dotyczące postępowania ws. nauk humanistycznych. W dyskusji głos zabrali: A. Bartczak, J. Orkisz, E. Malec, A. Gruszczyńska-Ziółkowska. **Głosowanie** wniosku o przyjęcie stanowiska w sprawie humanistyki. Za – 111/ przeciw – 0/ wstrzymujących się – 5. Stanowisko przyjęto.

Po głosowaniu zebraniu przewodniczył prof. Janusz Orkisz. Dalszy ciąg prezentacji zgłoszonych stanowisk – W. Pillich. Stanowisko – list do Putina. W dyskusji głos zabrali: E. Malec, M. Kotelko, K. Winiarski. W wyniku dyskusji skierowano stanowisko do korekty.

Kolejne stanowisko – w sprawie dotacji dla KSN z Krajowego Funduszu Strajkowego. Sprawę przybliżył E. Malec. Brak dyskusji. Na wniosek przewodniczącego przeprowadzono **głosowanie** wniosku o wystosowanie listu do Krajowego Funduszu Strajkowego. Za – 102/ przeciw – 0/ wstrzymujących się – 7.

Propozycja przewodniczącego zebrania, aby wszystkie niezalatwione sprawy przekazać Radzie KSN. **Głosowanie** wniosku. Za – 97/ przeciw – 5/ wstrzymujących się – 4.

Przewodniczący zebrania prof. Orkisz zaproponował, aby już nie procedować dalszych uchwał, a projekty nierozpatrzone przekazać Radzie. Głosowanie wniosku o kontynuowanie dyskusji i dalsze procedowanie zgłoszonych stanowisk i uchwał. Za – 69/ przeciw – 22/ wstrzymujących się – 9. Wniosek przeszedł.

W. Pillich zaprezentował kolejne stanowisko tj. sprawę niefinansowania uczelni prywatnych z budżetu państwa. W dyskusji głos zabrali: B. Ząbczyk-Chmielewska, E. Malec, A. Bartczak, A. Kotyński. **Głosowanie** wniosku – „nie” dla finansowania uczelni prywatnych z budżetu państwa. Za – 97/ przeciw – 3/ wstrzymujących się – 7.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej T. Skowronek (mandat 145) ogłosił wyniki IV tury wyborów do Komisji Rewizyjnej. W wyniku wyborów w czterech turach członkami Komisji Rewizyjnej Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” zostali wybrani: Bancewicz Józef, Duda Jacek, Jakubowska Barbara, Kossuth Andrzej, Ozga Agnieszka.

Przewodniczący Zebrania podsumował krótko cele zrealizowane podczas dwóch dni obrad: Dziękuję Delegatom za aktywność i zapewnienie kworum, dziękuję komisjom, które się bardzo napracowały, życzy wybranym osobom na różne funkcje, aby im się jak najlepiej powiodło.

Na tym zakończono Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”.

Protokół sporządzili: Aniela Białowolska-Tejchman i Jacek Danowski.

Protokół podpisał; Sekretarz WZD Marek Sawicki i Przewodniczący WZD Janusz Orkisz.

**Wyniki Wyborów do władz
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w kadencji 2014–2018**

**Przewodniczący Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
Dr inż. Bogusław Dołęga**

Skład Rady Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

L.p.	Nazwisko i imię	Uczelnia lub inna instytucja naukowa
1.	Dołęga Bogusław, Przewodniczący KSN	Politechnika Rzeszowska
2.	Pillich Wojciech, zast. Przewodnicz. KSN	RSN ^{*)} , Politechnika Śląska, Gliwice
3.	Sapor Maria, zast. Przewodniczącego KSN	AGH, Kraków
4.	Sawicki Marek, Sekretarz KSN	Uniwersytet Jagielloński
5.	Boryczko Bożena, Skarbnik KSN	AGH, Kraków
6.	Andrzejewska Krystyna	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań
7.	Bartczak Andrzej	RSN, Politechnika Łódzka
8.	Dudek Jerzy	Instytut Nafty i Gazu, Kraków
9.	Duńska-Kosmowska Barbara	Pomorski Uniwersytet Medyczny, Szczecin
10.	Gutowski Marek	Instytut Fizyki PAN, Warszawa
11.	Janik Wojciech	Uniwersytet Przyrodniczy, Poznań
12.	Janowski Paweł	RSN, KUL, Lublin
13.	Jarząbek Halina	Instytut Nawozów Sztucznych, Puławy
14.	Kaczor Józef	RSN, UMCS, Lublin
15.	Kaczyńska Małgorzata	Uniwersytet Jagielloński
16.	Kisilowski Marek	Politechnika Warszawska
17.	Koszalka Leszek	Politechnika Wrocławska
18.	Kotyński Andrzej	RSN, Uniwersytet Medyczny, Łódź
19.	Kulik Tadeusz	Politechnika Warszawska
20.	Linde Bogumił	Uniwersytet Gdański
21.	Lisik Tadeusz	Uniwersytet Ekonomiczny, Wrocław
22.	Misterkiewicz Bogusław	Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny, Radom
23.	Petkowicz Beata	RSN, Uniwersytet Medyczny, Lublin
24.	Pietruch Rafał	Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów, Warszawa
25.	Piwowońska Justyna	RSN, Instytut Metali Nieżelaznych, Gliwice
26.	Przegalińska-Gorączkowska Małgorzata	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy, Bydgoszcz
27.	Sensuła Barbara	RSN, Politechnika Śląska, Gliwice
28.	Siciński Kazimierz A.	RSN, Instytut Technik Innowacyjnych, Katowice
29.	Skudrzyk Piotr	RSN, Uniwersytet Śląski, Katowice
30.	Srebrny Julian	Uniwersytet Warszawski
31.	Stępka Leszek	Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń
32.	Szymków Janusz	Politechnika Wrocławska
33.	Ścibisz Marek	RSN, Uniwersytet Przyrodniczy, Lublin
34.	Zawitowski Zbigniew	Politechnika Poznańska
35.	Zięba Barbara	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań
36.	Żurawska Ewa	RSN, Uniwersytet Śląski, Katowice

*) RSN – Regionalna Sekcja Nauki

Skład Komisji Rewizyjnej Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

L.p.	Nazwisko i imię	Uczelnia lub inna instytucja naukowa
1.	Bancewicz Józef	Politechnika Poznańska
2.	Duda Jacek	RSN, Politechnika Lubelska
3.	Jakubowska Barbara	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Radzików
4.	Kossuth Andrzej	RSN, Politechnika Śląska, Gliwice
5.	Ozga Agnieszka	AGH, Kraków

Skład Prezydium Rady KSN NSZZ „Solidarność”

L.p.	Nazwisko i imię	Uczelnia lub inna instytucja naukowa
1.	Andrzejewska Krystyna	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań
2.	Boryczko Bożena	AGH, Kraków
3.	Dołęga Bogusław	Politechnika Rzeszowska
4.	Dudek Jerzy	Instytut Nafty i Gazu, Kraków
5.	Gutowski Marek	Instytut Fizyki PAN, Warszawa
6.	Janowski Paweł	RSN, KUL, Lublin
7.	Koszalka Leszek	Politechnika Wroclawska
8.	Kulik Tadeusz	Politechnika Warszawska
9.	Petkowicz Beata	RSN, Uniwersytet Medyczny, Lublin
10.	Pillich Wojciech	RSN, Politechnika Śląska, Gliwice
11.	Sapor Maria	AGH, Kraków
12.	Sawicki Marek	Uniwersytet Jagielloński
13.	Siciński Kazimierz	RSN, Instytut Technik Innowacyjnych, Katowice
14.	Zawitowski Zbigniew	Politechnika Poznańska
15.	Zięba Beata	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań

Delegaci na Kongres Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”

L.p.	Nazwisko i imię	Uczelnia lub inna instytucja naukowa
1.	Dołęga Bogusław	Politechnika Rzeszowska
2.	Dziergowska Agnieszka	RSN, Politechnika Łódzka
3.	Jakubowska Barbara	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Radzików
4.	Janowski Paweł	RSN, KUL, Lublin
5.	Jędrychowska Iwona	Uniwersytet Medyczny, Wrocław
6.	Kaczor Józef	RSN, UMCS, Lublin
7.	Karpicz Aneta	Politechnika Warszawska
8.	Kolenda Tadeusz	Politechnika Gdańska
9.	Manikowski Henryk	Politechnika Poznańska
10.	Leszczyńska Elżbieta	Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań
11.	Linde Bogusław	Uniwersytet Gdański
12.	Pieszyński Ireneusz	RSN, Uniwersytet Medyczny, Łódź
13.	Pillich Wojciech	RSN, Politechnika Śląska, Gliwice
14.	Siciński Kazimierz A.	RSN, Instytut Technik Innowacyjnych, Katowice
15.	Sobieszcański Janusz	Politechnika Warszawska

UCHWAŁY I STANOWISKA WZD KSN NSZZ „Solidarność”

Uchwały* i Stanowiska podjęte na Walnym Zebraniu Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Sękocin Stary, 23 – 24 maja 2014 r.



* W niniejszej publikacji pominięto uchwały dotyczące organizacji obrad. Red.

Uchwała nr 3

Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” w sprawie zmian w Regulaminie Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Warszawa - Sękocin, 23-24 maja 2014 roku

W załączniku nr 1 do Uchwały nr 2 Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, Sękocin Stary, 14-16 maja 2010 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”; Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” wprowadza następujące zmiany:

§ 1

- 1) w § 4 ust. 1 pkt 2) ppkt a) otrzymuje brzmienie: „a) organizacje zakładowe i międzyzakładowe działające w szkołach wyższych, w Polskiej Akademii Nauk, w instytutach badawczych i innych instytucjach naukowych, które nie należą do żadnej sekcji regionalnej lub międzyregionalnej sekcji nauki,”
- 2) w § 7 skreślić ust. 2, ust. 3, ust. 4
- 3) w § 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Rada Sekcji może powołać stałe komisje oraz zespoły problemowe”;
ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Przewodniczący stałych komisji wybierani są spośród członków Rady Sekcji.
Przewodniczący zespołów problemowych są wybierani przez Radę Sekcji.”
- 4) Dotychczasowy ust. 3 staje się ust. 4

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Sekretarz WZD
KSN NSZZ „Solidarność”

Marek Sawicki

Przewodniczący WZD
KSN NSZZ „Solidarność”

Janusz Orkisz

Załącznik Nr 1 do uchwały nr 3 z dnia 23 maja 2014 roku

REGULAMIN Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

I. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” zwana dalej Sekcją jest branżową jednostką organizacyjną Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, zwanego dalej Związkiem, działającą na podstawie postanowień Statutu NSZZ „Solidarność”, w szczególności rozdziału IV, z zachowaniem postanowień Uchwały Nr 4 XIX Krajowego Zjazdu Delegatów ws. Zasad tworzenia i rejestracji branżowych jednostek organizacyjnych Związku, zmienionej Uchwałą NR 4 XX Krajowego Zjazdu Delegatów, Uchwałą Nr 6 XXII Krajowego Zjazdu Delegatów oraz Uchwałą Komisji Krajowej Nr 17/08 z dnia 18 czerwca 2008 roku ws. zasad rejestracji i wyrejestrowania oraz funkcjonowania branżowych jednostek organizacyjnych Związku zmienionej Uchwałą Komisji Krajowej Nr 18/09.
2. Terenem działania Sekcji jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej.
3. Siedzibą Sekcji i jej władz jest Warszawa.

§ 2

1. Sekcja jest członkiem założycielem światowej organizacji nauczycielskiej Education International.
2. Sekcja należy do Sekretariatu Nauki i Oświaty.
3. Sekcja nie posiada osobowości prawnej.

§ 3

Celem Sekcji jest:

- 1) ochrona praw, godności oraz interesów pracowniczych członków związku, zatrudnionych w szkołach wyższych, w Polskiej Akademii Nauk, w instytutach naukowo-badawczych, w ośrodkach badawczo-rozwojowych i w innych instytucjach naukowych.
- 2) działanie na rzecz rozwoju nauki i edukacji oraz pogłębienia w świadomości społecznej znaczenia tych dziedzin dla rozwoju gospodarczego, intelektualnego, kulturowego oraz kształtowania tożsamości narodowej i demokracji.

§ 4

1. Do Sekcji mogą należeć:
 - 1) regionalne i międzyregionalne sekcje nauki,

- 2) jednostki organizacyjne Związku:
 - a) organizacje zakładowe i międzyzakładowe działające w szkołach wyższych, w Polskiej Akademii Nauk, w instytutach badawczych i w innych instytucjach naukowych, które nie należą do żadnej sekcji regionalnej lub międzyregionalnej sekcji nauki,
 - b) niższe jednostki organizacyjne organizacji zakładowych lub międzyzakładowych nie należące do żadnej regionalnej i międzyregionalnej sekcji, o której mowa w punkcie 1).
2. Jednostka organizacyjna, o której mowa w ust. 1 pkt 1) i 2), może należeć tylko do jednej sekcji krajowej.

§ 5

Decyzje o wstąpieniu i o wystąpieniu:

- 1) organizacji zakładowej, międzyzakładowej i jednostek organizacyjnych Związku, wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b, do i z Sekcji podejmuje władza stanowiąca podstawowej jednostki organizacyjnej Związku,
- 2) regionalnej lub międzyregionalnej sekcji nauki z Sekcji podejmuje władza stanowiąca odpowiednio regionalnej lub międzyregionalnej sekcji nauki.

II. Władze Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

§ 6

Władzami Sekcji są:

- Walne Zebranie Delegatów Sekcji,
- Rada Sekcji,
- Komisja Rewizyjna Sekcji.

§ 7

1. Do kompetencji Walnego Zebrania Delegatów Sekcji należy:
 - wybór przewodniczącego Sekcji,
 - wybór członków Rady Sekcji,
 - wybór członków Komisji Rewizyjnej Sekcji,
 - wybór delegatów na kongres Sekretariatu Nauki i Oświaty.
2. skreślony
3. skreślony
4. skreślony
5. Walne Zebranie Delegatów Sekcji określa w drodze uchwały liczbę członków Rady Sekcji z podziałem na szkoły wyższe, Polską Akademię Nauk, instytuty badawcze i inne instytucje naukowe.
6. Podejmuje uchwały, decyzje, stanowiska i inne akty prawa wewnątrzwiązkowego zgodnie z kompetencjami należnymi Sekcji, a w szczególności:
 - uchwały o wprowadzeniu i zmianach w regulaminie Sekcji,
 - uchwały programowe Sekcji,
 - uchwały i stanowiska dotyczące ważnych problemów będących w sferze zainteresowań Sekcji,
 - uchwały dotyczące zasad finansowania działalności Sekcji jednostek organizacyjnych Związku, które przystąpiły do Sekcji,
 - uchwałę o zakończeniu działalności Sekcji.

§ 8

1. Rada Sekcji

- 1) wybiera spośród swoich członków Prezydium Rady Sekcji, z wyjątkiem przewodniczącego Sekcji, z zachowaniem postanowień § 42, § 51 ust. 2 Statutu Związku oraz stosownych przepisów Ordynacji Wyborczej NSZZ „Solidarność”,
 - 2) dokonuje okresowej oceny działalności Prezydium Rady Sekcji,
 - 3) realizuje postanowienia Walnego Zebrania Delegatów Sekcji,
 - 4) kieruje jej działalnością i reprezentuje ją na zewnątrz Związku oraz wobec innych jednostek organizacyjnych Związku,
 - 5) reprezentuje Związek w zakresie problematyki związanej z funkcjonowaniem nauki i szkolnictwa wyższego wobec organizacji pracodawców oraz administracji państwowej w uzgodnieniu z Radą Sekretariatu Nauki i Oświaty,
 - 6) z upoważnienia Komisji Krajowej zawiera ponadzakładowe układy zbiorowe pracy w zakresie spraw nauki i szkolnictwa wyższego,
 - 7) opiniuje projekty aktów prawnych dotyczących sfery nauki i szkolnictwa wyższego,
 - 8) podejmuje działania na rzecz poprawy warunków zatrudnienia pracy i uprawnień pracowniczych,
 - 9) uchwała i zatwierdza wykonanie budżetu na wyznaczony okres roczny, półroczny lub kwartalny,
 - 10) zatwierdza sprawozdanie finansowe za dany rok, w tym bilans i rachunek wyników,
 - 11) określa stan zatrudnienia osób pracujących na rzecz Sekcji,
 - 12) podejmuje działania interwencyjne na rzecz organizacji zakładowych, międzyzakładowych lub ich członków,
 - 13) organizuje szkolenia dla działaczy związkowych,
 - 14) promuje działalność Sekcji na zewnątrz,
 - 15) składa informacje, sprawozdania ze swej działalności na posiedzeniu Walnego Zebrania Delegatów Sekcji,
 - 16) w okresie kadencji przyjmuje nowe jednostki organizacyjne Związku w poczet Sekcji.
 - 17) prowadzi rejestr jednostek organizacyjnych związku, które przystąpiły do Sekcji,
 - 18) utrzymuje kontakty z międzynarodowymi organizacjami związkowymi.
2. Rada Sekcji może powołać stałe komisje oraz zespoły problemowe.
3. Przewodniczący stałych komisji wybierani są spośród członków Rady Sekcji. Przewodniczący zespołów problemowych są wybierani przez Radę Sekcji.

4. Radzie Sekcji, oprócz uprawnień i obowiązków określonych w niniejszym regulaminie, przysługują również uprawnienia i obowiązki określone w Statucie, uchwałach Krajowego Zjazdu Delegatów i uchwał Komisji Krajowej.

§ 9

1. Prezydium jest organem Rady Sekcji,
2. Do zadań Prezydium należy:
 - 1) kierowanie bieżącą działalnością Sekcji,
 - 2) podejmowanie decyzji finansowych na podstawie uchwalonego budżetu Sekcji,
 - 3) kierowanie pracami Biura Sekcji.
3. Prezydium tworzą: przewodniczący oraz osoby wybrane na jego wniosek spośród członków Rady Sekcji, w tym jego zastępca lub zastępcy, sekretarz i skarbnik. Przewodniczący Sekcji jest jednocześnie przewodniczącym Prezydium.
4. Przewodniczący reprezentuje na zewnątrz Radę Sekcji, kieruje pracami Rady Sekcji i jej prezydium, zobowiązany jest do nadzoru i egzekwowania wykonania obowiązków przez członków Rady Sekcji i jej prezydium.

§ 10

1. Komisja Rewizyjna Sekcji jest władzą kontrolną. Tryb jej działania oraz kompetencje określa stosowna uchwała KZD ws. zasad funkcjonowania i zakresu kompetencji komisji rewizyjnych.
2. Komisja Rewizyjna Sekcji kontroluje Radę Sekcji i jej Prezydium w zakresie działalności finansowej, zgodności działania z postanowieniami Statutu Związku, Regulaminu Sekcji, uchwałami władz ogólnokrajowych Związku, władz Sekretariatu Nauki i Oświaty oraz uchwałami Walnego Zebrania Delegatów Sekcji.
3. Komisja Rewizyjna Sekcji ma prawo, po uprzednim pisemnym upomnieniu, wnioskować do Rady Sekcji o wykreślenie z rejestru Sekcji organizacji zakładowej uchylającej się od przekazywania miesięcznej składki do Sekcji przez okres dłuższy niż 3 miesiące.
4. Członek Komisji Rewizyjnej Sekcji nie może być członkiem Rady Sekcji.
5. Komisja Rewizyjna Sekcji składa sprawozdanie ze swej działalności na sesjach zwyczajnych Walnego Zebrania Delegatów Sekcji.

III. Zasady ogólne funkcjonowania i podejmowania decyzji przez władze Sekcji

§ 11

1. Posiedzenia Walnego Zebrania Delegatów Sekcji zwołuje Rada Sekcji z własnej inicjatywy lub:
 - 1) na wniosek Komisji Rewizyjnej Sekcji,
 - 2) na wniosek poparty przez co najmniej 1/5 Delegatów Walnego Zebrania Delegatów Sekcji.
2. W przypadku wniosku złożonego przez organ wymieniony w ust. 1 pkt 1) lub pkt 2) Rada Sekcji zobowiązana jest zwołać to posiedzenie w terminie umożliwiającym jego odbycie w ciągu 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku.
3. W przypadku niezwołania przez Radę Sekcji posiedzenia Walnego Zebrania Delegatów Sekcji w terminie określonym w ust. 2 posiedzenie to zwołuje Komisja Rewizyjna Sekcji nie później niż dwa miesiące od chwili przedstawienia powyższego żądania.

§ 12

1. Uchwały, stanowiska oraz inne akty wydawane przez władze Sekcji podejmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, przy udziale co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
2. Na żądanie co najmniej 1/10 uprawnionych do głosowania i obecnych na posiedzeniu, podejmowane są one w głosowaniu tajnym.

IV. Finanse Sekcji

§ 13

1. Środki finansowe przeznaczone na rzecz Sekcji pochodzą:
 - 1) ze składki odprowadzonej na rzecz Sekcji przez jednostki organizacyjne Związku, które przystąpiły do Sekcji w wysokości ustalonej przez Walne Zebranie Delegatów Sekcji,
 - 2) dotacji Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
 - 3) darowizn na rzecz funkcjonowania Sekcji.
2. Środki finansowe są przeznaczone na działalność Sekcji, a w szczególności na działalność merytoryczną, organizacyjną, informacyjną oraz szkoleniową Sekcji.

§ 14

1. Podstawą działalności finansowej Rady Sekcji jest budżet obejmujący środki będące w dyspozycji Rady Sekcji.
2. Budżet uchwała się na okresy roczne, półroczne lub kwartalne.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu jest przedstawiane do zatwierdzenia Radzie Sekcji.
4. Sprawozdanie finansowe za dany rok w tym bilans i rachunek wyników, jest zatwierdzane przez Radę Sekcji.

§ 15

1. Budżet Sekcji oraz jego wykonanie są jawne dla wszystkich członków Sekcji.
2. Prawo wglądu w całość dokumentacji finansowej Sekcji mają członkowie Prezydium Sekcji oraz pracownicy księgowi, a także osoby upoważnione stosowną uchwałą Rady Sekcji.
3. Całość dokumentacji finansowej Sekcji musi być udostępniona na żądanie Komisji Rewizyjnej Sekcji.
4. Każdy inny członek Rady Sekcji ma prawo zapoznać się z dokumentacją finansową związaną z zadaniami merytorycznymi, które należą do jego kompetencji.

V. Zasady wyborcze władz Sekcji

§ 16

1. Postanowienia Statutu Związku i Ordynacji Wyborczej Związku dotyczące wyborów i odwoływania władz stosuje się odpowiednio.

2. O zakresie odpowiedniego stosowania postanowień dotyczących wyborów w sytuacji wyborów uzupełniających decyduje władza Sekcji przeprowadzająca wybory.

VI. Zasady postępowania w przypadku wystąpienia lub pozbawienia przynależności do Sekcji

§ 17

1. Wystąpienie jednostek organizacyjnych Związku, o których mowa w § 4 ust. 1, z Sekcji wymaga uchwały ich władzy stanowiącej i przekazania tej decyzji do Rady Sekcji. Członkostwo w Sekcji ustaje, a wraz z nim obowiązek uiszczania składki na rzecz Sekcji, od początku następnego miesiąca po podjęciu uchwały o wystąpieniu z Sekcji.
2. Niewywiązywanie się z obowiązku płacenia składki na rzecz Sekcji, bez zgody Rady Sekcji, w okresie dłuższym niż trzy miesiące może spowodować po uprzednim upomnieniu wyrejestrowanie jednostek, o których mowa w § 4, z wykazu Sekcji.

VII. Postanowienia końcowe

§ 18

1. Sekcja posiada Biuro z etatową obsadą w liczbie określonej przez Radę Sekcji. Działalność Biura jest finansowana ze środków, o których mowa w § 13 niniejszego regulaminu.
2. Do obowiązków Biura należy w szczególności: administracyjna bieżąca obsługa działalności Sekcji, obsługa zebrań Rady Sekcji, Prezydium, komisji i zespołów problemowych oraz Walnych Zebrań Delegatów Sekcji, a ponadto opracowywanie, gromadzenie i rozsyłanie materiałów i dokumentów.

§ 19

1. W sprawach spornych lub nieobjętych postanowieniami Regulaminu, dotyczących jego interpretacji, decyzje podejmuje Rada Sekcji.
2. Interpretację Regulaminu dokonaną przez Radę Sekcji ocenia Walne Zebranie Delegatów Sekcji na wniosek Komisji Rewizyjnej.

§ 20

1. Niniejszy regulamin zawiera następujące załączniki:
 - 1) aktualny wykaz jednostek organizacyjnych Związku, które są zrzeszone w Sekcji,
 - 2) liczbę członków Związku zrzeszonych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych, o których mowa w § 4 regulaminu.
2. Rada Sekcji ma obowiązek aktualizacji danych zawartych w wymienionym załączniku do Regulaminu przynajmniej co 12 miesięcy.

Sekretarz WZD
KSN NSZZ „Solidarność”



Marek Sawicki

Przewodniczący WZD
KSN NSZZ „Solidarność”



Janusz Orkisz

Wszystkie opublikowane dalej stanowiska zostały podpisane przez Przewodniczącego WZD Janusza Orkisz i Sekretarza WZD Marka Sawickiego. Red.

Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” w sprawie pozbawienia społeczności akademickiej prawa do zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.

Delegaci obecni w Sękocinie Starym zdecydowanie protestują przeciw skreśleniu ustępu 1 w artykule 152 w toku obecnej nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym. Zmiana ta w istocie **pozbawia związki zawodowe reprezentujące pracowników uczelni wyższych prawa do zawarcia Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy** z podmiotem mającym bezpośredni wpływ na planowanie w projekcie budżetu państwa środków budżetowych dla szkolnictwa wyższego i decydującym o podziale tych środków pomiędzy uczelnie.

Prawo związków zawodowych do zawierania układów zbiorowych pracy i innych porozumień jest gwarantowane w art. 59 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Koncepcja pozbawienia związków zawodowych uprawnienia do negocjowania PUZP jest **sprzeczna z postanowieniami konwencji Nr 87 Międzynarodowej Organizacji Pracy** dotyczącej wolności związkowej i ochrony praw związkowych, przyjętej w San Francisco dnia 9 lipca 1948 r., ratyfikowanej przez Polskę w dniu 14 grudnia 1956 r. (Dz. U. z 1958 r. Nr 29, poz. 125), art. 8 ust. 2 tej konferencji stanowi, że „ustawodawstwo krajowe nie powinno naruszać gwarancji przewidzianych w tej konwencji ani być tak stosowane, aby naruszało te gwarancje”. W ocenie KSN NSZZ „Solidarność” naruszany jest również art. 4 konwencji Nr 98 MOP dotyczącej zasad prawa organizowania się i rokowań zbiorowych, przyjętej w Genewie dnia 1 lipca 1949 r. (Dz. U. z 1958 r. Nr 29, poz. 126), która nakłada na państwa członkowskie **obowiązek zachęcania partnerów społecznych do negocjowania układów zbiorowych pracy**. Działania MNiSzW w tej sprawie są **sprzeczne z opinią Ministra Pracy i Polityki Społecznej**, wyrażoną w piśmie ozn. DDP-I-4332-8(l)-MW/KW/12, L.dz. 11 z dnia 24 maja 2012 r. skierowanym do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” nie może zaakceptować tych zmian ustawowych i podjąć w razie potrzeby wszelkie zgodne z prawem działania protestacyjne.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie finansowania uczelni prywatnych ze środków publicznych
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” wyraża zdecydowaną dezaprobatę dla inicjatyw zmierzających do wspierania uczelni prywatnych ze środków publicznych.

Nie godzimy się z aspiracjami do pomocy publicznej właścicieli uczelni niepublicznych, które z założenia są przedsiębiorstwami nastawionymi na zysk i pobierającymi czesne od swoich studentów. **Uważamy, że obecnie nie ma i w najbliższej przyszłości nie będzie alternatywy dla sektora publicznego.** Uczelnie publiczne reprezentują poziom międzynarodowy i tylko one w przewidywalnej perspektywie czasowej mogą prowadzić działalność dydaktyczną i badawczą na poziomie światowym.

Walne Zebranie Delegatów KSN NSZZ „Solidarność” popiera propozycję Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego skreślenia p. 5 w art. 94a w obowiązującej ustawie o szkolnictwie wyższym, przyjętą przez Podkomisję Stałą ds. Nauki i Szkolnictwa Wyższego KENiM 2 kwietnia 2014 roku. Jest to słuszne rozwiązanie, zgodne z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 10 grudnia 2013 roku, a równocześnie zabezpieczające ważny interes społeczny, zapobiegające marnotrawieniu środków publicznych.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
wobec postępującego upośledzenia badań i edukacji w zakresie nauk humanistycznych
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Z niepokojem obserwujemy proces upośledzania polskiej humanistyki. Prowadzi on do ograniczania, a następnie likwidacji kierunków badań oraz edukacji akademickiej. Utrata ciągłości kształcenia, zahamowanie rozwoju i awansu kadr oraz likwidacja kierunków badawczych, często świadczących o wyjątkowości polskich ośrodków na gruncie światowym, spowodują straty niepowetowane.

Humanistyka jest przestrzenią nauki wrażliwą na stosowane ograniczenia, ponieważ nie może bronić się przed brutalnym hasłem racji „praktycznej przydatności”. Wobec piętrzących się trudności w zdobywaniu finansowania badań, a nawet w utrzymaniu stanowisk pracy, starsi badacze umykają do cichych bibliotek, młodszy uciekają do innych zawodów lub do ośrodków zagranicznych.

W celu powstrzymania tej tendencji należałoby podjąć następujące działania:

1. Skontrolować zgodność z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej wymogu Narodowego Centrum Nauki składania wniosków konkursowych w języku angielskim.

Obecnie wymagane jest sformułowanie pełnego projektu w jęz. angielskim, a w jęz. polskim tylko streszczenia. Przepis ten stoi w sprzeczności z art. 27 Konstytucji RP, narusza także prawo równości naukowców w dostępie do udziału w konkursie (art. 32 Konstytucji RP), dyskryminując badaczy (zarówno wnioskodawców, jak i recenzentów), dla których język angielski nie jest narzędziem (jak np. w naukach ścisłych). Badacz polski nie ma obowiązku znać języka angielskiego w formie czynnej, a narzędziem w studiach humanistycznych są często inne języki obce.

2. Uniezależnić – w rozsądnych granicach – wysokość dotacji dydaktycznej od liczby studentów. Algorytm rozdziału dotacji dydaktycznej wymaga zmiany – może należy skorzystać z rozwiązań znanych w obowiązującym dwadzieścia lat temu tzw. algorytmie Szymachy? Zaprzestać limitowania studentom wymiaru zajęć, w których mogą oni uczestniczyć.

Niekorzystnym zjawiskiem jest pauperyzacja środowiska humanistycznego oraz różnicowanie wynagrodzenia podstawowego pracowników na tych samych stanowiskach w obrębie jednej instytucji.

Istnienie możliwości zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy (PUZP) jest jednym z możliwych mechanizmów uzdrowienia patologii płacowych, nie tylko w środowiskach humanistów, ale wśród ogółu pracowników uczelni wyższych.

3. Zobligować Ministerstwo NiSW oraz NCN do wzajemnego uzgadniania wydawanych przepisów.

Istniejące sprzeczności są przeszkodą w formułowaniu wniosków konkursowych, ponieważ z góry przewidywalne mogą być trudności w skompletowaniu i utrzymaniu zespołu według wskazanych wymagań. Poszkodowane są tu wąskie specjalizacje, w tym humanistyczne, w których dobrzy kandydaci, zdolni do realizacji zadań, zdarzają się raz na kilka lat (np. wymagani doktoranci w konkursie MAESTRO). Są przykłady, że – w wyniku sprzecznych przepisów – kierownicy rozpoczętych projektów mają kłopot z zatrudnieniem doktorantów.

4. Zobligować NCN do dostosowania warunków konkursów do wydolności i sprawności administracyjnych organów Państwa.

Na przykład w konkursie MAESTRO przepis, że „10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem” wnioskodawca „kierował realizacją co najmniej dwóch projektów badawczych wyłonionych w drodze konkursów ogólnokrajowych lub międzynarodowych” jest, a w przyszłości tym bardziej będzie, warunkiem ograniczającym dostęp wielu naukowców, nawet tych aktywnych w zakresie kierowania badaniami. Wynika to z opieszałości realizacji swoich zadań przez MNiSW (rozstrzygnięcia konkursów, uruchamianie projektów, ocena końcowa).

5. Zaprzestać warunkowania starań badacza o tytuł profesorski od trzech przeprowadzonych przezeń doktoratów i dwóch recenzji doktorskich lub habilitacyjnych, a także od kierowania grantem zagranicznym.

Niezrozumiała jest przyczyna odejścia od dotychczasowej praktyki (jednego doktoratu). Warunkowanie awansu zawodowego od wyników działań osób trzecich, zwłaszcza studentów, jest nieuzasadnione. Szczególnie trudne może być spełnienie tych warunków przez przedstawicieli wąskich dyscyplin humanistycznych, gdzie nie ma wielu doktorantów, a specyfika badań wymaga dodatkowych kwalifikacji czy osobistych zdolności (przykład – muzykologia, sumerologia). Niezrozumiałe jest także uzależnienie awansu od kierowania badaniami zagranicznymi.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie propagowania ideologii gender
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” stanowczo sprzeciwia się propagowaniu w naszym kraju wątpliwej naukowo ideologii gender, która podważa podstawy europejskiej cywilizacji, kwestionuje porządek biologiczny, poniża człowieka postrzegając go wyłącznie przez pryzmat jego seksualności, uzurpuje sobie prawo do przekształcania pojęcia i funkcji rodziny oraz do seksualizacji dzieci i młodzieży. Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność” stojąc na gruncie etyki chrześcijańskiej, katolickiej nauki społecznej oraz kultury humanistycznej, a także ochrony godności i praw członków Związku oraz ich rodzin, kategorycznie sprzeciwia się wdrażaniu ideologii gender do życia społecznego.

Apelujemy do wszystkich struktur i członków Związku o zdecydowane przeciwdziałanie wprowadzaniu projektów opartych na ideologii gender do zapisów prawa oraz programów edukacyjnych w przedszkolach, szkołach i uczelniach.

Uważamy, że małżeństwo jest związkiem mężczyzny i kobiety, a realizowany program szkolny *wychowanie do życia w rodzinie* jest właściwym przygotowaniem dzieci i młodzieży do odpowiedzialnego wkraczania w dorosłość.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie działalności byłej Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” w pełni podziela zaniepokojenie znaczącej części środowiska akademickiego z tytułu działalności byłej Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Barbary Kudryckiej. W okresie sprawowania tej funkcji dała się poznać od najgorszej strony, lekceważąc opinie, postulaty i oczekiwania środowiska akademickiego. Swoimi autokratycznymi działaniami zdołała zintegrować w negatywnej ocenie niemal całe środowisko, na co dzień tak niezwykle zróżnicowane. Przedstawiciele środowiska akademickiego zrzeszeni w NSZZ „Solidarność” wyrażają przekonanie, że Pani Minister powinna kontynuować w kraju swoją karierę akademicką, korzystając w pełni z „rezultatów” swych 6-letnich rządów.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego programu „równościowe przedszkole”
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” stanowczo protestuje przeciwko opinii Rzecznika Praw Obywatelskich prof. Ireny Lipowicz, wyrażonej w liście do Minister Oświaty, a dotyczącej tzw. programu „równościowe przedszkole”. Pani Rzecznik wprowadza nową interpretację Konstytucji RP, kwestionując prawo rodziców do wychowywania swoich dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami. Włącza się w spory ideologiczne oraz miesza pojęcia nauczania i wychowania, a także obowiązki państwa w stosunku do nieobowiązkowego przedszkola.

Kwestionowanie konstytucyjnych praw obywateli przez Panią Rzecznik, jest sprzeniewierzeniem się misji, do której została powołana, co stanowi podstawę do odwołania jej z zajmowanego stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie członkostwa w NSZZ „Solidarność”
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, uważa za niezbędne rozszerzenie możliwości członkostwa w Związku o studentów i doktorantów świadczących pracę. Proponuje się następujące zmiany w Statucie NSZZ „Solidarność” (dodanie słów zaznaczonych pogrubioną czcionką):

§ 5 ust.1 uzyskuje brzmienie:

Związek zrzesza pracowników **świadczących pracę**, a w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych zatrudnionych na podstawie członkostwa (wyboru, powołania, mianowania), jak również uczniów przyzakładowych szkół zawodowych świadczących pracę na rzecz zakładu pracy lub pobierających naukę zawodu, **studentów i doktorantów świadczących pracę**, osoby wykonujące pracę nakładczą, osoby wykonujące prace na podstawie umowy agencyjnej, a także osoby czerpiące środki utrzymania z pracy wykonywanej na innej podstawie prawnej niż stosunek pracy. Członkami Związku mogą być także bezrobotni, emeryci i renciści oraz osoby odbywające zastępczą służbę wojskową. Utrata zatrudnienia, a także powołanie do odbycia zasadniczej służby wojskowej nie oznaczają utraty członkostwa.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie obligatoryjnej przynależności do krajowej sekcji branżowej
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” postuluje wprowadzenie obligatoryjnej przynależności jednostek organizacyjnych Związku do krajowej sekcji branżowej. Proponuje się następujące zmiany w Statucie NSZZ „Solidarność”:

W § 27 dodaje się ust. 5 o następującym brzmieniu:

„Jednostka organizacyjna Związku, o której mowa w pkt 1 i 2, jest zobowiązana przynależeć do regionalnej sekcji branżowej należącej do danej krajowej sekcji branżowej albo międzyregionalnej sekcji branżowej należącej do krajowej sekcji branżowej. W przypadku gdy na danym terenie nie istnieje regionalna lub międzyregionalna sekcja branżowa należąca do krajowej sekcji branżowej, jednostka organizacyjna Związku, o której mowa w pkt. 1 i 2, jest zobowiązana przynależeć do krajowej sekcji branżowej.”

W § 28 ust. 1 po kropce dodaje się zdanie:

„Warunki wystąpienia z regionalnej sekcji branżowej należącej do krajowej sekcji branżowej albo bezpośrednio z krajowej sekcji branżowej określa uchwała Krajowego Zjazdu Delegatów”.

Dotychczasowe ust. 3 i 4 zmieniają numerację na ust. 4 i 5. Wprowadza się nowy ust. 3 o następującym brzmieniu:

„W przypadku wystąpienia regionalnej sekcji branżowej z krajowej sekcji branżowej, organizacje zakładowe, międzyzakładowe lub niższe jednostki organizacyjne organizacji zakładowych lub międzyzakładowych zrzeszone w występującej regionalnej sekcji branżowej są obowiązane przystąpić bezpośrednio do krajowej sekcji branżowej”.

W dotychczasowym ust. 4 sformułowanie: „Postanowienia ust. 1, 2 i 3” zastępuje się wyrazami: „Postanowienia ust. 1, 2, 3 i 4”.

Uzasadnienie

Postuluje się wprowadzenie obowiązku przynależności zakładowych i międzyzakładowych organizacji związkowych oraz niższych jednostek organizacyjnych organizacji zakładowych i międzyzakładowych do krajowej sekcji branżowej poprzez przynależność bezpośrednią lub poprzez przynależność do regionalnej albo międzyregionalnej sekcji branżowej należącej do krajowej sekcji branżowej.

W chwili obecnej zarówno podstawowe jednostki organizacyjne Związku, niższe jednostki organizacyjne organizacji zakładowych i międzyzakładowych, jak i regionalne lub międzyregionalne sekcje branżowe mogą należeć do krajowej sekcji branżowej na zasadzie dowolności. Równocześnie krajowe sekcje branżowe podejmują inicjatywy mające na celu ochronę interesów całej branży, tj. także pracowników tych jednostek organizacyjnych Związku, które w krajowej sekcji branżowej nie uczestniczą. Ażeby jednak krajowa sekcja branżowa mogła efektywnie wykonywać swoje zadania, musi posiadać na to stosowne fundusze, które pochodzą w głównej mierze ze składek jednostek organizacyjnych zrzeszonych w danej krajowej sekcji branżowej. Dodatkowym źródłem finansowania działalności krajowych sekcji branżowych są kwoty uzyskiwane z Krajowej Komisji, niemniej jednak ich wysokość uzależniona jest od liczby jednostek organizacyjnych uczestniczących w krajowej sekcji branżowej. Powstaje sytuacja, w której z jednej strony podstawowe jednostki organizacyjne (organizacje zakładowe) nie mają obowiązku przynależć do sekcji krajowej i w związku z tym uczestnictwem wspierać finansowo działań sekcji krajowej, a z drugiej strony korzystają z efektów działań branżowej sekcji krajowej, albowiem ta ostatnia jest reprezentantem interesów pracowników całej branży. Innymi słowy, pracownicy jednostek niezrzeszonych, kosztem jednostek należących do sekcji krajowej, mają zapewnioną ochronę ich interesów. Trudno się z takim stanem rzeczy zgodzić. Trzeba podkreślić, że warunkiem *sine qua non* skutecznego działania krajowej sekcji branżowej jest posiadanie stosownych środków na ten cel, a to jest możliwe wyłącznie wówczas, gdy zakładowe organizacje związkowe oraz regionalne i międzyregionalne sekcje branżowe będą uczestniczyły w strukturach krajowych sekcji branżowych. Pozostawienie swobody decyzji co do tego, czy dana jednostka będzie należała do sekcji czy nie, może spowodować w skrajnych wypadkach całkowity brak możliwości działania przez sekcję krajową z uwagi na brak wystarczających funduszy. O budżecie krajowej sekcji decyduje bowiem w każdym wypadku liczba zrzeszonych tam jednostek organizacyjnych – zarówno z uwagi na opłacane przez takie jednostki składki, jak i na kwoty przekazywane sekcjom przez Komisję Krajową. Stąd, ażeby z jednej strony zapewnić efektywność działania sekcji krajowych, z drugiej zaś wykluczyć sytuację, w której wyłącznie określone jednostki organizacyjne Związku ponoszą ciężar finansowania sekcji krajowej, zaś korzyści z działania płyną dla wszystkich jednostek w danej branży, należy wprowadzić obowiązek przynależności do krajowej sekcji.

Obowiązek taki byłby realizowany w ten sposób, że zakładowe organizacje związkowe mogłyby być zrzeszone albo bezpośrednio w krajowej sekcji, jeżeli na ich terenie nie działa regionalna organizacja branżowa zrzeszona w sekcji ogólnokrajowej, albo gdy ta ostatnia działa – organizacje zakładowe miałyby być obowiązane do przynależności do takiej organizacji regionalnej.

Ażeby zmiana Statutu w tej mierze współgrała z odpowiednimi aktami wewnętrznymi Związku, należy wprowadzić odpowiednie zmiany do następujących uchwał:

- Uchwała KK nr 17/08 ws. zasad rejestracji i wyrejestrowania oraz funkcjonowania branżowych jednostek organizacyjnych Związku;
- Uchwała nr 4 ws. zasad tworzenia i rejestracji branżowych jednostek organizacyjnych związku.

Ponadto wymagane by było również dostosowanie przez krajowe sekcje branżowe Regulaminów ich działania w sposób zapewniający spójność ze zmienionym Statutem.

Ponieważ proponowana zmiana przewiduje obowiązek dla podstawowych i niższych jednostek organizacyjnych Związku uczestnictwa (pośrednio lub bezpośrednio) w krajowej sekcji branżowej, tak też należy uregulować warunki, w których będzie dopuszczalne wystąpienie z krajowej sekcji branżowej (gdyż obecnie jest to zorganizowane również na zasadzie swobodnej woli). Tylko w taki sposób można będzie zapewnić efektywność zapisów dotyczących obowiązku przynależności. Proponuje się, ażeby warunki takie zostały określone w uchwale KZD. Uchwałą, która się wprost do tego zagadnienia odnosi, jest uchwała KK nr 17/08 ws. zasad rejestracji i wyrejestrowania oraz funkcjonowania branżowych jednostek organizacyjnych Związku. Uchwałę tę należałoby stosownie zmienić. Równocześnie wobec faktu, że w projekcie zmiany Statutu nie przewiduje się obliżu dla przynależności regionalnych organizacji branżowych, tak też należałoby uregulować sytuację, w której regionalna organizacja branżowa występuje z sekcji krajowej. Wówczas uaktualniałyby się dla podstawowych jednostek organizacyjnych obowiązek zrzeszenia się bezpośrednio w sekcji krajowej.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie usytuowania KSN w NSZZ „Solidarność”
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, ze względu na specyfikę działalności związkowej w szkolnictwie wyższym i nauce uważa, za niezbędne utworzenie możliwości powołania regionu branżowego o zasięgu krajowym. Proponuje się następujące zmiany w Statucie NSZZ „Solidarność” (dodanie słów zaznaczonych pogrubioną czcionką):

§ 22 ust. 2 Statutu uzyskuje brzmienie:

ad 2. Zasięg działania regionu obejmuje obszar spójny, którego granicę określają granice województw. **W przypadkach szczególnych może być powołany region branżowy o zasięgu krajowym.**

Punkty 3 i 4 uchwały nr 7 XIX KZD ws. zasad tworzenia i funkcjonowania regionów uzyskują brzmienie:

ad 3. Zasięg działania regionu obejmuje obszar spójny, którego granicę określają granice województw **lub kraju.**

ad 4. Organizacje zakładowe działające na terenie danego województwa nie mogą być zarejestrowane w innym regionie niż region, którego obszar działania obejmuje dane województwo **lub obszar kraju.**

Uzasadnienie

Utrzymanie znaczącej obecności Związku w szkolnictwie wyższym i nauce wymaga radykalnej zmiany organizacyjnej. Także dla Związku – jako całości – pożądanym jest stopniowe przechodzenie do struktury branżowo-regionalnej. Na bazie Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” postulujemy utworzenie Regionu „Nauka” NSZZ „Solidarność”.

Podane zmiany będą wymagały korekty także innych zapisów, które pozostawiamy do wykonania specjalistom od prawa związkowego.

**Stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
w sprawie Krajowego Funduszu Strajkowego
Warszawa - Sękocin, 23-24.05.2014 r.**

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” trzykrotnie występowała do Krajowego Funduszu Strajkowego o dotacje na akcje protestacyjne – za pośrednictwem Sekretariatu Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”. Tylko za pierwszym razem została nam przyznana dotacja, po odwołaniu do Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”. Po raz ostatni złożyliśmy wniosek 16 lipca 2013 roku. Do tej pory nie znamy odpowiedzi. Dowiedzieliśmy się jedynie z pisma datowanego 22 lipca 2013 r., które dotarło do Biura KSN w kwietniu 2014 r., że Prezydium Rady KFS przekazało nasz wniosek do rozpatrzenia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.

Nie chcemy wnikać w mechanizm przyznawania dotacji na akcje protestacyjne. Z niepokojem jednak obserwujemy narastającą niesprawność w działaniu Krajowego Funduszu Strajkowego NSZZ „Solidarność”. Wzywamy władze NSZZ „Solidarność” do szybkiej i zdecydowanej działalności naprawczej w Krajowym Funduszu Strajkowym.

**Projekty uchwał i stanowisk zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków WZD,
ale nie rozpatrzonych przez Walne Zebranie Delegatów Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”**

Projekty uchwał:

- w sprawie optymalizacji liczby delegatów
- w sprawie kontynuacji prac nad ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym
- w sprawie zatrudnienia Przewodniczącego KSN w Sekretariacie Nauki i Oświaty
- w sprawie przeliczników za godziny dydaktyczne
- w sprawie zasad naliczania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w publicznych szkołach wyższych
- w sprawie zapewnienia dotacji dydaktycznej
- w sprawie stawek za godziny ponadwymiarowe
- w sprawie zmniejszenia składek do Regionów
- w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność
- w sprawie zwiększenia kwoty bazowej
- w sprawie ograniczenia stosowania umów o pracę na czas określony

Projekty stanowisk:

- w sprawie zasad kategoryzacji instytutów badawczych i uczelni
- w sprawie możliwości zatrudniania na stanowiskach dydaktycznych
- w sprawie oceny pracy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- w sprawie dotacji statutowej dla instytutów badawczych
- w sprawie zwiększania nakładów finansowych państwa na szkolnictwo wyższe
- w sprawie długofalowej strategii rozwoju szkolnictwa wyższego
- w sprawie obciążeń biurokratycznych nakładanych na pracowników uczelni wyższych
- w sprawie komercjalizacji wyników badań naukowych
- w sprawie. listu skierowanego do Prezydenta Federacji Rosyjskiej, Pana Władimira Putina

Projekty uchwał i stanowisk nierozpatrzone przez WZD będą przedmiotem obrad Rady KSN.

Red.



Miejsce obrad

W Z D KSN w obrazach

Sękocin Stary
23 – 24 maja 2014 r.



Delegaci podczas obrad I



Delegaci podczas obrad II



Delegaci podczas obrad III



Delegaci podczas obrad IV



Prezydium WZD I



Prezydium WZD II



Przemawia Edward Malec, Przewodniczący KSN w kadencji 2010-2014 KSN



Bogusław Dołęga, kandydat na przewodniczącego odpowiada na zadane pytania



Sprawy finansowe wyjaśnia Barbara Jakubowska



Głos ma Przewodniczący Sekretariatu Nauki i Oświaty Ryszard Proksa



Przewodniczący Zarządu Regionu Mazowsze - Andrzej Kropiwnicki



Głos ma Joanna Wibig, obok Krystyna Andrzejewska i Andrzej Bartczak



Kazimierz A. Siciński



Wojciech Pillich



Tadeusz Kolenda



Julian Srebrny



Delegaci I



Delegaci II



Delegaci III



Delegaci IV



Urna przygotowana



Głosowanie



Przewodniczący WZD Janusz Orkisz
ustala kwestie proceduralne



Koledzy Kazimierz A. Siciński i Tadeusz Kolenda omawiają
ordynację wyborczą z przedstawicielem Krajowej Komisji
Wyborczej Waldemarem Dubińskim



Komisje zjazdowe mają pełne ręce roboty I



Komisje zjazdowe mają pełne ręce roboty II



Komisje zjazdowe mają pełne ręce roboty III



Komisje zjazdowe mają pełne ręce roboty IV



Rozmowy w kuluarach I



Rozmowy w kuluarach II



Rozmowy w kuluarach III



Po obradach - uroczysta kolacja



Podziękowania ustępującym władzom
i dobre życzenia dla nowo wybranych



Parkiet był ogromny

Większość załączonych zdjęć udostępnił kol. Antoni Winiarski. Kilka zdjęć jest autorstwa kol. Stanisława Strusia i Janusza Sobieszcańskiego.

INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEJ SEKCJI NAUKI W KADENCJI 2010-2014

Stan organizacyjny

Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” zrzesza i reprezentuje organizacje NSZZ „Solidarność” szkół wyższych, instytutów badawczych i instytutów Polskiej Akademii Nauk. KSN NSZZ „Solidarność” jest strukturą branżową, do której przynależność jest dobrowolna. Sekcja jest członkiem założycielem światowej organizacji nauczycielskiej Education International. Cele i zasady funkcjonowania Sekcji określa Regulamin KSN. Według danych na dzień 31.12.2013 do KSN należy 129 organizacji zakładowych, w tym 71 z szkół wyższych i 58 z instytutów badawczych i instytutów PAN. W kadencji 2010-2014 akces do KSN zgłosiło 5 komisji, 3 z nich zostały przyjęte, w stosunku do 2 pozostałych trwa wyjaśnianie spraw formalnych.

Skład Rady KSN oraz udział członków w posiedzeniach Rady w latach 2010-2014

(razem 14 posiedzeń Rady)

L.p.	Nazwisko i imię	Uczelnia/Instytut/Miasto	Liczba obecności
1.	Andrzejewska Krystyna	Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań	13
2.	Bancewicz Józef	Politechnika Poznańska	13
3.	Barwiński Bogdan	Uniwersytet Wrocławski	13
4.	Bogacz Marek*	Inst. Technik Innowacyjnych EMAG, Katowice	4
5.	Dołęga Bogusław	Politechnika Rzeszowska	10
6.	Dudek Jerzy*	Instytut Nafty i Gazu, Kraków	10
7.	Dziergowska Agnieszka	Politechnika Łódzka	7
8.	Fornal Lesław	Akademia Ekonomiczna, Katowice	6
9.	Gojna-Ucińska Danuta	Śląska Akademia Medyczna, Katowice	14
10.	Gutowski Marek*	Instytut Fizyki PAN, Warszawa	14
11.	Jakubowska Barbara*	Inst. Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Radzików	12
12.	Janik Wojciech	Uniwersytet Przyrodniczy, Poznań	4
13.	Jarząbek Halina*	Instytut Nawozów Sztucznych, Puławy	10
14.	Jędrzychowska Iwona	Akademia Medyczna, Wrocław	8
15.	Kaczor Józef	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin	13
16.	Karpicz Aneta	Politechnika Warszawska	12
17.	Kolenda Tadeusz	Politechnika Gdańska	12
18.	Kossuth Andrzej	Politechnika Śląska, Gliwice	6
19.	Koszałka Leszek	Politechnika Wrocławska	12
20.	Kotełko Maria	Politechnika Łódzka	8
21.	Kotyński Andrzej	Uniwersytet Medyczny, Łódź	11
22.	Kunisz Kazimierz	Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Kielce	11
23.	Leśniak Zbigniew	Uniwersytet Pedagogiczny, Kraków	8
24.	Linde Bogumił	Uniwersytet Gdański	8
25.	Lisik Tadeusz	Uniwersytet Ekonomiczny, Wrocław	7
26.	Maciejko Grażyna	Politechnika Warszawska	12
27.	Malec Edward	Uniwersytet Jagielloński, Kraków	14
28.	Misterkiewicz Bogusław	Politechnika Radomska	13
29.	Mosakowski Ryszard	Politechnika Gdańska	12
30.	Ożóg Tomasz	KUL, Lublin	12
31.	Pilecka-Rapacz Małgorzata	Uniwersytet Szczeciński	2
32.	Romański Jerzy	Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń	11
33.	Rysiakiewicz-Pasek Ewa	Politechnika Wrocławska	7
34.	Sapor Maria	AGH, Kraków	14
35.	Sawicki Marek	Uniwersytet Jagielloński, Kraków	14
36.	Siciński Kazimierz A.*	Inst. Technik Innowacyjnych EMAG, Katowice	14
37.	Sobotko Paweł	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn	10
38.	Srebrny Julian	Uniwersytet Warszawski	13
39.	Szczerba Bogusława	Politechnika Częstochowska	14
40.	Wesołowska Maria	SGGW, Warszawa	10
41.	Wibig Joanna	Uniwersytet Łódzki	11
42.	Zalewski Dariusz	Uniwersytet Przyrodniczy, Wrocław	6
43.	Zawitowski Zbigniew	Politechnika Poznańska	14
44.	Zięba Beata	Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań	11
45.	Żelazna Ewa	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy, Bydgoszcz	1
46.	Żółkiewicz Zdzisław*	Instytut Odlewnictwa, Kraków	7
47.	Żurawska Ewa	Uniwersytet Śląski, Katowice	14
48.	Żyżyński Jerzy**	Uniwersytet Warszawski	2

* delegaci z instytutów badawczych oraz PAN.

**w 2011 r. po wyborze na posła do Sejmu RP, zgodnie ze statutem Związku, zrezygnował z pełnionych funkcji.

Posiedzenia Rady KSN odbywały się 3-4 razy w roku. Przewodniczący KSN zaproponował, aby poza okresem zimowym (standardowym miejscem spotkań była wtedy siedziba KZ NSZZ „Solidarność” Politechniki Warszawskiej) posiedzenia Rady odbywały się w różnych ośrodkach akademickich poza Warszawą lub w Warszawie, ale w Instytutach Badawczych (Instytut Maszyn Matematycznych, Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów). Rada obradowała w następujących ośrodkach akademickich: Wrocław, Kraków (dwukrotnie), Toruń, Białystok, Olsztyn, Lublin.

Rada KSN jako organ wykonawczy podejmowała działania dotyczące różnych spraw środowiskowych. Ważne miejsce w działalności naszej Sekcji zajmowała tematyka związana ze strategią Związku wobec projektów aktów prawnych zewnętrznych, tj. dotyczących ustawy budżetowej państwa. W tym zakresie działania Rada KSN działała bardzo aktywnie na rzecz wzrostu nakładów z budżetu państwa na szkolnictwo wyższe i naukę, w tym na wzrost wynagrodzeń. Więcej o działalności Rady znajduje się w sprawozdaniu przewodniczącego KSN.

Skład Prezydium Rady KSN w kadencji 2010-2014 (razem 28 posiedzeń Prezydium)

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Liczba obecności
1.	Andrzejewska Krystyna	wiceprzewodnicząca do I 2012 r.; przew. Komisji ds. Legislacyjnych	23
2.	Dudek Jerzy	wiceprzewodniczący	21
3.	Gutowski Marek		28
4.	Jakubowska Barbara	skarbnik	25
5.	Kaczor Józef		27
6.	Koszałka Leszek	wiceprzewodniczący do IV 2012 r.	11
7.	Malec Edward	Przewodniczący	28
8.	Mosakowski Ryszard	przew. Komisji ds. międzynarodowych, wiceprzewodniczący do I/ 2013	23
9.	Sapor Maria	Wiceprzewodnicząca od VI/ 2013 r.	23
10.	Sawicki Marek	sekretarz	25
11.	Siciński Kazimierz	przew. Komisji ds. przekształceń jednostek naukowych	28
12.	Sobotko Paweł	od I/2012 r. w miejsce J. Żyżyńskiego	15
13.	Srebrny Julian	przew. Komisji ds. Płac, wiceprzewodniczący do III 2012 r.	25
14.	Wibig Joanna		14
15.	Zawitowski Zbigniew	przew. K. ds. Warunków Pracy i Spraw Socjalnych	24
16.	Zięba Beata	od IX/2012 r., p.o. przewodniczącego zespołu ds. interwencji	12
17.	Żyżyński Jerzy*	przew. Komisji ds. organizacji i finansowania nauki i szkolnictwa wyższego do X 2011 r.	6

* w październiku 2011 r. po wyborze na posła do Sejmu RP, zgodnie ze statutem Związku, zrezygnował z pełnionych funkcji.

Skład Komisji Rewizyjnej KSN

Walne Zebranie Delegatów w Sękocinie Starym wybrało na kadencję 2010-2014 pięcioosobową Komisję Rewizyjną w składzie:

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. Jacek Duda – przewodniczący | 4. Leszek Ptasieński |
| 2. Wojciech Grodzki | 5. Jadwiga Wojtasiak |
| 3. Roman Pająk | |

Komisja Rewizyjna jako organ kontrolny powołany przez WZD składa oddzielne sprawozdanie. Na każdym posiedzeniu Rady KSN oraz Prezydium był obecny co najmniej jeden członek Komisji Rewizyjnej.

Biuro i księgowość KSN

Administracyjną obsługą Sekcji kieruje p. **Joanna Kniecicka**. Sprawy rozliczeń księgowych prowadzi p. **Jolanta Zbyszewska**. W biurze KSN zatrudnionych jest 3 pracowników (łącznie na 2 etaty). KSN zatrudniało także czasowo osoby np. do wykonania archiwizacji dokumentów KSN za lata 1981-2012, do konserwacji sprzętu komputerowego oraz prawników do wykonania doraźnych prac zleconych.

Biuro KSN utrzymuje komunikację z komisjami zakładowymi, prowadzi ewidencję wszystkich aktów wydawanych przez Radę KSN i Prezydium, wykonuje bieżącą pracę administracyjną na rzecz Sekcji.

Dochody Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

Działalność Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” była finansowana z czterech podstawowych źródeł:

1. Z funduszy przekazywanych przez Komisję Krajową Związku do Krajowej Sekcji Nauki poprzez Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”.
2. Ze składek członkowskich przekazywanych do KSN przez komisje zakładowe szkół wyższych, jednostek Polskiej Akademii Nauk i instytutów badawczych.
3. Z dotacji celowych przekazywanych Krajowej Sekcji Nauki na wykonywanie określonych zadań.
4. Z odsetek od środków finansowych zdeponowanych na koncie *a vista* i lokatach terminowych.

Wydatki Krajowej Sekcji Nauki

Wydatki Krajowej Sekcji Nauki były realizowane zgodnie z zatwierdzanym corocznie przez Radę KSN preliminarzem wydatków. Preliminarz budżetowy (proorzecium na rok następny) był zatwierdzany przez Radę KSN w styczniu. Preliminarz wydatków opracowywano w oparciu o analizę stanu wykonania poszczególnych pozycji preliminarza wydatków roku ubiegłego, prognozy wpływów środków finansowych w roku przyszłym oraz z uwzględnieniem zgłoszonych wniosków na wprowadzenie nowych rodzajów działalności. Ostateczne zatwierdzenie preliminarza wydatków na dany rok kalendarzowy przez Radę KSN następowało po przesłaniu przez SNiO do KSN uchwał finansowych. Opóźnianie określenia środków finansowych przez KK na dany rok kalendarzowy uniemożliwiało SNiO wcześniejsze podjęcie uchwał finansowych dotyczących faktycznych wpływów. Zwłoka w określeniu faktycznych wpływów wprowadzała sytuację niepewności, uniemożliwiała właściwe planowanie wydatków i wymagała dokonania korekty preliminarza. W 2013 r. uchwały finansowe SNiO zapadły dopiero 07.07.2013 r.

Szczegółowa informacja o najważniejszych działaniach KSN

Poniżej umieszczamy informację (patrz wcześniejsze sprawozdania) o działaniach podejmowanych w związku z próbą zawarcia ponadzakładowego układu zbiorowego pracy (PUZP).

Negocjacje KSN z Ministerstwem w sprawie PUZP w latach 2010-2012

Ponadzakładowy Układ Zbiorowy Pracy (PUZP) przez wiele lat był dokumentem jednoczącym starania KSN do unormowania prawnego stosunków pracowniczych między cywilnymi pracownikami uczelni publicznych a Ministerstwem. Zmieniały się nazwy Ministerstwa, zmieniała się ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym, a KSN niezmiennie ponawiała próby negocjacji, uważając ten dokument za ważny element dialogu KSN i pracowników uczelni z pracodawcami.

Nowa kadencja KSN, rozpoczęta w 2010 r., zaangażowała nowe władze KSN w próby wpłynięcia na nowelizację ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Ważnym elementem tych negocjacji był PUZP. Niestety, próby zmian ministerialnego projektu nowelizacji ustawy nie przyniosły oczekiwanych rezultatów.

Po uchwaleniu nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w dniu 18 marca 2011 r., bardzo niekorzystnej dla spraw pracowników wyższych uczelni, KSN wszczęła negocjacje z Ministerstwem w celu ustanowienia PUZP dostosowanego do zmienionej ustawy. Decyzję o skierowaniu PUZP do Ministerstwa podjęło Prezydium KSN uchwałą z dn. 16 kwietnia 2011 roku. Ustalono jednocześnie skład zespołu negocjacyjnego. Uchwały te zatwierdziła Rada KSN w dn. 4 czerwca 2011 r. Realizując te uchwały biuro KSN przesłało w dniu 22 czerwca i 1 lipca 2011 r. pisma do Min. B. Kudryckiej z informacją o podjęciu inicjatywy zawarcia PUZP. Dołączono tekst PUZP. Minister B. Kudrycka w piśmie z dn. 4 lipca zapewniła gotowość wszczęcia rozmów. Wobec braku wyznaczenia terminu Przewodniczący KSN skierował pismo z propozycją wyznaczenia daty 25 lipca 2011 r. oraz dołączenia do uczestników spotkania przedstawicieli ZNP. Minister w piśmie z 19 lipca potwierdziła termin spotkania na 25 lipca. Uprzedzono jednocześnie pismem z dn. 22 lipca, że spotkanie poświęcone będzie kwestiom organizacyjno-technicznym.

25 lipca 2011 r. odbyło się w Ministerstwie spotkanie, którego protokół ustalano do dnia 28 września 2011 r. W międzyczasie napłynęło z Ministerstwa szereg pism warunkujących dalsze negocjacje. W piśmie z 8 września Minister B. Kudrycka stwierdziła, że w PUZP można określić wyłącznie sprawy, o których mowa w art. 151 ust. 1 ustawy. Natomiast w piśmie z dnia 6 września Ministerstwo informowało, że należy dopełnić wymogów formalnych negocjacji, tj. powiadomić Forum ZZ. Była też propozycja terminu spotkania (14 września 2011 r.)

Spotkanie odbyło się przy dużej różnicy zdań, wyrażonej w protokole KSN, sporządzonym przez Marię Sapor; Min. B. Kudrycka próbowała nas szantażować niepodpisaniem rozporządzenia o warunkach wynagradzania za pracę, jeżeli będziemy upierać się przy PUZP. KSN próbowała prowadzić dalej negocjacje w częściach dotyczących nie tylko spraw płacowych. Niestety, nie osiągnięto kompromisu, mimo to Przewodniczący KSN E. Malec w piśmie z 20 września 2011 r. ponowił prośbę o rozpoczęcie rokowań nad zawarciem PUZP.

Niestety, w piśmie z dn. 18 października 2011 r. Min. B. Kudrycka stwierdziła, że przyspieszenie negocjacji może nastąpić jedynie przez ograniczenie ich do kwestii *stricte* płacowych. Wobec takiego obrotu sprawy Prezydium KSN wydało Stanowisko z dn. 22 października, informujące o negatywnych postępach negocjacji. W Stanowisku tym zwrócono się do Komisji Zakładowych, zrzeszonych w KSN, o przeprowadzenie balotażu wśród członków komisji zakładowych. Sformułowano 3 pytania:

- 1) czy jesteś za przyjęciem PUZP,
- 2) czy jesteś za wejściem w spór zbiorowy w tej sprawie,
- 3) czy jesteś za przeprowadzeniem referendum strajkowego, jeśli mediacje okażą się nieskuteczne z winy Ministerstwa.

W balotażu większość KZ wyraziła wolę wejścia w spór zbiorowy. Po wyborach parlamentarnych nastąpiło wielotygodniowe reorganizowanie Ministerstwa.

Mimo to w dniu 10 listopada KSN wystosowała pismo do Min. B. Kudryckiej, w którym szczegółowo odniosła się do negatywnego stanowiska Ministerstwa w sprawie PUZP. W piśmie przedstawiono przesłanki prawne, uzasadniające możliwość podpisania PUZP. Pismem tym powiadomiono jednocześnie Premiera D. Tuska, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oraz Głównego Inspektora Pracy.

23 listopada Ministerstwo przesłało projekt protokołu ze spotkania 14 września 2011 roku, który po licznych poprawkach został podpisany w dniu 5 stycznia 2012 r. (po 4 miesiącach).

Na argumenty prawne zawarte w piśmie z 10 listopada mimo upływu kilku miesięcy nie było odpowiedzi. Pismami z 2 lutego i 20 lutego 2012 r. KSN sygnalizowała ten stan rzeczy.

W międzyczasie KSN skierowała oficjalne pismo do ETUCE o lekceważeniu przez Ministerstwo negocjacji ze ZZ w sprawie PUZP. ETUCE skierowało pismo do Ministerstwa, podkreślając naganność postępowania. Jak dowiedzieliśmy się z sekretariatu ETUCE, Ministerstwo odpowiedziało na list 23 stycznia 2012 r. informując, że skierowano sprawę PUZP do ministerstwa Pracy.

W dn. 23 lutego 2012 r. (po 3 miesiącach!) Min. B. Kudrycka poinformowała KSN, że wobec rozbieżności stanowisk w sprawie PUZP został on przekazany do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w celu stwierdzenia jego zgodności z prawem. Jednocześnie pojawiła się nadzieja na następne spotkanie negocjacyjne.

KSN zaproponowała w piśmie z 6 marca termin 19 marca, który został zaakceptowany w ciągu 3 dni (!) pismem z 9 marca 2012 r.

Spotkanie w dniu 19 marca 2012 odbyło się w Ministerstwie, a Kazimierz A. Siciński sporządził notatkę z tego spotkania. Niestety Min. Kudrycka w dalszym ciągu twierdziła, że PUZP powinien regulować tylko sprawy płacowe. Poinformowała o planowanych podwyżkach płac w latach 2013-2015, które strona związkowa powinna negocjować z rektorami, czyli bez ustaleń z KSN, a więc bez PUZP.

Tak więc sprawa PUZP po prawie roku negocjacji została zepchnięta do punktu wyjścia. Gra na zwłokę, nieliczenie się z aspektami prawnymi świadczą o załamaniu się dialogu społecznego. Wobec tego KSN stwierdziła, że każde kolejne spotkanie z MNiSzW było pozorowaniem dialogu ze związkami zawodowymi.

Na Radzie KSN w Krakowie 21 kwietnia 2012 r. uchwalono wejście w procedury wszczęcia sporu zbiorowego.

Informacja o działalności komisji stałych Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

(na podstawie sprawozdań przewodniczących Komisji)

Informacja o działalności Komisji do Spraw Legislacyjnych

Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”

w okresie od czerwca 2010 roku do 21 maja 2014 roku

(przewodnicząca Krystyna Andrzejewska)

Komisja do Spraw Legislacyjnych w minionym okresie:

- wydała w formie pisemnej ok. 20 opinii na prośbę komisji zakładowych NSZZ „Solidarność” należących do Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- wypowiadała się w sprawie projektów aktów normatywnych dotyczących szkolnictwa wyższego,
- przewodnicząca zorganizowała spotkanie w kwietniu 2011 roku w Kołobrzegu – razem z Komisją ds. Warunków Pracy i Spraw Socjalnych – z przedstawicielami komisji zakładowych NSZZ „Solidarność”, na którym zostały przedstawione i omówione:
 - 1) zmiany w ustawie z dnia 18 marca 2011 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw, akty normatywne do ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym oraz projekt Regulaminu pracy przygotowany przez Komisję ds. Legislacyjnych,
 - 2) tworzenie odpisu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych,
 - 3) plan rzeczowo-finansowy w części dotyczącej wynagrodzeń i odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
 - 4) bezpieczeństwo i higiena pracy (bhp) w uczelniach publicznych.
- zostało udzielonych kilkadziesiąt porad osobom i komisjom zakładowym z zakresu prawa pracy, ubezpieczeń emerytalno-rentowych, ochrony przedemerytalnej, zwolnień adiunktów nieposiadających stopnia naukowego doktora habilitowanego,
- wspomagaliśmy Komisje Zakładowe w okresie tworzenia Statutów w uczelniach.

Opinie od połowy roku 2011 powstawały przy udziale przewodniczącej Komisji ds. interwencji Beaty Zięby. Przewodnicząca uczestniczyła też w posiedzeniach Rady i Prezydium KSN oraz pracach Podkomisji Sejmowej zajmującej się nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i w spotkaniu z Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Informacja o działalności Komisji ds. Interwencji

Krajowej Sekcji Nauki

w okresie 2012-2014 (przewodnicząca Beata Zięba)

Komisja ds. Interwencji została powołana w połowie kadencji 2010-2014. W okresie sprawozdawczym zajmowała się pisaniem opinii prawnych, udzieliła pisemnie (głównie e-mailowo) i ustnie (telefonicznie) kilkadziesiąt porad prawnych z zakresu szeroko rozumianego prawa pracy oraz ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Opinie pisemne przesyłano do akt Biura KSN. Komisja w osobie przewodniczącej uczestniczyła też w posiedzeniach Rady i Prezydium KSN oraz pracach Podkomisji Sejmowej zajmującej się nowelizacją ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i w spotkaniu z Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Porady i opinie powstawały w porozumieniu z Krystyną Andrzejewską – przewodniczącą Komisji do Spraw Legislacyjnych KSN.

Informacja o działalności Komisji ds. Warunków Pracy i Spraw Socjalnych
Krajowej Sekcji Nauki
w okresie 2012-2014 (przewodniczący Zbigniew Zawitowski)

Skład Komisji:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| • Zbigniew Zawitowski, przewodniczący | Politechnika Poznańska |
| • Tadeusz Józwiak | Politechnika Poznańska |
| • Józef Bancewicz | Politechnika Poznańska |
| • Krystyna Andrzejewska | UAM, Poznań |
| • Łukasz Masewicz | Uniwersytet Przyrodniczy, Poznań |
| • Agnieszka Ziomek | Uniwersytet Ekonomiczny, Poznań |
| • Iwona Jędrzychowska | Uniwersytet Medyczny, Wrocław |

Skład Komisji jest wynikiem wielokrotnych apeli kierowanych do uczestników Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Nauki w czasie obrad w 2010 roku w Sękocinie (niestety wtedy nikt z delegatów nie wyraził chęci do pracy w Komisji), jak również późniejszych zaproszeń do udziału w jej działalności. Dopiero w połowie mijającej kadencji zgłosiła się jedna osoba deklarująca chęć pracy w Komisji.

Celem pracy i działania Komisji było:

- Świadczenie merytorycznych porad Komisjom Zakładowym KSN w następujących zagadnieniach:
 - Organizacja działalności Społecznych Inspektorów Pracy w specyfice wyższych uczelni,
 - Kształtowanie materialnych i niematerialnych warunków pracy,
 - Gospodarka zakładowym funduszem świadczeń socjalnych,
 - Świadczenia dla członków Związku (pracujących i emerytów).
- Śledzenie stanu zapisów prawnych w zakresie warunków pracy i pomocy socjalnej,
- Organizowanie szkoleń dla Społecznych Inspektorów Pracy oraz dla osób działających w Uczelniach Komisjach Socjalnych.
- Uczestniczenie w opiniowaniu projektów rozporządzeń ministerialnych.

W dniach 7-10 kwietnia 2011 r. w Kołobrzegu Komisja współorganizowała wraz z Komisją ds. Legislacyjnych KSN szkolenie na temat: „Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w Uczelniach – rola Związków Zawodowych, sprawy pracownicze po nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym”. W szkoleniu uczestniczyło 70 osób.

W dniach 18-21 kwietnia 2013 roku Komisja przy wsparciu KZ NSZZ „S” Politechniki Poznańskiej oraz Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu zorganizowała „Ogólnopolskie Warsztaty Społecznych Inspektorów Pracy Państwowych Uczelni” w Kołobrzegu, w Domu Pracy Twórczej i Wypoczynku Politechniki Poznańskiej. W warsztatach uczestniczyło 42 przedstawicieli Wyższych Uczelni.

Wykłady obejmowały następujące zagadnienia:

- Społeczny nadzór w zakresie prawnej ochrony pracy,
- Uprawnienia i zasady postępowania Społecznych Inspektorów Pracy,
- Współdziałanie Społecznych Inspektorów Pracy z Państwową Inspekcją Pracy – możliwości, ograniczenia, dobre praktyki,
- Skuteczne formułowanie zaleceń i uwag,
- Identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego,
- Zadania Społecznych Inspektorów Pracy w uczelni wyższej – ochrona wszystkich grup pracowniczych,
- Zadania Społecznych Inspektorów Pracy wobec zmian legislacyjnych spowodowanych nową ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym,
- Wypadki przy pracy, choroby zawodowe, choroby parazawodowe u pracowników,
- Zagrożenia psychospołeczne – lobbing i dyskryminacja,
- Zagrożenia czynnikami chemicznymi i biologicznymi,
- Prawno-organizacyjne zagrożenia dla zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w uczelniach.

Zajęcia w ramach „Warsztatów” były prowadzone przez następujących specjalistów:

- dr **Mateusza Warchała**, adiunkta Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu i Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku Białej – z dziedziny zarządzania i psychologii pracy,
- dr **Monikę Jakubowską**, inspektor Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu – zagrożenia chemiczne,
- mgr **Urszulę Żybert**, inspektor Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu – zagrożenia biologiczne,
- mgr **Krystynę Andrzejewską**, przewodniczącą Komisji ds. Legislacyjnych KSN – w zakresie problematyki związanej z zakładowym funduszem świadczeń socjalnych.

Na zakończenie uczestnicy jednomyślnie postulowali o kontynuowanie takiej formy szkoleń – „Warsztatów” w środowisku uczelni państwowych.

Dotychczasowe kontakty z Komisjami Zakładowymi w czasie organizowania wymienionych szkoleń pozwalają na wstępną ocenę:

- małej skali zainteresowania problematyką kształtowania warunków pracy. Najczęściej zagadnienia warunków pracy identyfikowane są tylko z bhp, a to nie wyczerpuje całości spraw,
- konieczności organizowania systematycznych szkoleń dla osób odpowiedzialnych w Komisjach Zakładowych za nadzorowanie:
 - pracy społecznych inspektorów pracy,

- działalności przedstawicieli związków zawodowych w Uczelnianych Komisjach Socjalnych,
 - działalności przedstawicieli związków zawodowych w Uczelnianych Komisjach BHP;
- małego zainteresowania w analizowaniu pojawiających się nowych zapisów prawnych regulujących sprawy warunków pracy i spraw socjalnych.

Komisja w mijającej kadencji 2010-2014 opracowała opinie do następujących projektów rozporządzeń:

- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie danych zamieszczanych w ogólnopolskim wykazie studentów,
- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie centralnego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników naukowych,
- Projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z ekspozycją na promieniowanie optyczne.

W trakcie kadencji członkowie Komisji udzielili telefonicznie i mailowo licznych porad i konsultacji w sprawach dotyczących warunków pracy i spraw socjalnych z wyłączeniem spraw płacowych.

Informacja o działalności Komisji do Spraw Przekształceń Jednostek Naukowych

Krajowej Sekcji Nauki

w okresie 2010-2014 (przewodniczący Kazimierz A. Siciński)

Komisja stała KSN ds. przekształceń jednostek naukowych została powołana na WZD KSN w Sękocinie w połowie maja 2010 r. Akces do Komisji złożyło 25 osób: Marek Bogacz (Instytut Technik Innowacyjnych), Barbara Bogdańska (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej), Alicja Bortkiewicz (Instytut Medycyny Pracy), Jerzy Dudek (Instytut Nafty i Gazu), Zofia Gaczyńska (Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego), Wojciech Grodzki (Instytut Badawczy Leśnictwa), Barbara Jakubowska (Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin), Halina Jarząbek (Instytut Nawozów Sztucznych), Roman Klecan (Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych), Małgorzata Kowalska-Włodarczyk (Instytut Nafty i Gazu), Jolanta Łubkowska (Instytut Techniki Budowlanej), Krystyna Łukasik (Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych), Anna Nieróbca (Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa), Andrzej Perzyński (Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa), Małgorzata Podwyszyńska (Instytut Sadownictwa i Kwiaciarstwa, a następnie Instytut Ogrodnictwa), Joanna Sakowska (Instytut Geodezji i Kartografii), Kazimierz A. Siciński (Instytut Techniki Innowacyjnych, przewodniczący), Alicja Skotnicka (Instytut Metali Nieżelaznych), Andrzej Staniek (Główny Instytut Górnictwa), Barbara Staniewicz-Brudnik (Instytut Zaawansowanych Technik Wytwarzania), Anna Szafrowska (Instytut Warzywnictwa, a następnie Instytut Ogrodnictwa), Marta Świdrak (Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych), Krystyna Warsz (Instytut Spawalnictwa), Teresa Wieczorek (Instytut Nawozów Sztucznych) i Zdzisław Żółkiewicz (Instytut Odlewnictwa). Na początku 2012 r., w związku z zakończeniem swego zatrudnienia (w ICI MB/Oddz. Materiałów Ogniotrwałych w Gliwicach), ze składu Komisji odszedł R. Klecan, natomiast w związku z przejściem na emeryturę w roku 2013 wycofały się z aktywniejszego udziału M. Świdrak (ICI MB) oraz K. Warsz (IS); w rezultacie stan komisji na koniec kadencji wynosił 22 członków. Odbyło się 5 spotkań w następujących terminach i instytutach: 19.11.2010 r. w INiG w Krakowie, 11.01.2011 r. w IBDiM w Warszawie, 19.05.2011 r. w IMN w Gliwicach (współorganizatorem była RSN Regionu Śl.-Dąbr.), 19.11.2011 r. w IUNG w Puławach (współorganizatorem był INS) i 19.01.2013 r. w PIAP w Warszawie, na których relacjonowane i dyskutowane były, bardziej lub mniej szczegółowo, istotne sprawy przekształceń. Sprawy aktualnego stanu i problemów przekształceń jednostek naukowych były również przedmiotem WZD KSN IB, odbywającego się w formie panelu IB-ów w ramach WZD KSN w Katowicach w dniach 15-17.06.2012 r., jak również stosownej informacji (wystąpienie na obradach plenarnych, informacja zawarta w materiałach WZD) przedstawionej wszystkim delegatom WZD KSN i WZD KSN IB. Od kwietnia 2011 r. komunikacja pomiędzy zainteresowanymi problematyką przekształceń odbywa się za pośrednictwem sieci internetowej [KSN-IB] utworzonej przez Przewodniczącego Komisji ds. przekształceń jednostek naukowych i będącej pod administracją Przewodniczącego. Aktualny stan listy adresowej tej sieci to 90 adresów, co oznacza, że wiadomości dotyczące przekształceń docierają do znacznie większej liczby odbiorców niż tylko skład rzeczony komisji.

W okresie sprawozdawczym zaobserwowane zostało zmniejszenie liczby spraw w stosunku do kadencji poprzedniej (2006-2010), kiedy to zwłaszcza było dużo spornych kwestii związanych zarówno z połączeniami, jak i z procesami komercjalizacji, które wówczas objęły 16 jednostek badawczo-rozwojowych, przekazanych następnie pod nadzór ministra skarbu państwa, który w początkowym okresie nie wiedział, co z tymi jednostkami ma dalej czynić. Monitorowane były w szczególności następujące przekształcenia jednostek:

- połączenie Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarstwa im. Szczepana Pieniążka oraz Instytutu Warzywnictwa im. Emila Chroboczka w Instytut Ogrodnictwa,
- połączenie Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów oraz Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Urządzeń Sterowania Napędów,
- połączenie Instytutu Technologii Elektronowej oraz Ośrodka Badawczo-Rozwojowego PREDOM-OBR,
- połączenie Instytutu Problemów Jądrowych im. Andrzeja Sołtana oraz Instytutu Energii Atomowej POLATOM w Narodowe Centrum Badań Jądrowych,
- połączenie Przemysłowego Instytutu Motoryzacji PIMOT i Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej,
- likwidacja Zakładu Badawczo-Doświadczalnego Gospodarki Komunalnej,
- komercjalizacja i próby prywatyzacji (przetargi na sprzedaż) Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego,

- połączenie Instytutu Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego oraz Centralnego Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Izolacji Budowlanej.

W sprawach połączeń ISiK i IW oraz IPJ i IEA przyjęto jako wiodące rozwiązania popierane przez tamtejsze komisje zakładowe NSZZ „Solidarność”, natomiast pomoc dla Komisji Zakładowej „S” w IPIEO była kontynuacją działań podjętych wcześniej (w poprzedniej kadencji) i doprowadziła do uratowania tego Instytutu przed likwidacją z przyczyn ekonomicznych (duży poziom zadłużenia i kary nałożone na Instytut z tytułu nienależytego wykonawstwa projektów, co przy stosunkowo niskiej dotacji statutowej uniemożliwiło wyjście z zaistniałego kryzysu). W sprawie Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego nie udało się niestety doprowadzić do tego, by Ośrodek ten został sprywatyzowany z udziałem spółki pracowniczej (i to nawet ze znacznym udziałem wspierającego partnera gospodarczego jakim do pewnego momentu był ORLEN-PROJEKT), która wydawała się najbardziej właściwa zarówno z punktu widzenia produkcji w tym Ośrodku jak i zachowania jego potencjału badawczego. Wyjściem z zaistniałej sytuacji, aczkolwiek jednak niekorzystnym dla badań stosowanych prowadzonych w naszym kraju, a także z powodu utraty miejsc pracy, okazał się wynegocjowany przez NSZZ „Solidarność” pakiet dobrowolnych odejść (tzn. PDO), z którego skorzystała większość pracowników badawczych, zbędnych dla ośrodka przekształconego w firmę skomercjalizowaną. Podjęte zostały również próby pomocy dla następujących jednostek:

- Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Ekologii Miast,
- Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Dźwignic i Urządzeń Transportowych DETRANS.

W pierwszym przypadku pomimo intensywnych poszukiwań nie znaleziono niestety partnera do konsolidacji i OBR EM został poddany procesowi likwidacji (w końcowej fazie OBR EM zatrudniał tylko 7 pracowników i nie było tam już od dawna żadnej – w tym naszej – organizacji związkowej). W przypadku OBR DETRANS jednostka ta – przy braku partnera do połączenia – została skazana na proces likwidacji z uwagi na niespełnianie kryteriów do komercjalizacji (nieosiągalny był trwały dodatni wynik finansowy), z intencją późniejszej jej prywatyzacji. Jest to przestroga dla jednostek, których szanse na utrzymanie jako samodzielnego instytutu badawczego nie są duże, ponieważ nie istnieje ścieżka konsolidacyjna polegająca na łączeniu różnych typów partnerów, np. takich jak jednostka naukowa i przedsiębiorstwo.

Obserwowana była również sytuacja instytutów nadzorowanych przez ministra zdrowia, w szczególności zwłaszcza Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego, głównie z uwagi na fakt, że kandydaci na rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego wymienili połączenie z IMPiZS w swoich programach wyborczych, co być może było oparte na informacjach pochodzących od organu nadzorującego (ministra zdrowia). (Niestety organizacja NSZZ „S” w IMPiZS się rozwiązała) Sprawa jest o tyle utrudniona, że komisje zakładowe tych instytutów nie wykazują aktywności w sprawach konsolidacji itp. (zdecydowana większość organizacji NSZZ „Solidarność” w tych instytutach nie należy do KSN). Pomimo braku partnerów w postaci zainteresowanych komisji zakładowych monitorowane były projekty przekształceń 2 jednostek naukowych nadzorowanych przez ministra zdrowia:

- projekt reorganizacji Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie; zdaniem resortu zdrowia przesłanką do głębokiej reorganizacji Instytutu była stale pogarszająca się sytuacja finansowa zagrażająca istnieniu jednostki oraz ujawnienie poważnych nieprawidłowości w jego funkcjonowaniu w sytuacji, kiedy zwalczanie chorób nowotworowych należy do krajowych priorytetów w lecznictwie; ostatecznie pomimo tak dramatycznego uzasadnienia, projekt został wycofany na wniosek ministra nadzorującego, a wycofanie uzasadniono brakiem zasadności przeprowadzania (obecnie) reorganizacji Instytutu;
- projekt w sprawie reorganizacji Instytutu Reumatologii; planowana reorganizacja miała polegać na zmianie przedmiotu i rozszerzeniu zakresu prowadzonej przez Instytut działalności o dziedzinę geriatry oraz rehabilitację medyczną. Choroby reumatyczne w znacznej części dotyczą osób starszych, ich leczenie zdaniem specjalistów powinno przebiegać w powiązaniu z leczeniem geriatrycznym, gdy tymczasem obecnie nie istnieje w kraju jednostka badawcza zajmująca się tym problemem; optymalnym rozwiązaniem całości problemu miało być utworzenie instytutu badawczego, który będzie w swojej działalności statutowej łączyć reumatologię, rehabilitację i geriatricę, jednakże projekt wycofano na wniosek ministra zdrowia w związku z brakiem pozyskania środków – w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – na sfinansowanie przedmiotowej reorganizacji.

Obserwowano ponadto projekty, które nie wymagały, naszym zdaniem, zajęcia stanowiska, bo dotyczyły takich spraw jak nadanie statusu państwowego instytutu badawczego (PIB), czym Krajowa Sekcja Nauki jest żywo zainteresowana, ponieważ wiąże się to np. z ustanowieniem wieloletniego programu poprawiającego finansowanie jednostki. Wśród obserwowanych projektów należy wymienić:

- nadanie Instytutowi Nafty i Gazu statusu państwowego instytutu badawczego wykonującego ważne zadania dla planowania i realizacji polityki państwa w ramach Wieloletniego Programu Badawczego o nazwie: Surowce, paliwa i inne produkty węglowodorowe dla zrównoważonego rozwoju polskiej gospodarki i bezpieczeństwa energetycznego kraju,
- nadanie Ośrodkowi Przetwarzania Informacji statusu państwowego instytutu badawczego z określeniem m. in. źródła finansowania.

Natomiast nie doczekał się korzystnego finału projekt w sprawie nadania takiego statusu Narodowemu Centrum Badań Jądrowych. Projekt, procedowany w trybie odrębnym, miał na celu zapewnienie finansowania nowych zadań wynikających z Programu Energetyki Jądrowej i dostosowanie do wymogów znowelizowanej ustawy Prawo atomowe i do Programu Energetyki Jądrowej. Jak napisano na początku sprawozdania, Narodowe Centrum Badań Jądrowych powstało w połączeniu Instytutu Energii Atomowej POLATOM i Instytutu Problemów Jądrowych im. Andrzeja Sołtana i miało to miejsce 1.09.2011 r. Niezależnie nadania statusu PIB dla NCBJ przez niemal 3 kolejne lata kładzie się cieniem na przyszłości tej jednostki, ponieważ oznacza również niezdefiniowanie programu wieloletniego ze wskazaniem źródła finansowania zadań NCBJ.

Były też projekty reorganizacji polegające na zmianie profilu działalności, wyrażone w zmianie nazwy czy dodaniu do istniejącej nazwy imienia zasłużonego patrona:

- Branżowy Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Maszyn Elektrycznych KOMEL zmienił nazwę na Instytut Napędów i Maszyn Elektrycznych KOMEL,
- Centralny Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Opakowań COBRO zmienił nazwę na COBRO – Instytut Badawczy Opakowań,
- Instytut Optyki Stosowanej zmienił nazwę poprzez dodanie: im. Maksymiliana Pluty.

Do tej samej kategorii należy nowy (w fazie przygotowania) projekt w sprawie reorganizacji Instytutu Nawozów Sztucznych polegający na zmianie nazwy na Instytut Nowych Syntez Chemicznych, co zdaniem autorów wskaże rzeczywisty, poszerzony o nowe dziedziny profil jego działalności. Podobnie oczywisty był projekt w sprawie reorganizacji Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego w Poznaniu dotyczący zmiany podmiotu nadzorującego z ministra spraw zagranicznych na ministra nauki i szkolnictwa wyższego. Komisja przyjęła jednak, że wypowiedanie się w takich sprawach nie jest istotne i stanowiłoby zbędne biurokratyczne rozpraszanie sił w sytuacji oczywistego braku uwag rzeczowych ze strony KSN.

Na skutek oprotestowania projektu rozporządzenia MNiSW z 27.10.2011 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, w czym mieliśmy jako środowisko duży i istotny udział merytoryczny, a następnie przyjętego rozporządzenia MNiSW z 13.07.2012 r. (zmienionego 7.02.2013 wobec jego wad, a także środowiskowych protestów), przesunięte zostały na okres późniejszy spodziewane restrukturyzacje jednostek naukowych z przyczyn takich jak zakwalifikowanie jednostki do kategorii C i utrata płynności finansowej. Pierwsze takie sprawy były spodziewane już w roku 2013, jednak przesunęły je w czasie wyniki oceny jednostek naukowych przeprowadzonej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych z datą 30.09.2013. Efekty tej oceny zaczynają skutkować w 2014 r. poprzez znaczne w niektórych przypadkach obniżki finansowania tzw. działalności statutowej wielu instytutów i innych jednostek naukowych. Obniżki – uzasadnione obniżeniem kategorii jednostki oraz tzw. współczynnika przeniesienia mniejszego od 1 – oznaczają czasem dotację o kilka mln zł niższą niż poprzednio. W wielu wypadkach może to motywować do dalszych przekształceń, zwłaszcza w sytuacji, gdy dana jednostka nie ma szans na wyrównanie strat pozyskanymi projektami badawczymi i rozwojowymi czy zamówieniami z szeroko pojętego rynku. Spodziewane są również połączenia instytutów PAN, choć może to na razie nie dotyczyć tych jednostek PAN, których organizacje związkowe NSZZ „Solidarność” należą do Krajowej Sekcji Nauki, ponieważ jest ich stosunkowo niewiele.

Opracowane zostały również procedury łączenia organizacji związkowych NSZZ „Solidarność” łączonych instytutów, które chcą zachować swoją niezależność w formie tzw. organizacji podzakładowych. Z innych zagadnień, którymi zajmowała się komisja, należy wymienić problematykę holdingów badawczych i konsorcjów naukowych, a także klastrów z udziałem jednostek naukowych, oraz wspólne inicjatywy i współpracę z Radą Główną Instytutów Badawczych w obszarze przekształceń, w tym obserwację prywatyzacji skomercjalizowanych jednostek badawczo-rozwojowych skierowanych pod nadzór ministra skarbu państwa. Nie można wykluczyć, że istniały projekty przekształceń, których komisja nie obserwowała, ponieważ duża część tych, które zostały wymienione w sprawozdaniu, nie dotarła do Krajowej Sekcji Nauki w ramach konsultacji społecznych, a została zidentyfikowana na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów czy w podobnych źródłach. Projektem, który prawdopodobnie był w tzw. obiegu, ale nie ma go np. na stronie internetowej BIP KPRM, jest projekt nadania statusu państwowego instytutu badawczego Głównemu Instytutowi Górnictwa, przy czym, jak to już napisano, zarówno Krajowa Sekcja Nauki, jak i komisja ds. przekształceń jednostek naukowych z góry popierają tego typu projekty, które dowartościowują jednostki naukowe prestiżem dodatku do nazwy, i od strony finansowej środkami z programów wieloletnich znakomicie stabilizującymi ich sytuację.

Na koniec należy zaznaczyć, że prace komisji odbywały się dla KSN bez kosztów.

Informacja o działalności Komisji do Spraw Płac

Krajowej Sekcji Nauki

w okresie 2012-2014 (przewodniczący Julian Srebrny)

Podstawowym zadaniami ogólnymi Komisji są:

- monitorowanie legislacji oraz praktyki działania władz – krajowych, uczelnianych oraz instytutów badawczych – zwłaszcza związanej z szeroko pojętą problematyką płac pracowników,
- przygotowywanie propozycji rozwiązywania problemów, szczególnie płacowych, w tym w zakresie legislacyjnym, będących podstawą do wypracowania stanowiska i działań Krajowej Sekcji Nauki,
- stały kontakt, zasięganie opinii oraz współpraca ze środowiskiem akademickim w realizowaniu zadań Komisji,
- kontakty robocze oraz negocjacje z władzami właściwych resortów – w zakresie kompetencji Komisji.

Ponadto Komisja i jej członkowie będący członkami Rady KSN realizują zadania niezwiązane bezpośrednio z jej statutowym zakresem obowiązków, takie jak:

- stałe informowanie środowiska o bieżącej problematyce związkowej z wykorzystaniem metod komunikacji elektronicznej,
- współpraca z Radą oraz Prezydium w realizacji zadań Krajowej Sekcji Nauki,

- pomoc komisjom zakładowym w rozwiązywaniu bieżących problemów w działalności związkowej, w tym pozyskiwania nowych członków,
- aktywizacja środowiska w działalności związkowej do pracy na rzecz Sekcji.

Zgodnie z decyzją Rady KSN dotyczącą wszystkich komisji, Komisja ds. Płac wybrała ze swojego grona wiceprzewodniczącą Komisji kol. Grażynę Maciejko.

Podstawową zasadą pracy Komisji, której członkiem może zostać każdy członek związku delegowany przez Komisję Zakładową stowarzyszoną w KSN, było podejmowanie decyzji po konsultacjach z przedstawicielami Komisji Zakładowych, którą realizowano m.in. poprzez bezpośrednie spotkania Komisji, zwyczajowo odbywające się dzięki gościnności Komisji Zakładowej oraz władz Politechniki Warszawskiej w lokalu KZ PW przynajmniej trzy razy w roku. W spotkaniach uczestniczy średnio ok. 30 osób. Ponadto stały kontakt zapewnia witryna internetowa Komisji (<http://sites.google.com/site/ksnkomdsplac/>) oraz lista dystrybucyjna (komdsplac@googlegroups.com), służąca do systematycznego informowania środowiska, licząca 109 kont e-mailowych, założona w tym celu w roku 2010, na której opublikowano 122 wątki (stan z dnia 31.03.2014).

Z uwagi na przyjęty model komunikacji (lista Komisji jest listą dystrybucyjną) dyskusje toczą się na innej liście elektronicznej, również założonej w roku 2010 i prowadzonej przez członka Komisji Kazimierza Kunisza – grupie dyskusyjnej radaksn@googlegroups.com, liczącej 83 konta; do dnia 31.03.2014 opublikowano w niej 4957 postów w 1583 wątkach. Drugi sposób, kontakt elektroniczny, umożliwia szeroki i dogodny dla każdego kontakt ze środowiskiem, pozwalający na wypracowywanie właściwych decyzji merytorycznych oraz zdalną współpracę.

Skrócony opis prac Komisji w okresie sprawozdawczym:

- Krytyczna analiza zapisów projektów nowelizacji Prawa o szkolnictwie wyższym wraz z aktami towarzyszącymi (ale także innych aktów, np. ustawy o finansach publicznych), zwłaszcza pod kątem poziomu wynagrodzeń i praw pracowniczych, prezentowanie środowisku wypracowanych materiałów i wniosków z tych analiz (w tym ulotki informacyjne do wykorzystania w kraju), propozycje stanowiska władz KSN w tej sprawie (m.in. J. Srebrny, P. Sobotko, M. Sapor, G. Maciejko, K. Andrzejewska).
- Aktywny udział przedstawicieli Komisji w kształtowaniu opinii ogólnopolskiej i środowiskowej w związku z nowelizacją Prawa o szkolnictwie wyższym – poprzez wywiady, propagowanie krytycznych materiałów i analiz, udział w akcjach protestacyjnych, udział w pracach sejmowych, udział w dyskusjach z klubami poselskimi PiS, PO oraz SLD (m.in. J. Srebrny, P. Sobotko, M. Sapor, G. Maciejko).
- Prowadzenie rozmów i starań o uzgodnienia zasad dotyczących poziomu dotacji podstawowej na poziomie Ministerstwa NiSzW, opiniowanie tych zasad, starania o terminowe uruchomienie dotacji budżetowych na działalność uczelni, także aktywny udział w dopominaniu się KSN o odpowiedni udział nauki i szkolnictwa wyższego w budżecie, opiniowanie aktów prawnych z tym związanych. Analiza poprawności obecnego algorytmu podziału środków między uczelnie, w tym prawidłowości współczynników kosztochłonności (m.in. J. Srebrny, G. Maciejko, P. Sobotko, M. Sapor, E. Żurawska).
- Podjęcie inicjatywy uzgodnień działań z KRASP i Radą Główną Szkolnictwa Wyższego na rzecz wzrostu nakładów budżetowych (m.in. J. Srebrny, G. Maciejko, M. Sapor).
- Propagowanie i zabiegi o respektowanie zasady stosunku wynagrodzeń pochodzących z dotacji stacjonarnej dla grup pracowniczych w postaci 3:2:1.25:1.25 w stosunku do średniej krajowej. Utrwalenie tej zasady jako podstawy ładu płacowego, o który zabiega KSN (m.in. J. Srebrny, G. Maciejko, P. Sobotko, M. Sapor, E. Żurawska).
- Stały nacisk na Ministerstwo, wysyłanie pism, cykliczne spotkania z przedstawicielami resortu (po kilka corocznie), m.in. w celu przeforsowania przygotowanej propozycji taryfikatora płacowego realizującego powyższą zasadę. Aktywny udział przedstawicieli Komisji w negocjacjach dotyczących wynagrodzeń w szkolnictwie wyższym; wypracowanie i przedstawianie propozycji zmian rozporządzeń i taryfikatora wynagradzania pracowników uczelni (m.in. G. Maciejko, J. Srebrny, P. Sobotko, M. Sapor, E. Żurawska).
- Analiza bieżącego poziomu wynagrodzeń na uczelniach mająca za podstawę prowadzone przez Grażynę Maciejko akcje zbierania danych z poszczególnych uczelni.
- Prace nad projektem PUZP – Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Szkolnictwa Wyższego, w tym taryfikatora wskaźnikowego do średniej krajowej (podstawowe opracowanie taryfikatora – G. Maciejko). W pracach nad ostateczną wersją PUZP – której autorką w podstawowej wersji była głównie K. Andrzejewska – brali również udział m.in. J. Srebrny, M. Sapor, K. Kunisz; aktywny udział w wypracowaniu przez KSN stanowiska co do koniecznych działań umożliwiających negocjowanie PUZP, w tym sposobu protestu (m.in. J. Srebrny, P. Sobotko, M. Sapor, E. Żurawska, G. Maciejko, K. Kunisz).
- Sprawa utraconych urlopowych przywilejów bibliotekarzy (G. Maciejko, S. Połotnicki – wygrana sprawa w sądzie; E. Żurawska, P. Sobotko).
- Sposób naliczania i wykorzystywania funduszu socjalnego. Dyskusja i próba nacisku w programie; zmiany zasad naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – najpierw występujące jedynie w działaniach rektorów, następnie prawnie usankcjonowane nieuwzględnianie 13-tki w odpisie, rozszerzone o kolejne źródła finansowania, pomimo wskazywanej przez nas dychotomii – pracownicy finansowani ze źródeł, z których fundusz nie jest naliczany, mają prawo do korzystania z niego (m.in. G. Maciejko, M. Sapor). Sprawa została przekazana Komisji ds. Socjalnych KSN.
- Współdziałanie w interwencjach dotyczących spraw płacowych w uczelniach na wniosek Komisji Zakładowych (zwłaszcza Paweł Sobotko).

- Stałe informowanie środowiska i rozpowszechnianie wypracowanych materiałów w witrynie Komisji oraz poprzez systemy grupowego rozpowszechniania poczty elektronicznej (m.in. J. Srebrny, G. Maciejko, P. Sobotko, E. Żurawska, D. Gojna-Ucińska).
- Skuteczne zabieganie o podwyżki płac w uczelniach wyższych, zarówno poprzez organizowanie nacisku całego środowiska, jak i lobbing w komisjach sejmowych (m.in. J. Srebrny, P. Sobotko, M. Sapor, G. Maciejko).
- Wypracowanie opinii środowisk biorących udział w pracach Komisji, m.in. poprzez opracowanie i przeprowadzenie ankiety nt. sposobu podziału rezerwy celowej na wzrost płac w roku 2013 (I część 3-letnich podwyżek płac) zarówno w skali krajowej (tj. na uczelni), jak i w ramach uczelni, jako podstawy do wypracowania stanowiska Rady KSN, szczególnie do rozmów z MNiSW. Postanowiono m. in. rekomendować Radzie KSN, aby: objąć podwyżkami pracowników zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy (oraz innych osób, niemających innego zatrudnienia), podwyżki w 2013 roku miały charakter inflacyjny (a nie projaściowy), podwyżki przeznaczyć na zwiększenie pensji zasadniczej (a nie na dodatki), objąć podwyżkami (z innych źródeł) również pracowników finansowanych z funduszu pomocy materialnej studentów, zapewnić finansowanie skutków przechodzących, nie zgadzać się na podwyżki procentowe, zmusić Ministerstwo do poinformowania Rektorów o konieczności uzgodnienia zasad podwyżek z działającymi w uczelni związkami zawodowymi (m.in. J. Srebrny, G. Maciejko, P. Sobotko, M. Sapor, E. Żurawska, K. Kunisz). Komisja ds. Płac podejmowała dwukrotnie uchwały ws. powołania przez Radę KSN do negocjacji płacowych z ramienia Komisji następujących osób: Danuta Gojna-Ucińska, Grażyna Maciejko, Maria Sapor, Marek Sawicki, Paweł Sobotko, Julian Srebrny, Joanna Wibig, Ewa Żurawska, Kazimierz Kunisz. Przewodniczący KSN uwzględniał te wnioski jedynie w ograniczonym zakresie, posuwając się nawet do zakazu udziału w spotkaniach dla wiceprzewodniczącej Komisji ds. Płac.
- Przygotowanie komisji zakładowych do negocjacji w roku 2013 nt. sposobu podziału rezerwy celowej w uczelni z zaleceniem podwyżek kwotowych, przedstawienie przykładów porozumień i podstawowych zasad (m. in. G. Maciejko, J. Srebrny, P. Sobotko, M. Sapor, M. Sawicki).
- Dyskusja nt. niewydolności aktualnego algorytmu naliczania dotacji podstawowej – MNiSzW pomimo deklaracji sprzed kilku lat o powołaniu zespołu ds. analizy algorytmu z udziałem związków i umożliwienia wykonania analizy skutków wprowadzanych zmian poprzez dostęp do bazy danych, nie kwapi się do zmian, w szczególności co do stałej przeniesienia (G. Maciejko, J. Srebrny, J. Wyborski).
- Przygotowanie wskazówek Komisji ds. Płac KSN dla poszczególnych komisji zakładowych na temat podwyżek na rok 2014 w części motywacyjnej: z uwagi na przeforsowanie przez wielu Rektorów części motywacyjnej już w 2013 roku możliwe otwarcie na nowo dyskusji na uczelniach dotyczącej: a) stosowania części motywacyjnej, b) ponownego negocjowania wielkości przyjętej w roku 2014. Zasady przyznawania podwyżek w części motywacyjnej powinny być opracowane z wyprzedzeniem przez władze uczelni i wydziałów oraz ogłoszone pracownikom; już teraz należy naciskać na przedstawienie przez Rektorów zasad przyznawania części motywacyjnej (uzgodnienia mogą się przydać w czasie ocen okresowych nauczycieli akademickich).

Komisja ds. Płac jest liczna (ponad 90 osób zgłosiło się na listę internetową „komdsplac”), dzięki czemu sama Komisja i KSN ma możliwość wypracowywania decyzji, które dobrze odzwierciedlają opinie całego środowiska. Wśród tych osób istnieje ok. 20-osobowa grupa stałych uczestników spotkań oraz grupa kilku osób, na których pracy opiera się działalność Komisji; są to w szczególności: Grażyna Maciejko (Politechnika Warszawska, główny autor analiz płacowych, najbardziej doświadczony i aktywny członek Komisji i jej wieloletnia wiceprzewodnicząca), Maria Sapor (AGH, łącznik ze środowiskiem uczelni Krakowa, zaangażowana w dostosowanie PUZP do ustawy oraz ostatnie poprawki do PUZP, stale aktywna we wszystkich sprawach, którymi zajmuje się Komisja), Paweł Sobotko (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, bardzo aktywnie działający ekspert w sprawach prawnych), Ewa Żurawska (Uniwersytet Śląski, wciąż niezamężona, zwłaszcza w sprawach bibliotekarzy), Joanna Wibig (łącznik ze środowiskiem uczelni Łodzi, ważny przedstawiciel Komisji w Prezydium KSN), Kazimierz Kunisz (inicjator i konstruktor oraz aktywny uczestnik obu podstawowych metod zbiorowej komunikacji elektronicznej dla naszej Komisji i Rady KSN, autor kilku inicjatyw i projektów, m.in. regulaminu obrad Rady), Ewa Rysiakiewicz-Pasek (łącznik ze środowiskiem uczelni Wrocławia), Danuta Gojna-Ucińska (łącznik z Komisjami Zakładowymi uczelni medycznych).

Komisja nie korzystała ze szczególnych środków finansowych na swoją działalność, w szczególności na delegacje czy komunikację elektroniczną.

Przewodniczący Komisji składa serdecznie podziękowanie tym – oraz innym, niewymienionym z nazwiska – osobom, których praca umożliwia funkcjonowanie Komisji jako istotnego składnika KSN.

**Informacja o działalności Komisji do Spraw Międzynarodowych
Krajowej Sekcji Nauki
w okresie 2012-2014 (przewodniczący Ryszard Mosakowski)**

1. Skład Komisji

Komisja do Spraw Międzynarodowych pracowała w składzie 14 osób:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Mosakowski Ryszard – przewodniczący | 8. Leszczyńska Elżbieta |
| 2. Białowska-Tejchman Aniela | 9. Łątka Kazimierz |
| 3. Jakubowska Barbara | 10. Misterkiewicz Bogusław |
| 4. Kaczor Józef | 11. Pillich Wojciech |
| 5. Kopoczek Remigiusz | 12. Rachwalska Małgorzata |
| 6. Koszałka Leszek | 13. Tosiek Piotr |
| 7. Kotelko Maria | 14. Żelazna Ewa |

2. Afiliacja KSN NSZZ „Solidarność”

Krajowa Sekcja Nauki jest afiliowana w dwóch globalnych federacjach związkowych: *Education International* (EI), która jest bardzo ważną i jedyną globalną organizacją międzynarodową zrzeszającą pracowników oświaty, szkolnictwa wyższego i nauki, oraz w *Union Network International* (UNI). W tym kontekście szczególnie ważna jest dla nas struktura europejska EI nosząca nazwę ETUCE¹. Z inicjatywy przewodniczącego Komisji ds. Międzynarodowych w trakcie kadencji 2006-2010 zmniejszyliśmy liczbę afiliowanych członków w *Education International* z 23.000 do 5.000. Dalsza redukcja wymaga ostrożności, gdyż mogłaby grozić usunięciem naszej organizacji z EI. W *Union Network International* KSN afiliował 1000 członków (z instytutów badawczych, dawniej zwanych JBR).

3. Zasady pracy i tematyka

Praca Komisji ds. Międzynarodowych nie polega na zwoływaniu zebrań i kolektywnym podejmowaniu decyzji. Nie jest to bowiem ciało decyzyjne. Komisja to zespół ludzi, którzy zdecydowali się poświęcić część swojego czasu oraz wiedzę i umiejętności na wykonywanie prac, które w normalnym związku zawodowym wykonują etatowi pracownicy zarówno administracyjni, jak i wyspecjalizowani w odpowiedniej tematyce pracownicy merytoryczni.

Jak w każdej kadencji, do skrzynki e-mailowej przewodniczącego Komisji napływała duża liczba korespondencji w j. angielskim zarówno bezpośrednio, jak i poprzez Biuro KSN. Były w tej korespondencji komunikaty (np. „Szkolnictwo wyższe na świecie”), białe i zielone księgi KE², rekomendacje, czasami projekty rozporządzeń, decyzji czy dyrektyw lub dokumenty Rady Europy (np. „Krajowe ramy kwalifikacji w uznaniu zagranicznego dyplomu szkolnictwa wyższego”), a także projekty opinii do tych dokumentów przygotowywane przez ETUCE. Były też prośby ETUCE o opracowanie ankiet, apele o wsparcie solidarnościowe dla innych związków zawodowych, o wysyłanie listów protestacyjnych itp. Również obszerna liczbowo jest korespondencja wychodząca. Ostatnim tekstem był list w sprawie agresji Rosji na Krym.

4. Posiedzenia Stałego Komitetu Szkolnictwa Wyższego i Badań ETUCE

Przewodniczący Komisji Kol. Ryszard Mosakowski uczestniczy w posiedzeniach HERSC – Stałego Komitetu Szkolnictwa Wyższego i Badań ETUCE, który spotyka się dwa razy w roku. Jedno posiedzenie jest zazwyczaj w Brukseli, a drugie jest tzw. wyjazdowym posiedzeniem na zaproszenie organizacji członkowskiej. Jak dotychczas zarówno koszty jego podróży, jak i zakwaterowania w trakcie uczestnictwa w posiedzeniach HERSC pokrywała EI. Jedno z takich posiedzeń zostało zorganizowane w Warszawie, w dniach 12-13 września 2011 r., wspólnie przez ZNP i KSN w Hotelu Logos. Przewodniczącemu Komisji udało się uzyskać na ten cel dotację z Komisji Krajowej w wysokości 3000 zł, która pokryła całkowicie udział KSN w kosztach organizacji tego posiedzenia. Na tym spotkaniu została przyjęta rezolucja w sprawie sytuacji nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce, w tym także uwzględniająca fakt nieopublikowania przez dzienniki białostockie płatnego ogłoszenia KSN. Projekt rezolucji w imieniu obu polskich organizacji przygotował Kol. Ryszard Mosakowski. W listopadzie został wysłany list do Freda van Leeuwena – Sekretarza Generalnego *Education International* i Martina Romera – Dyrektora Europejskiego ETUCE z prośbą o interwencję do polskiego rządu, w naszym imieniu, w sprawie PUZP. Uzyskaliśmy bardzo mocne wsparcie listem z 21 listopada 2011 r., skierowanym przez Martina Romera do premiera D. Tuska, ministra B. Kudryckiej i ministra J. Fedak. Wiceminister W. Jurek, w odpowiedzi Martinowi Romerowi z połowy stycznia 2012 r., napisał, że sprawa jest badana pod względem prawnym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Z uwagi na brak odpowiedzi ze strony ministerstwa, pomimo upływu 4,5 miesięcy, 26 kwietnia 2012 r. zostały przeprowadzone rozmowy z Martinem Romerem z prośbą o ponowny apel do rządu RP. Pismo z prośbą o dalszą interwencję również zostało przygotowane i wysłane do ETUCE dnia 25 września 2012 r. Ponownie uzyskaliśmy wsparcie ETUCE listem z 12 listopada 2012 r. do D. Tuska, ministra B. Kudryckiej i ministra W. Kosiniaka-Kamysza. Odpowiedź na ten list nadesłał 7 stycznia 2013 r. J. Męcina, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej. Niestety ostatnia odpowiedź ministerstwa była dla nas niezadowolająca.

¹ Europejski Komitet Związków Zawodowych dla Edukacji

² Komisja Europejska

5. Kongresy EI, okrągłe stoły KEŚiW³, międzynarodowe konferencje szkolnictwa wyższego i badań

Kol. **Ryszard Mosakowski** uczestniczył w organizowanych co roku okrągłych stołach krajów Europy Środkowej i Wschodniej. W dniach 16-18 września 2011 r. takie spotkanie odbyło się w Kijowie; podjęto tam decyzję o zmniejszeniu częstości spotkań, które odąd są organizowane co 2 lata. W następstwie tej decyzji kolejne spotkanie Okrągłego Stołu KEŚiW odbyło się w dniach 26-28 września 2013 r. w Baku (Azerbejdżan). Kol. R. Mosakowski z ważnych względów osobistych nie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu.

Kol. **R. Mosakowski** uczestniczył także w Kongresie EI, który odbył się w dniach 20 lipca 2011 r. w Kapsztadzie. Kongresy EI odbywają się co 4 lata. Koszty utrzymania i połowę ceny biletu pokryła EI. Podczas Kongresu odbyło się spotkanie delegatów z krajów Europy Środkowej i Wschodniej z Sekretarzem Generalnym EI – Fredem van Leeuwenem dotyczące różnych spraw, a w szczególności wysokości składki. W rezultacie dyskusji delegaci poprosili Kol. R. Mosakowskiego o wystąpienie w ich imieniu na sesji plenarnej Kongresu o zamrożenie PKB na poziomie 2011 r. do celów obliczania składek na rzecz EI. Jego wystąpienie zostało bardzo dobrze przyjęte przez te kraje.

W dniach 25-27 września 2012 r. Kol. R. Mosakowski uczestniczył w 8. Międzynarodowej Konferencji Szkolnictwa Wyższego i Badań EI w Buenos Aires. Koszty uczestnictwa pokrył organizator. Sprawozdanie z tej konferencji było publikowane w „Wiadomościach KSN”, a także na stronie internetowej KSN.

6. Aktywny udział członków Komisji w realizacji zadań KSN na forum międzynarodowym

Grupa Robocza Komisji Europejskiej pt. *Early school leaving*

Koleżanka **Elżbieta Leszczyńska** została wybrana w grudniu 2011 r. do reprezentowania ETUCE w tematycznej grupie roboczej Komisji Europejskiej pt. *Early School Leaving*. W jej wyborze ważnym argumentem była duża wiedza i doświadczenie Kol. Elżbiety Leszczyńskiej, udokumentowane pracą na stanowisku kuratora oświaty. Posiedzenia Grupy Roboczej odbywają się najczęściej w Brukseli. Komisja Europejska pokrywa pełne koszty uczestnictwa w posiedzeniach jej członków (samolot, hotel, diety). Pierwsze posiedzenie tego zespołu odbyło się w dniach 15-16 grudnia 2011 roku. W 2012 r. takich posiedzeń było 6, w tym 4 w Brukseli, jedno w Luksemburgu i jedno w Hadze. W 2013 r. odbyły się 4 posiedzenia tego zespołu roboczego w Brukseli, a ponadto w dniach 16-19 kwietnia Kol. E. Leszczyńska uczestniczyła w spotkaniu wyjazdowym do Paryża do Ministerstwa Edukacji i do szkół francuskich w ramach *Peer learning activities* ww. grupy roboczej KE. W dniach 9-10 września 2013 r. oraz 31 marca 2014 r. Kol. E. Leszczyńska uczestniczyła w posiedzeniach dwóch połączonych grup roboczych *Early Childhood Education and Care and Early School Leaving* (ECEC&ESL). Z uwagi na połączenie dwóch grup, uzasadnione względami oszczędnościowymi, tym ostatnim spotkaniem Kol. E. Leszczyńska zakończyła swój udział w pracach grupy roboczej Komisji Europejskiej.

Współpraca z GEW

W ramach współpracy z GEW⁴ Kol. **Wojciech Pillich** tradycyjnie uczestniczył w konferencjach naukowych GEW organizowanych co roku pod koniec wakacji przez tę organizację związkową. W dniach 1-4 września 2010 r. na zaproszenie organizatorów Kol. Wojciech Pillich uczestniczył w 4. konferencji naukowej nt. *Pożądana praca naukowa? Ścieżki kariery w szkolnictwie wyższym i nauce*, zorganizowanej w miejscowości Templin (Brandenburgia). W roku 2011 z kolei uczestniczył w 5. konferencji naukowej GEW pt. *Jakość kształcenia i pracy naukowej*, która się odbyła w dniach 31 sierpnia – 3 września 2011 r. w Weißenhäuser Strand (Szlezwik Holsztyn). Konferencje te były sponsorowane przez Federalne Ministerstwo Edukacji i Badań Naukowych.

W dniach 21-22 czerwca 2010 r., wspólnie z Andreasem Kellerem z GEW, zorganizowaliśmy kolejne 8. (lub 9.) seminarium, tym razem po raz pierwszy w Niemczech. Seminarium to odbyło się we Frankfurcie n/Odrą – na Uniwersytecie Europejskim Viadrina. Uczestniczyło w nim 13 osób z KSN i 2 osoby z ZNP.

Drugie w mijającej kadencji seminarium KSN-GEW zatytułowane *Reformy szkolnictwa wyższego i badań naukowych – główne trendy w Niemczech i Polsce* odbyło się w dniach 12-13 października 2012 r., na Politechnice Gdańskiej. Było ono dużym sukcesem, zarówno pod względem organizacyjnym, jak i poziomu merytorycznego. Z 2000 zł przewidzianych w budżecie KSN na to seminarium wydano jedynie 500 zł na opłacenie dwóch przewodników po Starym Mieście Gdańska (jednego z j. polskim – 200 zł, a drugiego z j. niemieckim – 300 zł).

Reprezentowanie KSN w seminariach i konferencjach międzynarodowych

Kol. **Maria Kotelko** (Politechnika Łódzka) i Kol. **Ewa Żelazna** (Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy) uczestniczyły w dniach 20-23 maja 2010 r. w Bukareszcie w ważnej i interesującej konferencji EI pt. *Student Centred Learning*. Celem tej konferencji było promowanie nowego modelu kształcenia skoncentrowanego na studencie, zgodnie z którym nauczyciel akademicki staje się bardziej pomocnikiem i partnerem pobudzającym rozwój studenta. Kol. **Maria Kotelko** uczestniczyła w seminarium szkoleniowym *Time for change – education for and with students* w Bratysławie w dniach 15-17 września 2010 r. Organizatorem seminarium było EI i Europejski Związek Studentów (ESU). Seminarium stanowiło kontynuację konferencji, o której mowa wyżej. Odbywało się ono w formie warsztatów szkoleniowych, na których studenci i przedstawiciele nauczycielskich związków zawodowych mieli okazję do wymiany nie zawsze zbieżnych poglądów. Każdy z uczestników otrzymał certyfikat udziału w szkoleniu. Kol. **Elżbieta Leszczyńska** (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) uczestniczyła 4 października 2010 r. w seminarium na Cyprze (Limmasol) w ramach projektu współpracy międzyregionalnej *Uczenie się przez całe życie (LLL)*. Kol. **Bogusław Misterkiewicz** (Politechnika Radomska) i Kol. **Ryszard Walentyński** (Politechnika Śląska w Gliwicach) w styczniu 2011 r. uczestniczyli w konferencji poświęconej

³ Kraje Europy Środkowej i Wschodniej.

⁴ Niemiecki Związek Zawodowy Pracowników Edukacji i Nauki.

uznawalności kwalifikacji na poziomie szkolnictwa wyższego zorganizowanej przez EUROCADRES. Kol. **Małgorzata Rachwalska** (UJ) uczestniczyła w seminarium *VET w ramach uczenia się przez całe życie (LLL)* w dniach 28-31 marca 2011 r. w Wilnie. W dniach 17-18 listopada 2011 r. Kol. **Maria Kotelko** i Kol. **Elżbieta Leszczyńska** uczestniczyły w końcowej konferencji projektu prowadzonego przez ETUCE pt. *Teachers' Work Related Stress*. Kol. **Remigiusz Kopoczek** (Uniwersytet Śląski) uczestniczył dnia 10 listopada 2011 r. w Wiedniu w warsztatach pt. *Young professional and managerial staff facing changes in the work place* oraz w dniach 23-24 listopada 2011 r. w Brukseli z Kol. **Anną Nieróbcą** (Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach) w konferencji pod takim samym tytułem, a także w tym samym czasie w Zgromadzeniu Ogólnym EUROCADRES. Obydwa spotkania były organizowane przez EUROCADRES. Kol. **Maria Kotelko** uczestniczyła w posiedzeniu Stałego Komitetu ds. Równości ETUCE w Brukseli dnia 26 marca 2012 r.; następnie na zaproszenie ETUCE uczestniczyła także w *Peer Learning Activity for teacher trade unionists in charge of gender equality issues*, które odbyło się w Brukseli dnia 9 maja 2012 r., a ponadto w dniu następnym, również w Brukseli, w seminarium szkoleniowym *Teacher trade union actions challenging gender stereotypes and gender segregation in the labour market*. Kol. **Maria Kotelko** i Kol. **Bogusław Misterkiewicz** uczestniczyli w Brukseli, w dniach 21-22 listopada 2012 r., w Zgromadzeniu Ogólnym EUROCADRES oraz konferencji *Punkty odniesienia dla najlepszych kontraktów: ku doskonałości w Europejskiej Przestrzeni Badawczej*.

Dnia 30 maja 2013 r. w Lublaniu Kol. **E. Leszczyńska** uczestniczyła w spotkaniu roboczym projektu ETUCE *The development of the teaching profession in times of the economic crisis as a key task for social partners in education. Finding joint strategies to tighten the links between education and the labour market*, a w dniach 12-14 listopada 2013 r. w Berlinie w końcowej konferencji w ramach tego projektu ETUCE. Kol. **A. Kopoczek** uczestniczył dnia 20 września 2013 r. w Atenach w warsztatach *How to prevent early school leaving through the use of Information and Communications Technology*. Kol. **M. Kotelko**, na prawach obserwatora, uczestniczyła w posiedzeniu Komitetu Równości ETUCE w dniach 21-22 października 2013 r. w Brukseli. W dniach 28-29 listopada 2013 r. Kol. **E. Leszczyńska** uczestniczyła w konferencji końcowej projektu ETUCE *Teacher Unions preventing early school leaving through the use of ICT in education*, która odbyła się w Bratysławie, a w dniach 5-6 marca 2014 r. w seminarium szkoleniowym w Brukseli pt. *European Sectorial Social Dialogue in Education: Understanding the context, challenges and chances*, zorganizowanym dla 28 związkowców przez ETUI i ETUCE. Koszt uczestnictwa wyniósł 48 euro.

7. Nakłady finansowe na współpracę zagraniczną.

KSN NSZZ „Solidarność” ponosi dwójakiego rodzaju koszty finansowe na współpracę zagraniczną. Po pierwsze są to składki członkowskie wnoszone do EI oraz UNI. Po drugie, są to koszty delegacyjne.

Wydatki na składki członkowskie w czteroleciu 2010-2013 kształtowały się następująco:

- 2010 r. – 28 561,07 zł., w tym: 20 957,60 zł. (EI + EIE+ ETUCE za 5000 czł.) oraz 7 603,47 zł. (UNI za 1000 członków).
- 2011 r. – 34 351,11 zł., w tym: 25 877,94 zł. (EI + EIE + ETUCE za 5000 czł.) oraz 8 473,17 zł. (UNI).
- 2012 r. – 37 820,33 zł., w tym: 27 745,13 zł. (EI + EIE+ ETUCE za 5000 czł.) oraz 10 075,20 zł. (UNI za 1000 członków).
- 2013 r. – 26 914,26 zł., w tym: 20 998,03 zł. (EI + EIE + ETUCE za 5000 czł.) oraz 5 916,23 zł. (UNI Europa za 1000 czł.).

Informacje o wydatkach na delegacje w poszczególnych latach podajemy niżej:

- 2010 r. – 20 665,55 zł; zwroty z Eurocadres i UNI za bilety lotnicze wyniosły 8447,11 zł. Wydatki netto wyniosły 12 218,44 zł.
- 2011 r. – 22 430,86 zł; zwroty z Eurocadres i UNI za bilety lotnicze wyniosły 12 686,84 zł. Wydatki netto wyniosły 9744,02 zł.
- 2012 r. – 22 646,20 zł; zwroty z Eurocadres i UNI za bilety lotnicze wyniosły 23461,01 zł. Wydatki netto wyniosły 814,81 zł.
- 2013 r. – 22 634,17 zł; zwroty z Eurocadres i UNI za bilety lotnicze wyniosły 25456,54 zł. Wydatki netto wyniosły 2822,37 zł.

W latach 2012 i 2013 KSN otrzymywał duże zwroty za bilety lotnicze z lat poprzednich; stąd wynika efektywny dochód KSN. W całym czteroleciu 2010-2013 łączne wydatki KSN na współpracę zagraniczną wyniosły 145 972,05 zł. Jest to o ponad 130 tysięcy złotych mniej, aniżeli w latach 2006-2009. Obniżenie tych wydatków nie wpłynęło jednak na jakość tej współpracy.

8. Realizacja wniosków z poprzedniej kadencji

- 1) Praca nad różnymi dokumentami, zwłaszcza nad stanowiskami KSN, potwierdziła znaną prawdę, że żadnych dokumentów nie przygotowuje się kolegiąlnie. Ktoś kompetentny musi przygotować projekt stanowiska, którego redakcję można następnie kolegiąlnie doskonalić.

Realizacja: wniosek nie wymagał realizacji innych punktów.

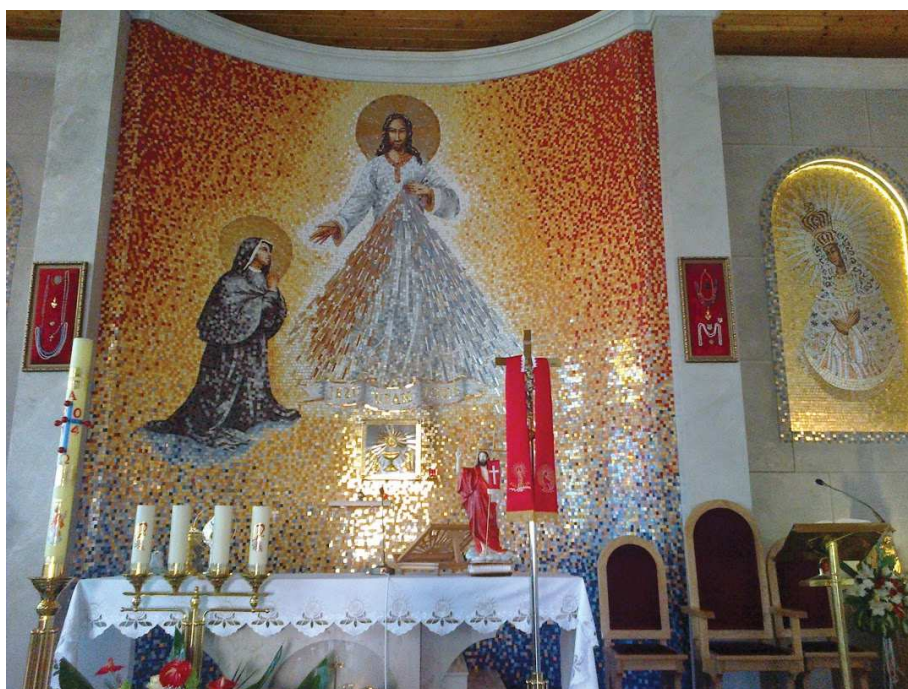
- 2) Ze względu na niski poziom tłumaczeń z j. angielskiego na j. polski wykonywanych przez firmy zewnętrzne celowe jest zlecenie tłumaczeń ważnych dla szkolnictwa wyższego dokumentów wydawanych przez organizacje międzynarodowe, takie np. jak: UE, OECD, UNESCO, ETUCE, niektórym członkom Komisji, znającym problematykę i dlatego gwarantującym wysoką jakość wykonanej pracy.

Realizacja: w budżecie KSN nie było środków na tłumaczenia.

- 3) Ze względu na ponoszone koszty oraz ograniczone korzyści merytoryczne ze współpracy, spowodowane dużą odległością pomiędzy obydwojma krajami, Komisja sugeruje aby przysłała Rada KSN rozważyła ograniczenie częstości wyjazdów, liczebności delegacji KSN i czasu jej pobytu w Egipcie. Można by traktować takie wyjazdy jako swego rodzaju nagrodę dla członków Rady i innych osób, które wyróżniają się swoim zaangażowaniem w pracę na rzecz KSN.

Współpraca z nauczycielskim związkiem zawodowym w Egipcie została przerwana z inicjatywy Przewodniczącego KSN.

Po zakończeniu obrad WZD, w niedzielę, w miejscowym kościele pw. św. Faustyny delegaci uczestniczyli w mszy świętej, w intencji Krajowej Sekcji Nauki



„Wiadomości KSN” Biuletyn Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”
Redaguje zespół: Anna Gołębiewska, Wojciech Pillich, Janusz Sobieszkański, Krzysztof Weiss.
Redaktor naczelny: Janusz Sobieszkański,
opracowanie językowe: Jerzy Jackl, opracowanie techniczne: Elżbieta Smorzewska.
Adres redakcji: Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”, ul. Waryńskiego 12, 00-631 WARSZAWA
Nr konta: Sekretariat Nauki i Oświaty, KSN NSZZ „Solidarność”

92 1020 1068 0000 1102 0000 2733

tel/fax (0-22) 825 73 63, tel.(0-22) 234 98 78, kom. 0 603 123 438

e-mail: KSN@interia.pl ; krajowasekcjanauki@gmail.com ; <http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn> ;

„Wiadomości KSN” są dostępne na stronie internetowej KSN On line pod adresem: <http://www.solidarnosc.org.pl/~ksn>