

KRAJOWY SEKRETARIAT
Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”



www.solidarnosc.org.pl/szn

Siedziba: 76-004 Sianów, Trawica 8a
fax. (094) 318 52 28, kom. 600 833 541 -przewodniczący
e-mail zkuszlewicz@wp.pl

NIP: 898-15-61-379

REGON: 930966725

Konto Bankowe: Bank PKO BP I o. w Koszalinie: 45 1020 3017 0000 2902 0168 4216

Trawica 2018-06-04

KSZNOŚiL 58-05/18

Opinia

dot. treści projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw w kontekście utworzenia spółki Polskie Domy Drewniane Spółka Akcyjna.

I. Umieszczenie w systemie prawnym

Dodanie do ustawy o lasach dodatkowego rozdziału 6b Spółka Polskie Domy Drewniane budzi wątpliwości w świetle Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U.2016.283 t.j., dalej: ZTP). Trudno znaleźć uzasadnienie, dlaczego regulacje dotyczące utworzenia spółki Polskie Domy Drewniane miałyby znaleźć się w ustawie o lasach. Łatwiejszym do zaakceptowania rozwiązaniem byłoby utworzenie oddzielnej ustawy, na mocy której powołano by przedmiotową spółkę. Wynika to z okoliczności, iż pozycja Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe nie jest silniejsza, niż pozostałych jednostek tworzących przedmiotową spółkę, tj. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Banku Ochrony Środowiska. Dodatkowo, przedmiot działalności powoływanej spółki nie wydaje się ściśle związany z zasadami zachowania, ochrony i powiększania zasobów leśnych oraz zasadami gospodarki leśnej w powiązaniu z innymi elementami środowiska i z gospodarką narodową, tj. tym co wyznacza faktyczny zakres przedmiotowy regulacji ustawy o lasach (§ 1 pkt 1). Zgodnie z regulacją zawartą w § 3 ust. 2 ZTP, w ustawie nie należy umieszczać przepisów, które regulowałyby sprawy wykraczające poza wyznaczony przez nią zakres przedmiotowy (stosunki, które reguluje) oraz podmiotowy (krąg podmiotów, do których się odnosi). Z uwagi na całokształt przywołanych wyżej okoliczności, umiejscowienie regulacji dotyczących tworzonej spółki w ustawie o lasach nosi znamiona wypaczenia, będącego następstwem pominięcia zasady *festina lente*.

II. Ryzyka związane z kapitałem zakładowym oraz możliwością jego podwyższania

Zgodnie z proponowanym art. 44b ust. 1 Projektu, kapitał zakładowy spółki będzie wynosił nie mniej, niż 50.000.000 zł. Jednocześnie projekt nie przewiduje maksymalnej wysokości kapitału zakładowego, nie wprowadza również zasady, w formie której taki kapitał miałby być podwyższony. Kapitał zakładowy może być pokryty przez wniesienie wkładów pieniężnych lub niepieniężnych, a Lasy Państwowe mają być uprawnione do wniesienia tegoż wkładu w postaci gruntów pozostających w ich zarządzie. Tym samym dokładna wysokość kapitału zakładowego zostanie określona w statucie spółki. Zgodnie z art. 431 § 1 KSH, kapitał ten będzie mógł zostać podwyższony poprzez zmianę postanowień tegoż statutu. Będzie to wiązało się z emisją dodatkowych akcji. Istnieje możliwość, iż wyemitowane akcje zostaną zaoferowane w drodze subskrypcji zamkniętej wyłącznie akcjonariuszom, którym służy prawo poboru (w trybie art. 431 § 2 ust. 2 KSH). Akcjonariusze mają bowiem prawo pierwszeństwa objęcia nowych akcji w stosunku do liczby posiadanych akcji, które nazywane bywa prawem poboru. W przypadku podjęcia przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych decyzji o objęciu nowo wyemitowanych akcji to Lasy Państwowe będą zobowiązane do wniesienia dodatkowych wkładów pieniężnych lub niepieniężnych na poczet podwyższonego kapitału zakładowego. Takie rozwiązanie będzie mogło zostać zastosowane wielokrotnie, przy każdym podwyższeniu kapitału zakładowego spółki, co nosi znamiona korupcyjnego.

III. Ryzyka związane z dopłatami

Zgodnie z art. 351 § 3 KSH statut może uzależniać przyznanie akcjonariuszom szczególnych uprawnień między innymi od spełnienia dodatkowych świadczeń na rzecz spółki. Jednym z takich świadczeń mogą być dopłaty wpłacane przez akcjonariuszy, które zgodnie z art. 396 wpływają do kapitału zapasowego w zamian za przyznanie akcjonariuszom szczególnych uprawnień (akcje uprzywilejowane). Zatem i tym razem będziemy mieli do czynienia z sytuacją, w której zakres przyszłego świadczenia akcjonariusza jakim mają być Lasy Państwowe, zostanie sprecyzowany dopiero w statucie spółki, co na chwilę obecną może to tworzyć duży stan niepewności.

IV. Możliwość uniknięcia ryzyka

Podstawowym sposobem pozwalającym na uniknięcie wskazanych wyżej ryzyk, w przypadku gdy ustawodawca zdecyduje się na powołanie spółki Polskie Domy Drewniane Spółka Akcyjna, jest pozostanie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe poza powoływaną spółką. Lasy Państwowe mogłyby bowiem ograniczyć się do przekazania na rzecz spółki precyzyjnie oznaczonej ilości gruntów, jednak bez przystępowania do spółki w charakterze założyciela i akcjonariusza. Przekazanie miałyby w takim przypadku charakter jednorazowy, a Lasy Państwowe nie byłyby potencjalnie zagrożone obowiązkiem dokonywania dodatkowych świadczeń na rzecz spółki w okresie późniejszym. Takie rozwiązanie wymagałoby oczywiście daleko idących zmian w stosunku do obecnej formy Projektu.

Jednocześnie może się ono okazać społecznie nieakceptowalne i budzące daleko idące wątpliwości opinii publicznej. Wnosząc kapitał zakładowy i przystępując do spółki, Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe stałby się bowiem akcjonariuszem tejże spółki. Zgodnie z KSH, bycie akcjonariuszem wiąże się bowiem z szeregiem korzyści, np. z prawem do dywidendy, prawem uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy z prawem głosu, a także prawem kontroli zarządzania i finansów spółki czy też prawem udziału w masie likwidacyjnej. Jednocześnie nieodpłatne przekazanie gruntów na rzecz spółki wiązałoby się wyłącznie z uszczupleniem ilości gruntów pozostających w zarządzie Lasów Państwowych, jednak bez jakiegokolwiek korzyści przysługującej Lasom Państwowym w zamian, co może spotkać się ze słuszną krytyką takiego rozwiązania.

Biorąc pod uwagę powyższe uwagi, jak również negatywne stanowisko Walnego Zebrania Delegatów Krajowej Sekcji Pracowników Leśnictwa NSZZ „Solidarność”, Krajowy Sekretariat ZNOŚiL stanowczo sprzeciwia się próbie rozszerzenia działalności Lasów Państwowych o Spółkę Akcyjną oraz „zaśmiecania” Ustawy o Lasach treścią dalece wybiegającą poza ściśle określone Ustawą o Lasach zadania Lasów Państwowych.


PRZEWODNICZĄCY
Krajowego Sekretariatu Zasobów Naturalnych
Ochrony Gromad Leśnictwa
Zbigniew Kuszajewicz